

Abstract

As we all know, we are in the world of ever-changing business environment. It is becoming increasingly imperative to continuously study how an organization can create competitive advantage that would result in a suitable organizational management model which would eventually lead that organization to achieve all of its goals. This study focuses on the electrical and electronic industries because they are the major industries here in Thailand. And the purpose of this study is to find out the organizational management model that will lead to competitive advantage in this ever-changing world.

Quantitative research along with Qualitative research was used in this study. The result of this study showed that there is statistically significant association between competitiveness of the organization and all of the 9 factors of the model of organization. These factors are: (1) Leader (2) Strategic Planning (3) Products (4) Technology (5) Personnel (6) Knowledge Management (7) Communication (8) Organizational Culture and (9) Corporate Image. The creative leader plays an important role in coordinating these factors of organization model to best fit with the business environment at that time through the use of strategic planning such as knowledge management, effective communication, staff behavior improvement, and corporate image management including choosing the type of culture and technology to match with the type of product. The mixing of culture between the Aggressive-Defensive style and the Constructive style together with the combining of Engineering technology and Non-routine technology will allow the organization to obtain competitive advantage quicker and more sustainable.

An overview of Thailand's electrical and electronic industries shows that there is still room to develop and/or enhance the competitive edge. By adapting organizational management model to be suitable with environment of the organization as well as self product development, these two industries will remain in Thailand for a long time to come. However, it will require supports from public sector, education sector and private agencies. In addition, this study also brings about knowledge and understanding of new organizational management models which could be applied to other organizations.

บทนำ

ปัจจุบันภาคกันว่าอุดสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เป็นที่จะเป็นภาคอุดสาหกรรมที่ใหญ่ที่สุดในโลกให้ผลกำไรสูงมากซึ่งต้องอาศัยอุปกรณ์ที่มีคุณภาพดี ลักษณะของอุดสาหกรรมต้องกล่าวมีความซับซ้อนมากขึ้นไปอีกอุดสาหกรรมอื่นๆ ก็มี อุตสาหกรรมของมนต์ อุดสาหกรรมพลาสติก อุดสาหกรรมโลหะ ล้วนล้วน โครงสร้างอิเล็กทรอนิกส์เป็นฐานการผลิตที่สำคัญ จึงกล่าวได้ว่าอุดสาหกรรมไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์มีบทบาทสำคัญอย่างมากต่ออุตสาหกรรมทางเศรษฐกิจของทุกประเทศที่ในปัจจุบันมีมาตรฐานสากล ไอยเดเพาเวอร์อ่างทองผู้ผลิตเน้นการแข่งขันในโลกที่มีความหลากหลาย ไม่ว่า ไทยคุณภาพและชื่อเสียง ยังคงมีบทบาทสำคัญในการบริหารรัฐบาลและการปฏิรัฐ์โลกนี้ (Globalization) หากคุณภาพไม่ดีล้วนเสื่อม

กระบวนการวิจัยส่องผลต่อเนินทางวิเคราะห์จัดการเรื่องที่การ ไอยเดเพาเวอร์อุดสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ที่ดำเนินการในประเทศไทยซึ่งส่วนใหญ่เป็นการลงทุนจากต่างประเทศที่อาจเกิดผลกระทบต่อประเทศไทยเป็นฐานการผลิตอันเป็นแรงงานที่มีคุณภาพเพียงแค่แรง ลักษณะให้ติดการใช้ระบบกระแสไฟฟ้านำร่องวิธีการเชื่อมโยงกับกระบวนการผลิตที่มีคุณภาพสูงก็จะเกิดผลลัพธ์ที่ดี การศึกษาวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) และเชิงปริญญาเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) น่าสนใจ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาด้วยแบบการจัดการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความต้องการและกำลังไฟฟ้าไปสู่องค์กรที่มีความจำเป็นที่จะนำไปสู่การแข่งขันต่อไป

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยต้องได้รับเป็นฐานการผลิตที่สำคัญของอุดสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งซึ่งมีการเดินทางต่อเนื่อง ให้เช้ากราบได้สูงที่การส่องสว่างของภาคอุดสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ให้เกิดขึ้นต่อเนื่อง 例如ปี พ.ศ. 2543 รายได้สูงที่ทำการส่องสว่างอยู่ที่ 1 ล้านล้านบาท และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นปี พ.ศ. 2552 มีรายได้จากการส่องสว่างอยู่ที่ 1.45 ล้านล้านบาท (กรมศุลกากร, อุตสาหกรรม 2553) อย่างไรก็ตามแนวโน้มการส่องสว่างที่ขาดด้อยด้านคุณภาพมีอยู่ อาทิ การลดค่าไฟทางเศรษฐกิจของประเทศไทยคู่ค้า การเพิ่มรายจ่ายด้านพลังงานของประเทศไทย การปัจจัยเมืองนอกในไทย น้ำคราภารกิจด้านการเกษตร ตลอดจนพื้นที่และสภาพภูมิประเทศที่บัง锢ตัวอย่างมากในการขยายตัวของชาติ การส่องสว่างการส่องสว่างของภาคอุดสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เป็นภาระที่สำคัญมากในประเทศไทย ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขันต่อไป แต่ต้องมีการดูแลด้านการศึกษาเชิงคุณภาพและสนับสนุน ที่สำคัญ

การลดภาระส่วนไฟฟ้าของอุดสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เป็นการร่วมทุนกับต่างประเทศ อาทิ ญี่ปุ่น ไต้หวัน และสาธารณรัฐเชนกิ ปัจจุบัน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, 2552) ได้บรรลุงานส่วนใหญ่ ทั่วโลกในใจกลางเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 62 ของจำนวนแรงงานทั่วโลก รวมถึงไก่ในประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นงานในใจกลางอาณาเขตทางทะเลหรือภูมิภาคต่างๆ ลักษณะ 20 และ 18 គรรษ์ต่อปีน (สถาบันไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์, 2551) ดังนั้น การจัดการแรงงานกว่า 500,000 คนที่อยู่ในเกณฑ์อุดสาหกรรมต้องกล่าวซึ่งมีความสำคัญอย่างมาก ไอยเดเพาเวอร์ก็เป็นหน่วยงานที่ต้องหันหน้ามาดูแลการบริหารงานที่มีภาระสนับสนุนกับลักษณะการดำเนินงานของภาคในไทย ดังนั้นการจัดการของภาครัฐที่ต้องเรียนรู้

ข้อมูลไกรร่วมสั่งของอุดสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (ภาพที่ 1) แสดงให้รู้ว่าของอุดสาหกรรมที่เรื่องจัดไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย หน่วยงานที่มีภาระสนับสนุนกับลักษณะการดำเนินงานของอุดสาหกรรมต้องแต่ถูกต้องมาก ไม่ใช่เป็นภาระที่ต้องรับภาระอย่างมากทุกวงการที่ต้องของอุดสาหกรรมที่ต้องใช้ไฟฟ้า ทั้งนี้เพื่อรองรับและส่วนประกอบ



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ด้วยวิธีจัดการที่มีความได้เปรียบในการแข่งขันทั้ง 3 ด้าน

ครอบแนวคิดและวัสดุประสังค์การศึกษา

การผลิตสินค้าเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทยยังเป็นเพียงอุตสาหกรรมระดับชั้นส่วน (Assembly) เพียงแต่การรวมตัวกันก็แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าประเทศไทยมีศักยภาพบางอย่างอยู่ที่ควรใช้ชี้ความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างต่อเนื่องกว่า 10 ปี ที่ให้การลงทุนทางด้านไฮเทคไม่เพียงแค่เปรียบเทียบจากสภาพแวดล้อมภายนอกเพียงอย่างเดียวแต่ต้องมองถึงรูปแบบของศักยภาพที่มีอยู่ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบการบริหารหัวใจการบุคคล การจัดการความรู้ การติดต่อสื่อสาร วัฒนธรรม เป็นต้น นอกจากนี้พบว่าปัจจัยทั้งภายในและภายนอกขององค์กรทั้งหมดนั้นจะมีความสำคัญต่อความได้เปรียบในการแข่งขัน โดยส่วนใหญ่จะเป็นการจัดการองค์กร ซึ่งมีหลากหลายองค์ประกอบ ด้วยแผนกวิชาด้านการธุรกิจและการในอดีตที่มีภารกิจนำมายังปัจจุบันที่พัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น จึงทำให้เกิดการแข่งขันที่มีความเข้มข้นและมีมาตรฐานที่สูงขึ้น ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนและพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกอุตสาหกรรมที่รวดเร็ว

แนวความคิดข้างต้นแสดงให้เห็นว่าองค์กรที่มีความได้เปรียบในการแข่งขันและอยู่รอดได้ในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วต้องให้ความสำคัญกับด้านการจัดการที่เกิดขึ้นจากการผสมผสานของปัจจัยที่อยู่ภายในเพื่อเข้ากับสภาพแวดล้อมของภายนอก ด้วยเฉพาะการศึกษาด้านแบบการจัดการอุตสาหกรรมไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความสัมพันธ์กับภารกิจได้เปรียบในการแข่งขันด้วยการนำไปสู่การศึกษาด้านแบบการจัดการ องค์กรของอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่อยู่ในอนาคต ซึ่งการศึกษาเชิงลึกนี้ต้องอาศัยกระบวนการที่เป็นมืออาชีพในการออกแบบ ให้แก่ (1) ผู้นำ (2) ดาวรุ่งและเชิงกลยุทธ์ (3) ผลิตภัณฑ์ (4) เทคโนโลยี (5) บุคลากร (6) การจัดการความรู้ (7) การสื่อสาร (8) วัฒนธรรมองค์กร และ (9) ภาพลักษณ์ขององค์กร โดยมุ่งเน้นที่การพัฒนาและปรับเปลี่ยนการจัดการองค์กรของอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทยที่ส่งผลให้องค์กรสามารถได้เปรียบในการแข่งขันได้มากขึ้นโดยที่ต้องคำนึงถึงความต้องการของลูกค้าและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการได้เปรียบในการแข่งขันนี้

วิธีการวิจัย

แบบคิดเห็นเป็นการวิจัยแบบสอบถามที่ใช้เพื่อการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพน่าสนใจ เพื่อให้ได้ข้อมูลลักษณะของคนตัวอย่าง โดยนำเข้ามูลข้อมูลการศึกษาเรื่องลักษณะตัวอย่างที่ต้องการให้มีรายละเอียดที่ชัดเจน ให้สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้

- จัดทำแบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยเชิงปริมาณ โดยแบ่งค่าความต้องเป็น 4 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ค่าความเพียรพยายามของศักดิ์ศรี

ส่วนที่ 2 ค่าความเพียรพยายามของความต้องการให้เป็นไปตามเป้าหมาย ให้บันทึกตัวของตัวชี้วัด ของศักดิ์ศรีที่มีความต้องการให้เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น ความต้องการที่จะได้รับเงินเดือนที่มากขึ้น หรือตัวชี้วัด เป็นมาตรฐานประเมินค่า (Bailing Scale) 5 ระดับ ดัง

1 = น้อยมาก 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

ส่วนที่ 3 ค่าความเพียรพยายามของปัจจัยการตัดสินใจ 6 ปัจจัย ได้แก่ (1) ผู้นำ (2) ภาระทางเพศเชิงกลุ่ม (3) บุคลิกภาพ (4) การจัดการทรัพยากรูป (5) การตัดสินใจ และ (6) บทบาทยังคงต้องการ ที่ให้การตัดสินใจตามความต้องการ 5 ระดับ เช่นเดียวกับส่วนที่ 2

ส่วนที่ 4 ค่าความเพียรพยายามของความต้องการ ผลิต (1) ประเทกของผลิตภัณฑ์ (2) ประเทกของรัฐบาลและ (3) ประเทกของเทคโนโลยี

ส่วนที่ 5 ค่าแนะนำอินบุ๊ก ที่ผู้ตัดสินใจต้องการให้เพิ่มเติม

- เก็บข้อมูลโดยชิ้นแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างสากลรวมไปทั้งนักเรียนนักศึกษาและบุคคลที่ดำเนินการอยู่ในประเทศไทย ดำเนินข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเพื่อสุ่มเลือกตัวอย่างที่การที่เก็บตัวอย่าง ได้บันทึกตัวแทนประชากร พฤติกรรมการซื้อขาย (Yamamoto, 1967) เมื่อกราฟให้การตัวแทนตัวอย่างประชากรเป็นแบบปกติ และมีระดับความเชื่อมันที่ร้อยละ 95 จะทำให้ได้ผลการในการคำนวณหาตัวแทนประชากรเป็นดังนี้

$$N = \text{ขนาดประชากรทั้งหมด}$$

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad n = \text{ตัวแทนประชากร}$$

e = สัดส่วนความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ของการตัดสินใจ

เมื่อบนฐานจำนวนบริษัทค้าปลีกสากลที่ดำเนินการอยู่ในประเทศไทย ทำกับ 2,084 แห่ง (N) (สถิติสำนักงานสถิติแห่งชาติ 2552) จะได้ตัวแทนประชากร (n) ที่หนึ่ง 336 แห่ง

- ประเมินข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามโดยวิธีการทางสถิติ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีในตัวอย่างการตัดสินใจที่มีความต้องการให้เพิ่มเติมในตารางข้างบนขององค์กร
- การสัมภาษณ์แบบลึกซึ้ง (In-Depth Interview) แบบมีเนื้อหาตามที่อธิบายด้านล่างและการจัดการ องค์กรที่ได้จากการประเมินข้อมูลกับผู้บริหารระดับสูงของอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ 5 องค์กรฯ แห่ง 1 แห่ง ในการสัมภาษณ์จะทำกราฟทางค่าเบี่ยงเบนสัมภានที่แสดงให้เห็นว่ามีความต้องการที่จะได้รับความต้องการเพิ่มเติมที่มีความเฉพาะเจาะจงมากกว่า平均值 ดังนี้

บุกเบิกด้านการนิรภัยและสุขสุกด้วยตัวเอง ที่มากับ 3.78 3.79 3.75 3.74 3.75 และ 3.83 บนลีดเด้น ทำให้ตัวเองมีความสุขสุกด้วยตัวเอง ในการนี้ทางทีมบุคคลที่ทำงานให้กับบริษัทฯ ได้รับความพึงพอใจอย่างสูงสุดคือ 3.85 3.77 3.76 3.82 3.74 และ 3.84 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 สถิติพื้นฐานของปัจจัยการอธิบายต่อการที่เกี่ยวต่อกันของความต้องการที่ต้องยกประชุมของผู้ติดต่อฯ^{3.5}

ประเด็นของผู้ติดต่อฯ ตามหัวข้อที่ตั้ง	สถานะ เต็ม	Compet		Lead		Sig		Hum		Know		Commu		Image	
		\bar{X}	s												
ให้ความต้องการความ															
• ต้องการเรื่องใช้ไฟฟ้า	5	3.67	0.46	3.62	0.36	3.55	0.58	3.70	0.50	3.55	0.54	3.58	0.52	3.57	0.75
• ต้องเข้าสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	5	3.51	0.38	3.75	0.64	3.52	0.67	3.50	0.46	3.44	0.50	3.43	0.53	3.22	0.57
• ต้องการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน	5	3.68	0.32	3.70	0.37	3.74	0.40	3.61	0.36	3.57	0.32	3.66	0.37	3.67	0.41
• ต้องการฝึกอบรมความรู้	5	3.58	0.54	3.78	0.23	3.29	0.32	3.75	0.26	3.74	0.31	3.75	0.26	3.83	0.62
• อื่นๆ	5	3.52	0.39	3.48	0.48	3.43	0.45	3.41	0.67	3.26	0.38	3.43	0.39	3.16	0.40
รวมในเรื่องความต้องการความ	5	3.60	0.41	3.67	0.55	3.57	0.57	3.60	0.48	3.50	0.48	3.54	0.49	3.45	0.66
แสดงนิยมถูกต้องของความ															
• ต้องการเรื่องใช้ไฟฟ้า	5	3.39	0.49	3.47	0.53	3.43	0.57	3.39	0.55	3.36	0.55	3.31	0.55	3.39	0.63
• ต้องเข้าสู่ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	5	3.48	0.57	3.53	0.57	3.51	0.59	3.51	0.59	3.49	0.60	3.44	0.59	3.48	0.67
• ต้องการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน	5	3.70	0.52	3.80	0.57	3.75	0.59	3.67	0.49	3.65	0.70	3.65	0.59	3.76	0.69
• ต้องการฝึกอบรมความรู้	5	3.84	0.44	3.85	0.47	3.77	0.51	3.76	0.42	3.82	0.54	3.79	0.50	3.84	0.55
• อื่นๆ	5	3.51	0.31	3.59	0.34	3.63	0.45	3.64	0.38	3.61	0.32	3.59	0.33	3.59	0.27
รวมในเรื่องถูกต้องของความ	5	3.37	0.40	3.45	0.56	3.47	0.57	3.42	0.51	3.27	0.45	3.29	0.54	3.13	0.35

Compet = ความต้องการในส่วนที่แข่งขัน

Hum = บุคลิก

Image = ภาพลักษณ์ของตัวต่อ

Lead = ผู้นำ

Know = ความรู้ความสามารถ

Sig = ความต้องการเชิงกลยุทธ์

Commu = การสื่อสาร

2) การประเมินข้อมูลทางสถิติเพื่อหาตัวแปรในการตัดการองค์การที่ส่งผลให้องค์การเกิดความได้เปรียบในกระบวนการแข่งขัน

บันทึกที่เป็นข้อมูลแบบมาตราอันดับ (Ordinal Scale) ได้แก่ ดูน้ำ (การจะเห็นเชิงกลยุทธ์ บุคลิกภาพ การแข่งการความรู้ ภารกิจธุรกิจ และความต้องการของตัวต่อ) ให้กับการตรวจสอบลักษณะพัฒนา (Correlation Analysis) ที่บันทึกความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์การ และจะให้เห็นว่าปัจจัยใดที่มีส่วนร่วมต่อผลลัพธ์ของตัว变量 ให้เปรียบในกระบวนการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์แบบพื้นเบื้องตัวว่าปัจจัยการจัดการองค์การที่เป็นข้อมูลแบบมาตราอันดับกับความ "ได้เรียนในการแข่งขันขององค์กร"

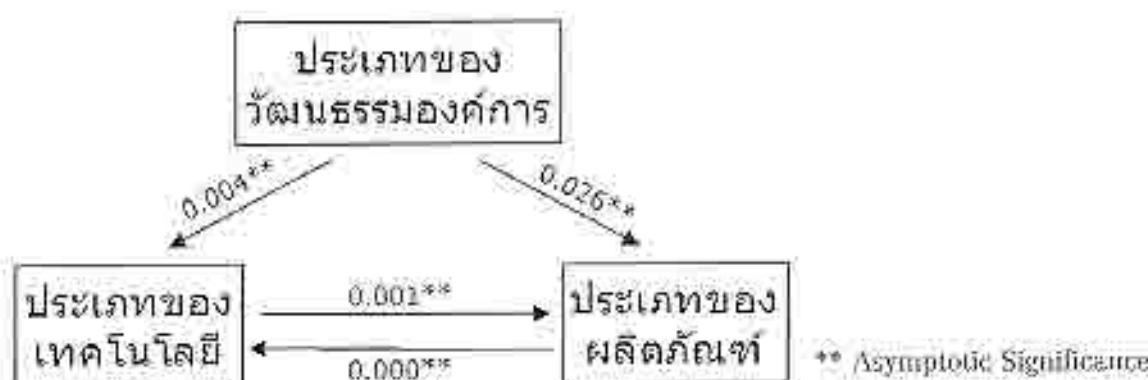
ปัจจัยที่เป็นตัวแปร ทางจัดการองค์การ	ความได้เรียนในการแข่งขันขององค์กร			
	ค่าสัมประสิทธิ์ ทางเดินทันที (R)	ค่าสัมประสิทธิ์ ทางพยากรณ์ (R^2)	ความสามารถใน การพยากรณ์ (ร้อยละ)	ระดับนัยสำคัญ (2-tailed)*
ผู้นำ	0.845	0.714	71.4	0.000
การวางแผนเพื่อความยั่งยืน	0.800	0.640	64.0	0.000
บทบาท	0.847	0.717	71.7	0.000
การจัดการความรู้	0.865	0.748	74.8	0.000
การสื่อสาร	0.857	0.734	73.4	0.000
การพัฒนาและเติบโต	0.812	0.659	65.9	0.000

ปัจจัยที่เป็นข้อมูลแบบมาตราอันดับอยู่ด้วย (Nominal Scale) ได้แก่ ประเทศภูมิของเมืองที่ ไปรษณีย์ของ
ภาคในประเทศไทย และประเทศภูมิที่พัฒนาและรวมองค์กร น้ำหนักกระดาษที่ความแม่นยำประวัติแบบนอนพาราเมตริกซ์และกล้องมาชู
ในรูปของไก่สามครัว (Chi-Square X²) กับความได้เรียนในการแข่งขันขององค์กร แสดงให้เห็นว่าปัจจัยข้างล่างด้าน
ล่างหล่อหลอมความได้เรียนในการแข่งขันอย่างมั่นคงสำฤทธิ์ทางสังคม ลักษณะในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบANOVA ผลการพิจารณาหัวใจว่างปัจจัยการจัดการองค์กรที่เป็นข้อมูลแบบ
มาตราอันดับอยู่ด้วยความได้เรียนในการแข่งขันขององค์กร

ประเทศภูมิปัจจัยการจัดการ องค์กรที่พัฒนาและรวม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (s)	Chi-Square (χ^2)	Asymp Sig.*
ความได้เรียน ในการแข่งขัน	กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า	3.323	0.470	
	กลุ่มชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	3.378	0.503	
	กลุ่มคอมพิวเตอร์และสื่อสารมวลชน	3.502	0.451	14.50
	กลุ่มอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือ	3.694	0.395	0.013
	กลุ่มซอฟต์แวร์	3.467	0.353	
	อื่นๆ	3.395	0.452	
เทคโนโลยี	เทคโนโลยีที่ใช้ประโยชน์	3.362	0.466	
	เทคโนโลยีที่ต้องการใช้สนับสนุน	3.358	0.475	18.96
	เทคโนโลยีการวิเคราะห์	3.450	0.472	0.000
	เทคโนโลยีเชิงพาณิชย์	3.570	0.443	
วัฒนธรรมแบบเชิงสร้างสรรค์	วัฒนธรรมแบบเชิงสร้างสรรค์	3.603	0.356	
	วัฒนธรรมแบบลัทธิรับ-เพื่อปลดปล่อย	3.248	0.477	70.28
	วัฒนธรรมแบบดึงดัน-ท้าทาย	3.320	0.432	0.000

การวิเคราะห์รายละเอียดต่อหน้าบันทึกเสียง ให้เป็นไฟล์ และวัฒนธรรมองค์กร ดังนี้ ให้เกณฑ์ความไม่ согласกับหน้าบันทึกเสียงโดยใช้ Chi-Square^{*} ทดสอบที่ทางที่ 3 พบว่าpercentageของรักและรุนแรงคือการสัมผัสต่อประเพณีอย่างมีอิทธิพล แสดงให้เห็นถึงความต้องการที่จะรักษาประเพณีไว้เป็นได้สูง แต่ควรต่อประเพณีด้วยความรัก หรือต่อจากเดิม ได้รับประทานของวัฒนธรรมองค์การเป็นปัจจัยดึงดันที่กำหนดประเพณีและประเพณีของคนในโลกภายนอกที่มีความใกล้เคียงในการดำเนินงาน



ภาพที่ 3 ตารางสรุปพารามิเตอร์ทางวิเคราะห์ของผู้อัจฉริยะ ประชุมทางภาษาไทยในไฟล์ และประมวลผลวัฒนธรรมองค์การ

3) การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-Depth Interview)

ผู้วิเคราะห์ด้วยสูงของอุดสาขกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์มีความเห็นชอบมากที่สุดในแนวทางเดียวกันของการวิเคราะห์ที่ได้จากการประเมินข้อมูลทางสถิติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อคิดเห็นว่าสภาพแวดล้อม และเมืองรายขององค์การสัมผัสด้วยความสำเร็จของปัจจัยที่เป็นตัว变量การจัดการองค์การต้องสะท้อนในตารางที่ 4 ซึ่งเน้นว่าผู้ทรงคุณวุฒิให้การสำคัญกับปัจจัยที่เป็นตัว变量การจัดการอย่างคุณภาพด้วยภาระต่อไปนี้ ที่พิสูจน์ว่าผู้นำเย็นเป็นปัจจัยที่ผู้ทรงคุณวุฒิท่านนำไปใช้ให้เหมาะสมกับปัจจัยที่เป็นตัว变量การจัดการ หมายเหตุที่ 3 ใน 5 ของผู้ทรงคุณวุฒิมองว่าปัจจัยที่มีผลต่อการวางแผนเชิงกลยุทธ์เป็นตัว变量การจัดการ หมายเหตุที่ 3 ใน 5 ของผู้ทรงคุณวุฒิมองว่าความต้องการที่จะมีความสำเร็จต่อตัว变量การจัดการของผู้นำเป็นอันดับแรก หมายเหตุที่ 3 ใน 5 ของผู้ทรงคุณวุฒิมองว่าความต้องการที่จะมีความสำเร็จต่อตัว变量การจัดการของผู้นำเป็นอันดับหลัง ๆ

ผลการสัมภาษณ์ได้ขึ้นต้นความสำคัญของปัจจัยที่เป็นตัว变量การจัดการอย่างไร ผู้นำ ความวางแผนเชิงกลยุทธ์ ความต้องการความรู้ การสื่อสาร วุฒิการศึกษา และภาระต่อองค์การตามลำดับ โดยมีการทำให้เข้าและวัฒนธรรมอย่างที่ผู้ทรงคุณวุฒิสามารถรับรู้และตีความได้ ให้ความต้องการที่จะรักษาประเพณีไว้เป็นได้สูง แต่ควรต่อประเพณีด้วยความรัก หรือต่อจากเดิม ได้รับประทานของวัฒนธรรมของคนในโลกภายนอกที่มีความใกล้เคียงในการดำเนินงาน

ตารางที่ 4 ลักษณะความเสี่ยงดูของปัจจัยที่บันทึกการเข้าพักระลอกค์การ

กลุ่มผลิตภัณฑ์	ลักษณะ/ประเกณ ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กร							วัฒนธรรม
	คุณภาพ	มาตรฐาน	บุคลิก	โครงสร้าง	การบริหาร	การตัดสินใจ	เทคโนโลยี	
กลุ่มเครื่องใช้ไฟฟ้า กลุ่มชั้นด้าน	1	3	4	4	2	3	เทคโนโลยีเพียงพอ	1. วัฒนธรรมแบบสร้างสรรค์ 2. วัฒนธรรมแบบดึงรับ-ถ่ายรับ
กลุ่มเครื่องน้ำก๊าซ กลุ่มคอมพิวเตอร์ กลุ่มอุปกรณ์ภายในบ้าน	1	2	6	5	3	4	เทคโนโลยีมากกว่าความต้องการ	1. วัฒนธรรมแบบดึงรับ-ถ่ายรับ-ถ่ายทอด 2. วัฒนธรรมแบบดึงรับ-ถ่ายรับ
กลุ่มน้ำดื่มน้ำ ให้ความร้อน	1	3	2	5	4	6	เทคโนโลยีเพียงพอ	1. วัฒนธรรมแบบสร้างสรรค์ 2. วัฒนธรรมแบบดึงรับ-ถ่ายรับ
กลุ่มซอฟต์แวร์	1	2	4	1	3	3	1. เทคโนโลยีเพียงพอ 2. เทคโนโลยีมากกว่าความต้องการ 3. เทคโนโลยีที่ต้องการใช้สักนิด 4. เทคโนโลยีไม่ใช่ความต้องการ	1. วัฒนธรรมแบบสร้างสรรค์ 2. วัฒนธรรมแบบดึงรับ-ถ่ายรับ-ถ่ายทอด 3. วัฒนธรรมแบบดึงรับ-ถ่ายรับ
รวม	1	2	4	3	3	4	1. เทคโนโลยีเพียงพอ 2. เทคโนโลยีมากกว่าความต้องการ	1. วัฒนธรรมแบบสร้างสรรค์ 2. วัฒนธรรมแบบดึงรับ-ถ่ายรับ

อินไซต์และสรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ลักษณะการจัดการเพื่อพัฒนาได้เปรียบในการแข่งขันของอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์” ซึ่งทำการศึกษาในกลุ่มอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ที่ดำเนินการในประเทศไทยจำนวน 336 บริษัท แหล่งให้ที่มาข้อมูลนี้ได้แก่เชิงปริมาณในเชิงรายชื่อขององค์กรที่ความตื้นที่ต่ำสุด ผู้นำ ตารางแผนผัง กลยุทธ์ การจัดการความรู้ การสื่อสาร บุคลากร ภาระลักษณะองค์กร ผลิตภัณฑ์ เทคโนโลยี และวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งเป็นไปตามแผนผังฐานที่ผู้วิจัยออกแบบไว้ นอกจากนี้พบว่าส่วนใหญ่องค์กรมีผลทั้งด้านดีด้านเสียด้านวัสดุองค์การที่มีผลกระทบให้กับความสามารถในการแข่งขันรวมถึงลักษณะการจัดการองค์กร ที่เป็นได้จากกลุ่มผลิตภัณฑ์และกลุ่มให้คำติบความสำคัญ ของปัจจัยที่เป็นตัวบ่งบอกการจัดการองค์กรที่แตกต่างกัน สองด้านซึ่งกัน ทิวรวงษ์ เสรีรัตน์ และคณะ (2541) ที่ให้ความเห็นว่ารูปแบบการจัดการขององค์กรต้องผ่านกระบวนการทบทวนทฤษฎีการจัดการองค์การร่วมกับทีมงานอย่างต่อเนื่องเพื่อหาจุดที่สามารถปรับปรุงได้ต่อไป

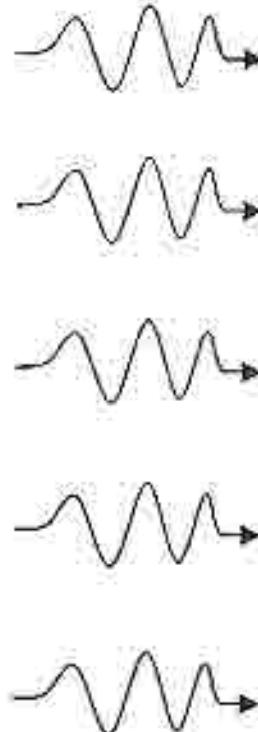
การศึกษาพบว่าปัจจัยด้านผู้นำมีความสำคัญและสั่งผลให้ไปขึ้นที่เป็นลักษณะการจัดการองค์กรอีกเดียว ได้แก่ ตารางแผนผังของกลยุทธ์ โครงสร้างการทำงาน บุคลากร และการจัดการภายในองค์กร ให้บทบาทอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งเป็นลักษณะของกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่ต้องเข้าสู่บริการชุมชนให้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งกระบวนการอ่านเข้าใจทราบให้ระดับหนึ่งได้เช่นพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตที่มีการใช้แรงงานที่น่ารำคาญ ผู้บริหารหรือผู้นำทางองค์กรจะมีส่วนสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนระบบงานให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สองด้านซึ่งกัน

หนึ่งปัจจัยการจัดการภาพลักษณ์องค์กร (Corporate Image) ของผู้นำหัวเราะสำหรับนักกิจกรรมชี้ขอ
กว่าจัดการดำเนิน แต่อนาคตจะใช้จัดการจัดการภาพลักษณ์องค์กรจะมีความสำคัญมากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มน
นักกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์กับผู้บริโภคโดยตรง อาทิ กลุ่มบริษัทโซเชียลมีเดีย กลุ่มอุปกรณ์กีฬากลุ่ม แสงสีกลุ่ม
ซอฟต์แวร์ เป็นต้น โดยปัจจุบันตราสินค้าที่เป็นชื่อเสียงที่จะได้รับความไว้วางใจมากขึ้น ให้กับผู้บริโภคได้ดีกว่าที่เคย
เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันที่สูงขึ้น ชุดคดีของก้าวแรกที่ต้อง Abbott (1989) และ Swart (1999) ที่ว่า
การจัดการภาพลักษณ์องค์กรจะช่วยให้ความแตกต่างจากองค์กรอื่นและก่อให้เกิดความได้เปรียบ
ในการแข่งขันที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตามควรสินค้าของอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทยซึ่งส่วนใหญ่
นัดถูกมองเป็นนวัตกรรมชาตินี้มีนิยามที่เป็นตัวตนประเทศเป็นผู้นำทางการอุตสาหกรรมที่ได้รับยกย่อง
บนสถานที่และการลงทุนไม่ควรนำไปใช้กับปัจจัยดังกล่าวที่อ่อนกว่าปัจจัยการจัดการองค์กรด้วยที่อ่อนน้อม

ในเบ็ดที่งานวิจัยเผยว่าได้พบว่าประเทศแห่งเทคโนโลยีในการเดินทางกับประเพณีของอุตสาหกรรม
แยกกันไม่ได้ โดยการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการสร้างความได้เปรียบในประเทศเพื่อเจรจาต่อรองระหว่างประเทศในโลกที่ร่วมกันระหว่าง
เทคโนโลยีทางวิศวกรรม (Engineering technology) กับเทคโนโลยีนิยาม (Nonroutine technology)
ซึ่งสามารถอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ปัจจุบันมีลักษณะเป็นเทคโนโลยีที่ใช้ประจำ (Routine
Technology) และเทคโนโลยีที่ต้องการฝึกหัด (Craft Technology) ร้อยละ 32.8 และ 28.5 ตามลำดับ นั้น
หมายความว่ากุญแจสำคัญของอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์คือการบันทึกในโลกที่ใช้ประจำ น่องจากนี้พบว่าอุตสาหกรรมที่ต้องการฝึกหัดนั้นขั้นตอนขั้นตอนต่อไปอันเป็นผลของการคำนึงถึงความต้องการของผู้บริโภคในโลกที่ใช้ประจำ
อุตสาหกรรมที่ต้องการฝึกหัดนั้นคือการใช้เวลาและอิเล็กทรอนิกส์ในการตัดสินใจ น่องจากนี้พบว่าอุตสาหกรรมที่ต้อง¹
เทคโนโลยีที่ใช้ประจำเพื่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันที่สูงขึ้นได้ น่องจากนี้พบว่าอุตสาหกรรมที่ต้อง²
เทคโนโลยีที่ใช้ประจำเพื่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันที่สูงขึ้นได้ น่องจากนี้พบว่าอุตสาหกรรมที่ต้อง³
เทคโนโลยีที่ใช้ประจำเพื่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันที่สูงขึ้นได้ น่องจากนี้พบว่าอุตสาหกรรมที่ต้อง⁴
เทคโนโลยีที่ใช้ประจำเพื่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันที่สูงขึ้นได้ น่องจากนี้พบว่าอุตสาหกรรมที่ต้อง⁵

การศึกษาถึงพาวเวอร์ดัชนีรวมกิจกรรมทางสังคมในไทยและอุตสาหกรรมที่ใช้ประจำที่จะช่วยให้องค์กรนี้เกิดความได้
เปรียบในการแข่งขันที่สูงขึ้น ชุดคดีของก้าวเมืองวิจัยหลักฯ ท่านอาทิ Wagner และ Hollenbeck (1998) และ
ชุมพร วงศ์เวชยวนาราม (2540) ที่ให้ความเห็นว่ารัฐธรรมนูญองค์กรเป็นเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ
การดำเนินงานอีกหนึ่งช่วงที่เด่นขององค์กรให้เกื้อหน้าตัวเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงที่มีอยู่ตลอดเวลา การศึกษาพบว่าประเทศ⁶
ของรัฐธรรมนูญที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุขอุตสาหกรรมและองค์กร ที่สูงกว่าในประเทศและภูมิภาคที่มีการควบคุมองค์กร อาจกล่าวได้ว่า
ด้านล่างองค์กรจะสิ่งที่ได้เปรียบในการแข่งขันที่สูงกว่าในประเทศและภูมิภาคที่มีการควบคุมองค์กร ด้านล่างองค์กรจะ⁷
แสดงถึงความไม่สงบสุขของอุตสาหกรรมที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุขในประเทศและภูมิภาคที่มีการควบคุมองค์กร ผลการวิจัยนี้
ยังบ่งชี้ว่ารัฐธรรมนูญองค์กรที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข เท่ากับรัฐธรรมนูญองค์กรที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุขในประเทศและภูมิภาคที่มีการควบคุมองค์กร ด้านล่างองค์กรจะ⁸
แสดงถึงความไม่สงบสุขของอุตสาหกรรมที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุขในประเทศและภูมิภาคที่มีการควบคุมองค์กร ด้านล่างองค์กรจะ⁹
แสดงถึงความไม่สงบสุขของอุตสาหกรรมที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุขในประเทศและภูมิภาคที่มีการควบคุมองค์กร ด้านล่างองค์กรจะ¹⁰

สกัดพามาตรล้อมภัยนรก



ภาพที่ 4 ความลับพันธุ์ระหว่างตัวแทรฟท์มีในด้านแผนการจัดการองค์กรและองค์การที่มีความได้เปรียบในการแข่งขัน

อ่อนไหวต่อการพัฒนาเพิ่มเติม ที่ของตุนอย่างจ้าวมาซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญที่ทำให้อุดหนากรุนแรงไปที่ไหนและอีกหนึ่งอย่างที่เป็นประโยชน์ให้กับตัวเองคือ ให้กับตัวเอง ซึ่งเข้ามีน้ำดื่มได้รับการสนับสนุนจากหลายฝ่าย ทั่วโลกทั้ง ภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม และภาคการศึกษา ได้พยายามสร้างเครือข่ายที่จะนำไปสู่ความเจริญเติบโตให้กับตัวเอง แม้ว่าการสร้างพาร์ทเนอร์จะมีความซับซ้อนไปกับตัวบริษัทจะต้องมีรัฐบาลและเมืองที่ขาดไม่ได้ เช่น กิจกรรมการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนด้านการเงินเพื่อให้เกิดตัวที่ดีขึ้นในประเทศไทย

บรรณานุกรม

- กรุงเทพมหานคร. (2526). มาตรฐานบริการด้านคุณภาพ คุณลักษณะพัฒนา วิทยาศาสตร์ บริษัท
จัดการคุณภาพและนวัตกรรมแห่งประเทศไทย จำกัด สำนักงานที่ 20 พฤศจิกายน 2553. จาก <http://www2.moc.go.th>.
- บริหารฯ บริการฯ และคุณภาพฯ (2541). กฎศักดิ์สิทธิ์ด้านคุณภาพ คุณลักษณะพัฒนา คุณภาพ ชีวภาพ และใช้สิ่งแวดล้อม สถาบันน้ำฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ฉบับที่ 22 พฤศจิกายน 2553. จาก <http://www.theacei.com>.
- สาเม่นไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (2550). โครงการศักดิ์สิทธิ์ด้านคุณภาพเพื่อให้ได้มาการสร้าง Value Creation ให้กับ
อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ โดยการสร้างความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมอื่นๆ กรุงเทพฯ: สำนักงาน
เหตุนภัยและอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม.
- สุกัญชัย พงศ์คงส์. (2543). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของเรื่องเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นตัว变量
การสอน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรศูนย์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. (2540). วัฒนธรรมองค์กร แนวคิด งานวิจัย และวิธีการทำงาน. กรุงเทพฯ: ไรรัตน์.
- สมศักดิ์ พร้อมบันทน์. (2547). การสื่อสารองค์กรและพัฒนาความไวในการทำงานขององค์กรทั่วโลก:
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัย สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการสัมมนา. ฉบับที่ 5 วิทยาศาสตร์ 5 มิถุนายน 2553. จาก <http://www.sru.go.th>.
- Abratt, R. 1989, 'A new approach to the corporate image management process'. *Journal of Marketing Management*, vol. 5, no. 1, pp. 63-76.
- Berlo, D.K. (1960). *The Process of Communication*. New York: Holt Rinehart and Winston Inc.
- Covey Stephen, R. (1999). *The 4 Roles of Leadership*. USA: Franklin Covey.
- Dave Francis. (1991). *50 Activities for Unblocking Organizational Communication*. London:
Ashgate Publishing Company.
- Downs, C.W. and Hazen, M.D. (1977). 'A factor analytic study of communication satisfaction'.
The Journal of Business Communication, vol. 14, no. 3, pp. 63-73.
- Jane, C.L. and Jeffrey, D.B. (2004). 'Transforming the Public Sector'. *Outlook Journal*, October
2004.
- Jupp, Vivienne and Younger, Mark P. (2004). 'A Value Model for the Public Sector', *Outlook
Journal*, February 2004.

- Keidel, R.W. (1994). 'Rethinking Organizational Design'. *Academy of Management Executive*, vol. 3, no. 4, pp. 12-27.
- Marquardt, M.J. (1996). *Building the learning organization: A systems approach to quantum improvement and global success*. New York : McGraw-Hill.
- Podsakoff, P.M., MacKenzie, S.B. and Podsakoff, N.P. (1997). 'Organizational citizenship behavior and the quantity and quality of work group performance'. *Journal of Applied Psychology*, vol. 82, no. 2, pp. 262-70.
- Porter, M.E. (1985). *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. New York : Free Press.
- Robbins, S.P. (2000). *Managing today (2nd ed.)*. New Jersey : Prentice-Hall Inc.
- Senge, P.M. (1994). *The Fifth Discipline Fieldbook: Strategies for Building a Learning Organization*. New York : Currency.
- Smith, C.A., Organ, D.W. and Near, J.P. (1983). 'Organizational citizenship behavior: Its nature and antecedents'. *Journal of Applied Psychology*, vol. 68, pp. 653-663.
- Stuart, H. (1999). 'Toward a definitive model of corporate identity management process'. *Corporate Communications: An International Journal*, vol. 4, no. 4, pp. 200-207.
- Wagner, J.A. III, and Hollenbeck, J.R. (1998). *Organizational Behavior: Securing Competitive Advantage (3rd ed.)*. Upper Saddle River, New Jersey : Prentice-Hall Inc.