

การประเมินลักษณะเนื้อสัมผัสในอาหาร

เรียบเรียงโดย ดร.ธัญญาภรณ์ ศิริเลิศ¹

ลักษณะทางเนื้อสัมผัสในอาหารเป็นผล ประกอบกันของคุณสมบัติทางเคมี และกายภาพ ซึ่งรวม ไปถึง ขนาดรูปร่าง จำนวน และการจัดเรียงตัวของ โครงสร้างของสารนั้นๆ ซึ่งเป็นผลมาจากโครงสร้าง ธรรมชาติเริ่มต้นของสาร ดังนั้นลักษณะเนื้อสัมผัสของ อาหารจึงมีความจำเป็นและสำคัญอย่างมากต่อการ ยอมรับของผู้บริโภค และจากคุณสมบัติดังกล่าวนี้จะ นำไปสู่การคิดค้นวิธีการประเมินโดยการใช้ประสาท สัมผัสของมนุษย์ นอกจากนี้ยังมีการนำคุณสมบัติทาง ประสาทสัมผัสมาประยุกต์หรือดัดแปลงให้อยู่ในรูปของ เครื่องมือที่ใช้ในการวัดเนื้อสัมผัสที่มีความสะดวกสบาย และรวดเร็วมากยิ่งขึ้น แต่เนื่องจากข้อจำกัดของ เครื่องมือที่มีราคาสูงและอาจจะใช้วัดคุณสมบัติทาง กายภาพได้บางลักษณะเท่านั้น ทำให้ยากที่จะพิจารณา ลักษณะทางกายภาพหลายอย่างรวมกันในระยะเวลา เดียวกันได้ ด้วยเหตุนี้วิธีการวัดเนื้อสัมผัสแบบทางอ้อม หรือการวัดด้วยประสาทสัมผัสจึงยังเป็นที่นิยมใช้กัน อย่างแพร่หลาย และเนื่องจากในปัจจุบันผลของการวัด ทางประสาทสัมผัสมีการพรรณนาความหมายออกมาได้ เข้าใจมากขึ้น [1, 2] ดังนั้นการนำค่าที่วัดด้วยประสาท สัมผัสมาเชื่อมโยงกับหลักการและค่าที่ได้จากการวัด ด้วยเครื่องมือก็จะสามารถช่วยยืนยันความแม่นยำและ ชัดเจนของข้อมูลได้มากยิ่งขึ้น

◆ ความสำคัญของเนื้อสัมผัสในอาหาร

เนื้อสัมผัสอาหารใช้เป็นตัวชี้ถึงลักษณะของ ส่วนประกอบและโครงสร้างภายในอาหาร ซึ่งอธิบาย หรือแสดงผลออกมาในรูปแบบของพฤติกรรมกรไหล หรือการสูญเสียรูปร่างของอาหารจากแรงกลจากการบิด เคี้ยว หรือการกดทับของแรงจากเครื่องมือ [3]

ความสำคัญของเนื้อสัมผัสในอาหารสามารถแบ่ง ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. ใช้ประเมินแรงต้านทานของผลิตภัณฑ์ต่อแรง ทางกลที่มากกระทำ เช่นกระบวนการในระหว่าง การเก็บเกี่ยว
2. ใช้วิเคราะห์คุณสมบัติของการไหลของ ผลิตภัณฑ์อาหารในระหว่างการแปรรูปและการ เก็บรักษา
3. ใช้เป็นตัวแทนในการกำหนดพฤติกรรมในการ เคี้ยวอาหารของผู้บริโภค

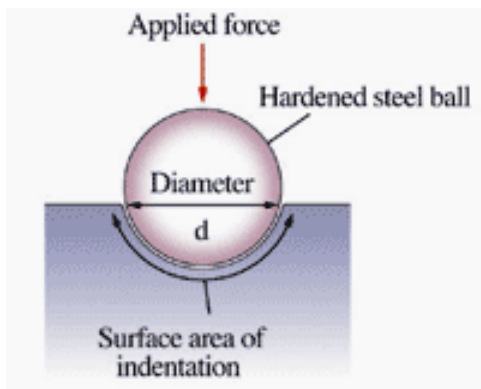
◆ การประเมินลักษณะเนื้อสัมผัสโดยการใช้ เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ประเมินหรือวัดลักษณะเนื้อสัมผัส มีลักษณะเฉพาะซึ่งขึ้นกับวิธีการวัดคุณสมบัติทาง กายภาพในสารหรือวัสดุต่างๆ Bourne [4] แบ่งวิธีการ ประเมินลักษณะเนื้อสัมผัสโดยการใช้เครื่องมือออกเป็น 3 วิธี ดังนี้

1) วิธีการวัดค่าพื้นฐานทางวัสดุศาสตร์ (Fundamental measurement)

เป็นวิธีการที่พัฒนาโดยนักวิทยาศาสตร์ และวิศวกร ซึ่งบ่อยครั้งพบว่าข้อมูลที่ได้ไม่สามารถ นำมาใช้ในการประเมินความรู้สึกของมนุษย์ในด้านเนื้อ สัมผัสขณะเคี้ยวได้ ข้อดีของวิธีการนี้คือสามารถอธิบาย ค่าที่วัดได้ในเชิงวัสดุศาสตร์ ส่วนข้อเสียคือค่าที่วัดได้ไม่ มีความสัมพันธ์กับค่าทางประสาทสัมผัส เครื่องมือมี ราคาแพงและใช้เวลาในการวัดค่านาน วิธีการวัดค่า พื้นฐานทางวัสดุศาสตร์จะเกี่ยวข้องกับค่าแรงที่มากกระทำ ต่อตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ แรงกด และแรงกดอัด (Compression-Extrusion) แรงดึง (Tensile) แรงตัดและ

แรงเฉือน (Cutting and shearing) เป็นต้น โดยค่าแรงที่กระทำต่อตัวอย่างได้มาจากแรงที่หัววัดกระทำต่อตัวอย่างในแนวตั้งฉากกับพื้นที่หน้าตัดของตัวอย่างที่ทำการทดสอบ (ภาพที่ 1) ในขณะที่ในตัวอย่างก็จะเกิดแรงต้านต่อแรงที่มากระทำ เพื่อพยายามรักษาสมาดุลรูปร่างของตัวอย่างให้คงรูปเดิม [5]



ภาพที่ 1 ลักษณะแรงกดที่กระทำต่อตัวอย่าง
ที่มา : [6]

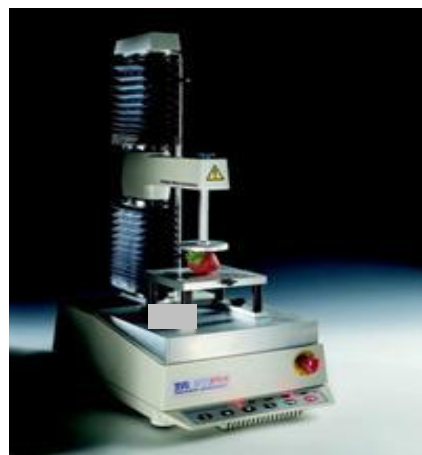
2) วิธีการวัดค่าแบบประยุกต์ (Empirical measurement)

เป็นวิธีการวัดค่าเนื้อสัมผัสที่ถูกออกแบบโดยนักประดิษฐ์ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับงานที่นำไปใช้ โดยเฉพาะงานควบคุมคุณภาพและแบ่งระดับชั้นคุณภาพผลิตภัณฑ์ในโรงงานอุตสาหกรรม ข้อดีของวิธีการนี้คือ เครื่องมือใช้งานง่าย มีความรวดเร็วในการวัด และค่าที่ได้มีความสัมพันธ์กับการวัดค่าทางประสาทสัมผัส ส่วนข้อเสียคือไม่สามารถอธิบายหลักการของค่าที่วัดได้บนพื้นฐานทางวัสดุศาสตร์ นอกจากนี้ยังเป็นการวัดค่าได้เพียงคุณลักษณะใดคุณลักษณะหนึ่ง อีกทั้งวิธีการวัดค่ายังขึ้นอยู่กับผู้วัดและไม่มีวิธีการวัดที่ได้มาตรฐานแน่นอน โดยทั่วไปจะวัดค่าที่จุดใดจุดหนึ่งจึงไม่สามารถให้ข้อมูลที่ต่อเนื่องได้ ตัวอย่างเครื่องมือวัดค่าแบบประยุกต์ ได้แก่ Fruit

pressure tester, Bloom gelometer, Penetrometer เป็นต้น

3) วิธีการเลียนแบบการเคี้ยวของมนุษย์ (Imitative measurement)

วิธีการนี้จะออกแบบเครื่องมือให้มีหลักการทำงานคล้ายกับการเคี้ยวของมนุษย์ โดยเป็นเครื่องมือแบบเดียวกันกับวิธีการวัดค่าพื้นฐานทางวัสดุศาสตร์ที่สามารถหาค่าแรงกับระยะทาง หรือความเค้นกับความเครียดได้ ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้วัดค่าด้วยวิธีการนี้ได้แก่ Texture Analysis (ภาพที่ 2), Instron, Lloyd เป็นต้น

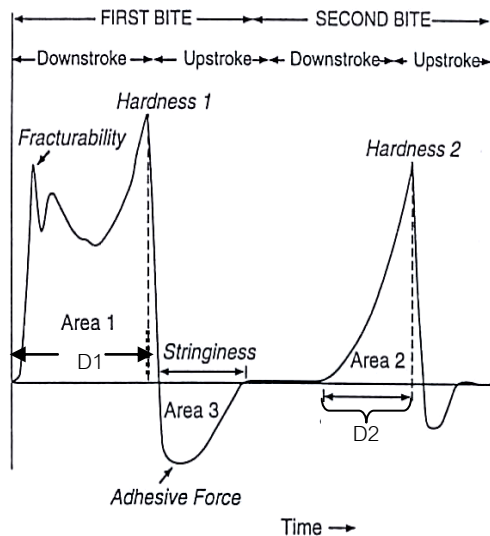


ภาพที่ 2 Texture Analyzer
ที่มา : [7]

◆ ค่าเค้าโครงคุณลักษณะเนื้อสัมผัสทางกายภาพ (Texture Profile Analysis) ด้วยเครื่องมือทำได้ อย่างไร

การวัดค่าเนื้อสัมผัสด้วยวิธี Texture Profile Analysis โดยใช้เครื่องมือนี้จะคล้ายกับการทำ Texture Profile ด้วยวิธีการทดสอบทางประสาทสัมผัส กล่าวคือ จะมีการพรรณนาค่าศัพท์เกี่ยวกับเนื้อสัมผัสของอาหาร โดย Texture Profile Analysis จะเป็นการวัดค่าพารามิเตอร์ของเนื้อสัมผัสของอาหารที่เปลี่ยนแปลง

ไปเมื่อมีแรงมากกระทำ **หลักการพื้นฐาน** เครื่องมือที่ใช้ในการวัดมีการออกแบบการเคี้ยวภายในปาก [8] ซึ่งลักษณะของ Texture Profile ที่ได้จากการใช้เครื่องวัดค่าเนื้อสัมผัสจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างแรงที่กระทำกับตัวอย่างต่อเวลา ผ่านการกดของหัววัด 2 ครั้ง ดังภาพที่ 3 โดยความสูงของกราฟคือแรงกดที่กระทำในแต่ละครั้ง ซึ่งจะแสดงค่าความแข็งของตัวอย่าง (Hardness) นอกจากนี้กราฟที่ได้ยังแสดงถึงแรงกดที่กระทำครั้งแรกซึ่งทำให้เกิดการแตกหักหรือเสียรูปของชิ้นงาน (Fracturability), ขอบเขตของวัสดุที่สามารถเสียรูปก่อนที่จะเกิดการแตกหัก (Cohesiveness), อัตราการคืนรูปของวัสดุหลังจากถูกกด (Springiness), แรงที่ใช้ในการแยกตัวอย่างที่เป็นกึ่งแข็งจนกระทั่งเสียรูป (Gumminess), แรงที่ใช้ในการบดตัวอย่างจนกระทั่งเสียรูป (Chewiness) และงานที่ใช้ในการเอาชนะแรงระหว่างพื้นผิวของตัวอย่างกับพื้นผิวของวัสดุ (Adhesiveness)



ภาพที่ 3 กราฟที่ได้จากการทำ Texture Profile Analysis
ที่มา: [3]

จากคุณลักษณะดังกล่าวข้างต้น สามารถคำนวณหาค่าเค้าโครงคุณลักษณะเนื้อสัมผัสต่างๆ ได้ดังนี้

$$\text{Cohesiveness} = \text{Area 2} / \text{Area 1}$$

$$\text{Springiness} = \text{Distance 2} / \text{Distance 1}$$

$$\text{Gumminess} = \text{Hardness 1} \times \text{Cohesiveness}$$

$$\text{Chewiness} = \text{Gumminess} \times \text{springiness}$$

◆ การประเมินค่าคุณลักษณะเนื้อสัมผัสทางกายภาพในตัวอย่างผลิตภัณฑ์อาหาร

การวัดค่าแรงกด (Uniaxial compression)

เป็นวิธีการวัดค่าพื้นฐานทางวัสดุศาสตร์ [9] ซึ่งจะให้ค่าพารามิเตอร์ที่เกี่ยวกับค่าทางกล เช่น เจลแบ่งที่มีลักษณะแข็งขึ้นแสดงถึงการเกิดการคืนตัวของแบ่งหรือการเกิดรีโทรเกรเดชันของแบ่ง [10] วิธีการวัดค่าแรงกดเป็นวิธีที่ใช้วัดลักษณะเนื้อสัมผัสของขนมปังและขนมมีฟีน นอกจากนี้ยังใช้หาความสัมพันธ์ระหว่างค่าความเค้นและความเครียด ซึ่งสามารถอธิบายรูปแบบความสัมพันธ์นี้โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ การวัดค่าแรงกดสามารถแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการกดหลายๆ ครั้งได้ ตัวอย่างเช่นค่าแรงกดในผลิตภัณฑ์ขนมอบที่มีลักษณะเนื้อสัมผัสคล้ายโฟมหรือฟองน้ำจะมีลักษณะความสัมพันธ์แบบ Sigmoid curve และลักษณะเช่นนี้จะหายไปเมื่อทำการกดในครั้งที่ 2 หรือครั้งต่อไป นอกจากนี้การวัดค่าแรงกดยังเหมาะกับการศึกษาการเกิดรีโทรเกรเดชันของขนมปังในระหว่างการเก็บรักษา [11]

การวัดค่าระดับความสามารถในการคืนตัวกลับสู่สภาพเดิม (Degree of elasticity)

Elasticity หมายถึง ความสามารถในการคืนตัวกลับสู่สภาพเดิม หลังจากที่ถูกกดหรือทำให้ผิดรูปร่าง (Deformation) ระดับความสามารถในการคืนตัวกลับสู่สภาพเดิม (Degree of elasticity) หาได้จาก

อัตราส่วนระหว่างการคืนตัวและปริมาณการเสียรูปทั้งหมดที่เกิดจากการกด [4] หรืออยู่ในรูปของเปอร์เซ็นต์ดังสมการที่ 1

$$\text{Degree of elasticity} = \frac{\text{Recoverable deformation} \times 100}{\text{Total deformation}} \dots\dots(1)$$

ตัวอย่างงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์จากการวัดค่าระดับความสามารถในการคืนตัวกลับสู่สภาพเดิม ได้แก่ การศึกษาการวัดลักษณะเนื้อสัมผัสของบัทเทอร์เค้กที่ใช้แป้งข้าวหอมมะลิทดแทนแป้งสาลีที่ระดับต่างๆ [12] นอกจากนี้ยังมีการศึกษาระดับความสามารถในการคืนตัวกลับสู่สภาพเดิมของอาหารอีกหลายชนิด ได้แก่ กล้วย เนยแข็ง ไข่กรอก เจลลี่ แมสเมลโล และมันฝรั่ง ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่าผลิตภัณฑ์ที่จัดอยู่ในกลุ่ม Elastic จะมีค่างานที่เกิดจากการคืนตัวกลับอยู่ในช่วงร้อยละ 60-80 ในขณะที่วัสดุที่จัดอยู่ในกลุ่ม Plastic จะมีค่างานที่เกิดจากการคืนตัวกลับอยู่ในช่วงร้อยละ 20-50 [13]

การวัดค่าโดยใช้แรงดึง (Tensile test)

การวัดค่าโดยใช้แรงดึงไม่นิยมนำมาใช้วัดค่าเนื้อสัมผัสของอาหาร เนื่องจากกระบวนการเคี้ยวประกอบด้วยแรงกดระหว่างฟัน สำหรับการวัดโดยใช้แรงดึงนั้นจะสมมุติว่าตัวอย่างจะเกิดรอยแยกทันที โดยตัวอย่างจะถูกดึงในแนวตั้ง อาหารบางประเภทอาจไม่ขาด (แตกหัก) ทันทีที่ถูกดึง แต่การขาดหรือการแตกหักจะเริ่มจากรอยแตกเล็กๆ หลังจากนั้นรอยแตกจะขยายขึ้นอย่างช้าๆ โดยรอยแตกที่เกิดขึ้นนั้นอาจจะตั้งฉากหรือไม่ตั้งฉากกับแรงดึงก็ได้ ปัญหาหนึ่งที่พบในการวัดค่าแรงดึงคือการยึดตัวอย่าง อาหารหลายชนิดมักจะไม้อยู่ติดกับตัวหนีบหรือที่ยึดตัวอย่าง (Jaw) ปัญหาหนึ่งจึงถูกแก้ไขโดยการตัดตัวอย่างให้เป็นรูปดัมเบล และยึดส่วนที่กว้างเอาไว้ ตัวอย่างจึงมีแนวโน้มที่จะแตกหักหรือขาดตรงส่วนที่แคบตรงกลางตัวอย่าง [5] เช่น การวัดค่าแรงดึงและการแตกหักของเส้นก๋วยเตี๋ยวไทย หรือเส้นพาสต้า เป็นต้น

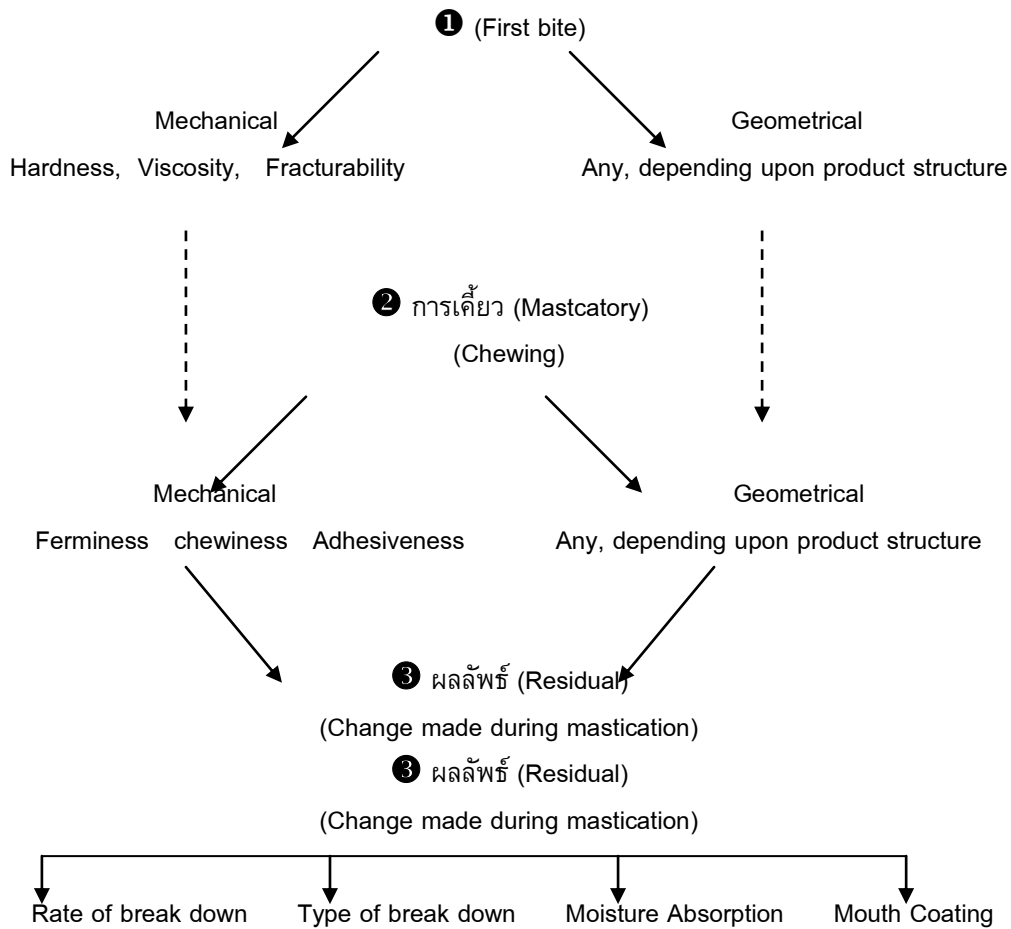


◆ ค่าเค้าโครงคุณลักษณะเนื้อสัมผัสทางประสาทสัมผัสด้วยวิธี Texture Profile

Szczesniak [14] ได้พัฒนาวิธี Texture profile ซึ่งเป็นวิธีวิเคราะห์ทางประสาทสัมผัสที่นอกเหนือจากการวิเคราะห์กลิ่น สี และรส แต่จะวิเคราะห์ลักษณะที่มองเห็น ความรู้สึกในปาก และลักษณะสัมผัสของผลิตภัณฑ์ โดยความรู้สึกเมื่ออาหารอยู่ในปากจะมีลำดับดังนี้

- ❶ ความรู้สึกเมื่อกัดคำแรก (Initial or first bite) ความรู้สึกช่วงนี้เป็นช่วงที่รวมลักษณะทางกลของผลิตภัณฑ์ที่ขึ้นกับลักษณะโครงสร้าง เช่น ความแข็ง การแตกหัก และความเหนียว เป็นต้น
- ❷ ความรู้สึกขณะเคี้ยว (Mastication or Chewing) เป็นความรู้สึกรวมที่เกิดขึ้นจากลักษณะทางกลของผลิตภัณฑ์ รวมทั้งลักษณะทางกลขณะกำลังเคี้ยว เช่น ความเหนียว ความนุ่ม เป็นต้น
- ❸ ความรู้สึกหลังจากเคี้ยว (Residual phase) เป็นความรู้สึกที่พบหลังจากการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางกลหลังจากถูกเคี้ยว เช่น การดูดซับความชื้น ความเลี่ยนมัน เป็นต้น

โดยสามารถสรุปลำดับการเกิดความรู้สึกตามลำดับได้ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 ลำดับการเกิดความรู้สึกเกี่ยวกับเนื้อสัมผัสในปาก ที่มา: [15]

ความหมายของคุณลักษณะเนื้อสัมผัสในเชิงคุณภาพ ทางกายภาพและทางประสาทสัมผัสที่ได้จากการทำ Texture Profile Analysis (TPA) แสดงดังตารางที่ 1 ซึ่ง

จากความหมายที่พรรณา ทำให้สามารถใช้การประเมินทางประสาทสัมผัสแทนการวัดค่าด้วยเครื่องมือได้

ตารางที่ 1 ความหมายของคุณลักษณะเนื้อสัมผัสต่างๆ ในเชิงคุณภาพทางกายภาพจากการทำ Texture Profile Analysis และในเชิงคุณภาพทางประสาทสัมผัส

คุณลักษณะ	คุณภาพทางกายภาพ	คุณภาพทางประสาทสัมผัส
Hardness (ความแข็ง)	แรงที่ใช้ในการทำให้ตัวอย่างเสียรูป	แรงที่ใช้ในการกดตัวอย่างระหว่างพินกรามเพื่อเปลี่ยนรูปร่างตัวอย่าง
Cohesiveness (ความสามารถเกาะรวมตัวกัน)	ขอบเขตของวัสดุที่สามารถเสียรูปก่อนที่จะเกิดการแตกหัก	ความแข็งแรงของพันธะภายในที่เกิดขึ้นในชิ้นตัวอย่างแล้วทำให้ตัวอย่างทนต่อแรงที่มากระทำก่อนที่ตัวอย่างจะขาดหรือแยกออกจากกัน
Springiness (ความยืดหยุ่น)	อัตราของการคืนรูปของวัสดุหลังจากการถูกกด	ระดับความสามารถในการคืนตัวกลับมาเหมือนเดิมเมื่อมีการถอนแรงกดออกไปจากตัวอย่าง
Adhesiveness (ความสามารถในการเกาะติดผิววัสดุ)	งานที่ใช้ในการเอาชนะแรงระหว่างพื้นผิวของตัวอย่างกับพื้นผิวของวัสดุอื่นที่ตัวอย่างสัมผัสอยู่	แรงที่ใช้ในการเคลื่อนย้ายตัวอย่างที่ติดอยู่ในปาก (โดยปกติคือเพดานปาก) ในระหว่างกระบวนการเคี้ยว
Fracturability (การแตกหัก)	แรงที่ทำให้ตัวอย่างแตกหัก โดยเป็นตัวอย่างที่มี Hardness สูงและมี Cohesiveness ต่ำ	แรงกดทันทีทันใดในแนวตั้งที่ทำให้ตัวอย่างเกิดการแตกหักเป็นชิ้น ๆ และกระจายออกในแนวราบ
Chewiness (การทนต่อการเคี้ยว)	แรงที่ใช้ในการเคี้ยวหรือบดตัวอย่างจนกระทั่งเสียรูป โดยเป็นตัวอย่างที่มีลักษณะผสมของ Hardness Cohesiveness และ Springiness	ระยะเวลาที่ใช้ในการเคี้ยวบดตัวอย่างที่เป็นของแข็งในอัตราการใช้ฟันที่คงที่จนกระทั่งสามารถที่จะกลืนได้
Gumminess (ความเหนียวเป็นยางหรือกาว)	แรงที่ต้องใช้ในการแยกตัวอย่างที่เป็นกึ่งของแข็งจนกระทั่งเสียรูป โดยเป็นตัวอย่างที่มี Hardness ต่ำ และมี Cohesiveness สูง	พลังงานที่ใช้ในการเคี้ยวตัวอย่างที่เป็นกึ่งของแข็งในอัตราการใช้ฟันที่คงที่จนกระทั่งสามารถที่จะกลืนได้

ที่มา: [16]

ในขั้นตอนของการประเมินทางประสาทสัมผัส จะมีสเกลมาตรฐานที่ใช้ตัวอย่างเป็นตัวแทนในการวัดค่า Texture profile analysis (TPA) ควบคู่ไปด้วย โดยจะอาศัยความสัมพันธ์ของค่าที่ทดสอบในรูปแบบของค่าความชอบจากการประเมินด้วยสเกลความพอใจหรือ

hedonic scale ซึ่งมีหลายระดับ [17] แต่นิยมใช้ระดับ 9 คะแนน โดย 1 คือไม่ชอบมากที่สุดและ 9 คือชอบมากที่สุด สำหรับตัวอย่างมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินคุณลักษณะทางประสาทสัมผัส แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คุณลักษณะต่างๆ และตัวอย่างมาตรฐานที่ใช้ตัวอย่างในการประเมินทางประสาทสัมผัส

Texture attributes	Intensity range given by food products
Hardness	Cream cheese (1)▶ Rock candy (9)
Brittleness	Corn muffin (1)▶ Peanut brittle (7)
Chewiness	Rye bread (1)▶ Tootsie rolls (7)
Gumminess	40% Flour paste (1)▶ 60% Flour paste (5)
Adhesiveness	Hydrogenated vegetable Oil (1)▶ Peanut butter (5)
Viscosity	Water (1)▶ Condensed milk (8)

ที่มา : ดัดแปลงจาก Szczesniak [14]

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะพบว่าการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสที่พรณาคความรู้สึกรจากการเคี้ยว การบด การดิ่ง และการกลืน สามารถใช้ประโยชน์ได้เช่นเดียวกับการวัดค่าด้วยเครื่องมือ และมีความถูกต้องแม่นยำในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามผู้ประเมินยัง

ต้องผ่านการฝึกฝนหรือเรียนรู้ก่อน เพื่อให้เกิดความชำนาญหรือแม่นยำ ซึ่งทำให้สามารถลดการใช้เครื่องมือวัดที่มีข้อจำกัดของการวัด และมีราคาแพงลงได้

เอกสารอ้างอิง

- [1] Lawless, H.T. and Heymann, H. 1998. Sensory Evaluation of Food Principles and Practices. Chapman & Hall. Maryland. New York. 819 p.
- [2] Lewis, M.J. 1990. Physical Properties of Foods and Food Processing Systems. Woodhead Publishing Limited. Cambridge. England. 465 p.
- [3] Bourne, M.C. 1978. Texture profile analysis. Food Technology, 32: 62-66.

- [4] Bourne, M.C.1982. Food Texture and Viscosity. Concept and measurement. New York. Academic Press. 352 p.
- [5] ชงชัย สุวรรณสิขณห์, วิชัย หฤทัยธนาสันต์, เพ็ญขวัญ ชมปรีดา และ พจนีย์ พงศ์พงษ์. 2544. การประยุกต์ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ทำนายไอโซเทอร์มการดูดซับความชื้นของฟลาวข้าวชนิดต่างๆ. 515-521 น. ใน เรื่องเติมการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 39 (สาขาอุตสาหกรรมเกษตร). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

- [6] <http://www.schoolscience.co.uk/.../steelch4pg3.html>
- [7] <http://www.stablemicrosystems.com/tarange.gif>
- [8] Friedman, H.H., Whitney, J.E. and Szczesniak, A.S. 1963. The Texturometer-a new instrument for objective texture measurement. *J. of Food Sci.* 28:390-396.
- [9] Jankowski, T. and Rha, C.K. 1986. Retrogradation of starch in cooked wheat. *Starch/Starke* 38: 6-9.
- [10] Jankowski, T. 1992. Influence of starch retrogradation on the texture of cooked potato tuber. *International Journal of Food Science and Technology* 27: 637-642.
- [11] Karim, A.A., Norziah, M.H. and Seow, C.C. 2000. Methods for the study of starch retrogradation. *Food Chemistry*. 71: 9-36.
- [12] อุดมา สุนทรนฤรังษี. 2545. การพัฒนาผลิตภัณฑ์บัตเทอร์เค้กจากข้าวหอมมะลิ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- [13] Kaletunc, G., Normand., M.D., Johnson, E.A. and Peleg, M. 1991. Degree of elasticity and Determination in solid foods. *J. of Food Sci.* 56: 950-953.
- [14] Szczesniak, A.S. 1963a. Classification of textural characteristics. *J of Food Sci.* 28: 385-389.
- [15] Meilguard, M., Civille, G.V. and Carr, B.T. 1987. *Sensory Evaluation Techniques*. CRC Press, Inc., Florida. 387 p.
- [16] Civille, G.V. and Szczesniak, S. 1973. Guidelines to training a texture profile panel. *J. Texture Stud.* 4: 204-223.
- [17] Pearce, J.H., Korth, B. and Warren, C.B. 1986. Evaluation of three scaling methods for hedonics. *J. of Sensory Studies.* 1: 27-46.