



## คุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี

Quality of life among nursing student, Prachomkla College of Nursing,

Phetchaburi Province

เพ็ญจามาศ คำรณะ<sup>1</sup>, สรัสรัตน์ พลินทร์<sup>2</sup>

Phenchamat Khamthana, Sarunrattana Polin

ภาคพร กลิ่นหอม<sup>3</sup>, พงษ์ศักดิ์ ป้านดี<sup>4</sup>

Pakaporn Klinhom, Pongsak pandee

Received: Feb 13, 2018

Revised: July 25, 2018

Accepted: August 22, 2018

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตและเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี ประชากรประกอบด้วย นักศึกษาพยาบาลที่กำลังศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 380 คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป 2) แบบสอบถามคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งประยุกต์จากแนวคิดของชาน (Zhan, 1992) และแนวคิดของแฮนเดอร์ช็อทท์ ไรท์ และแฮนเดอร์สัน (Handershott, Wright and Handerson, 1992) ให้สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตของนักศึกษาพยาบาลในบริบทของวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านความพึงพอใจในชีวิต 2) ด้านอัตโนมัติ 3) ด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกาย 4) ด้านสังคมและเศรษฐกิจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยายและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการศึกษาพบว่าคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้าจังหวัดเพชรบุรี โดยรวมอยู่ในระดับดี ( $\mu=3.58$ ,  $\sigma=0.40$ ) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านอัตโนมัติ ( $\mu=3.84$ ,  $\sigma=.42$ ) รองลงมาคือด้านสุขภาพและการทำงาน ( $\mu=3.62$ ,  $\sigma=.39$ ) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านสังคมและเศรษฐกิจ ( $\mu=3.33$ ,  $\sigma=.41$ ) และผลการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตนักศึกษาที่มีชั้นปีแตกต่างกันพบว่ามีระดับคุณภาพชีวิตด้านความพึงพอใจในชีวิต ด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกาย และด้านสังคมและเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ข้อเสนอแนะ ควรนำผลงานวิจัยใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และเป็นข้อมูลสำหรับอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนและการสร้างสัมพันธภาพเพื่อให้นักศึกษามีคุณภาพชีวิตที่ดี

**คำสำคัญ:** คุณภาพชีวิต นักศึกษาพยาบาล

<sup>1</sup> ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี e-mail address: sarunrad@gmail.com

<sup>2</sup> พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ(ด้านการสอน) วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้าจังหวัดเพชรบุรี

<sup>3</sup> พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้าจังหวัดเพชรบุรี

<sup>4</sup> พยาบาลวิชาชีพ วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้าจังหวัดเพชรบุรี



## Abstract

This research is considered as Descriptive Research. The objective of this research is to study and compare the quality of life among nursing student, Prachomkla College of Nursing, Phetchaburi Province. The target population is consisted of 380 Nursing students studying in Nursing Bachelor degree from Junior -Senior in 2014 Academic year. Researching tools for data collecting is Questionnaire asking for the quality of life as a nursing student during their studying in Prachomkla College of Nursing, Phetchaburi Province which are comprised of two parts 1) Questionnaire of General information 2) Questionnaire specifically asking for the quality of life as a nursing student during their studying in Prachomkla College of Nursing, Phetchaburi which is applied according to Zhan (Zhan,1992) concepts together with Handershott, Wright and Henderson's concept (Handershott, Wright and Henderson, 1992) The context of Prachomkla College of Nursing, Phetchaburi Province is according to dwelling of life as nursing students are consisted of 4 parts. 1) Life satisfaction 2) Self Concept 3) Health and body functions 4) Socialize and economics. The information are analyzed base on Descriptive Statistics and one way ANOVA .The result is found that the quality of life of nursing students at Prachomkla College of Nursing, Phetchaburi is at good level. Overall result is at good quality level ( $\mu= 3.58$ ,  $\sigma = .40$ ) highest average score is at Self Concept ( $\mu= 3.84$ ,  $\sigma = .42$ ) Secondary score is at Health and body functions ( $\mu= 3.62$ ,  $\sigma = .39$ ) Lowest average score is at Socialize and economics ( $\mu= 3.33$ ,  $\sigma = .41$ ) The results of the comparison of quality of life of students with different year of study showed that the quality of life is in satisfaction level. For The health, body functions and social and economic found significantly difference statistically at the 0.05 level. Suggestion and Recommendation: This research result should be used as a guideline to improve in preparing and managing Nursing course both in learning and instructing. Also should be used as the additional information to the instructors/lecturers and students' s advisors in according to assist and support the student in learning process and building the good relationships among all in order to have good quality of life.

**Key words:** Quality of Life, Nursing Student

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัด เพชรบุรี เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาล ระดับอุดมศึกษา สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ทำหน้าที่ผลิตบุคลากร ทางการพยาบาลให้มีคุณภาพโดยมีความเชื่อว่า ผลผลิตจะเป็นบุคลากรทางด้านสุขภาพที่มีคุณภาพ ประดุจเพชรน้ำหนึ่ง มีความรู้ความสามารถเชิง

วิชาชีพและให้บริการสุขภาพแก่ประชาชนได้อย่าง มีประสิทธิภาพ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนใน วิทยาลัยได้คำนึงถึงเกณฑ์มาตรฐานในการจัดการ เรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของ ชาติ มาตรฐานสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพ พยาบาล ซึ่งให้ความสำคัญทั้งด้านคุณภาพการ จัดการเรียนการสอน ด้านคุณธรรมจริยธรรม



รวมทั้งด้านการจัดประสบการณ์และสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมให้กับนักศึกษาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน โดยสถาบันได้จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การบริการพื้นฐานที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิต เพื่อให้นักศึกษามีความสุขในการเรียน นั่นคือการ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษานั่นเอง คุณภาพชีวิตเป็นเรื่องที่สำคัญต่อการดำเนินชีวิต ซึ่งเกิดจากความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในด้านต่างๆ ที่มีความสำคัญกับชีวิตของแต่ละบุคคล (Zhan, 1992) ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตนั้นมีความแตกต่างกันไปตามการรับรู้ ความพึงพอใจในชีวิต และความสุขของบุคคลในการดำเนินชีวิต ครอบคลุมทั้งด้านร่างกายและจิตใจ จิตวิญญาณ สุขภาพ และการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ตามประสบการณ์ของแต่ละบุคคล

จากการที่นักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยมีภาระนำเสนอจากหลายจังหวัด ทุกภาคส่วนของประเทศไทย มีวัฒนธรรมความเป็นอยู่ที่แตกต่างกันแต่ต้องมาใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน อยู่ห่างจากผู้ปกครองทำให้นักศึกษาพยาบาลต้องมีการปรับตัวในการดำเนินชีวิตและการศึกษา ซึ่งนักศึกษาพยาบาลจำเป็นต้องได้รับการดูแลในด้านคุณภาพชีวิต ซึ่งผลการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยในปีการศึกษา 2556 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาลต่อการจัดบริการที่เอื้อต่อการดำเนินชีวิตและการเรียนรู้โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 (รายงานการประเมินตนเองวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา ,2556) และจากการศึกษาของพิศสมร เดชดวง (2555) เรื่องมาตรฐานการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาลและศิษย์เก่า วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี พบว่าคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาลและศิษย์เก่าโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ 3.66

เมื่อพิจารณาโดยด้านพบว่าทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านร่างกายและสุขภาพ ด้านจิตใจและอารมณ์ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความมั่นคง แต่เนื่องด้วยสภาวะสังคม สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงไป ทำให้วิทยาลัยต้องมีการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักศึกษามีความสุขต่อการเรียนรู้ทั้งการเรียนและการใช้ชีวิต ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี โดยได้นำแนวคิดคุณภาพชีวิตของชาวน (Zhan, 1992) และของแฮนเดอร์ขอท์ ไรท์ และแฮนเดอร์สัน (Handershott, Wright and Henderson, 1992) มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพชีวิตของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องและตรงตามความต้องการของนักศึกษาพยาบาล เพื่อให้นักศึกษาพยาบาลได้รับการพัฒนา อย่างเต็มศักยภาพทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคมและสติปัญญา ส่งผลให้นักศึกษามีความสุขและมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสามารถในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาเป็นบุณฑิพยาบาลที่มีคุณภาพให้กับประเทศไทย อีกทั้งยังสามารถนำข้อมูลจากการวิจัยนี้มาใช้เพื่อเป็นหลักฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาในเรื่องการบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรีให้กับนักศึกษา และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการให้บริการกับนักศึกษาอย่างมีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อไป

### วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี

2. เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามชั้นปี

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ประชากรของการวิจัย เป็นนักศึกษาพยาบาลที่กำลังศึกษาในหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ปี การศึกษา 2557 (สิงหาคม 2557 – กรกฎาคม 2558) วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 380 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา ค่าใช้จ่ายต่อเดือน รายได้ของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง สถานภาพสมรสของผู้ปกครอง ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับสมาชิกในครอบครัว

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งผู้วิจัยประยุกต์จากแนวคิดของ chan (Zhan, 1992) และแนวคิดของแyen เดอร์ ซอท์ท ไรท์ และแฮนเดอร์สัน (Hendershott, Wright and Henderson, 1992) ให้สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตของนักศึกษาพยาบาลในบริบทของ วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านความพึงพอใจในชีวิต 2) ด้านอัตโนมัติ 3) ด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกาย 4) ด้านสังคมและเศรษฐกิจ

#### การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน และตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือกับนักศึกษาและน้ำวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha - coefficient) ของ cronbach มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

#### การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง

การพิทักษ์สิทธิ์ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยขอพิจารณาจริยธรรมการวิจัยจากคณะกรรมการจริยธรรมฯ ของวิทยาลัยพยาบาล พระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี เพื่อขออนุญาต ดำเนินการวิจัย การซึ้งแจงเกี่ยวกับสิทธิ์ของประชากรกลุ่มตัวอย่าง และขั้นตอนการวิจัยเพื่อทำความเข้าใจและขอความยินยอมก่อนดำเนินการวิจัย

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือน มกราคม พ.ศ. 2558 โดยผู้ช่วยวิจัยเข้าพบนักศึกษาทุกชั้นปี และอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจเห็นความสำคัญและวิธีการทำแบบสอบถามและเก็บข้อมูลเฉพาะนักศึกษาที่ยินยอมเข้าร่วมศึกษาเท่านั้น และเมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา เป็นจำนวนและร้อยละ
2. คุณภาพชีวิตนักศึกษา วิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนาเป็นจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน



3. เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของนักศึกษา  
จำแนกตามชั้นปีโดยใช้สถิติการหาค่าการวิเคราะห์  
ความแปรปรวนทางเดียว

#### ผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 380 คน  
ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.64 เป็นเพศหญิง มีอายุ  
ระหว่าง 19-23 ปี ส่วนใหญ่มีอายุ 20 ปีคิดเป็น  
ร้อยละ 30.78 มีนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต  
ชั้นปีที่ 3 จำนวนมากที่สุด คิดเป็น 31.07 ส่วนใหญ่  
ค่าใช้จ่ายประจำเดือนอยู่ระหว่าง 2,000-3,000  
บาท ร้อยละ 49.75 รายได้ของครอบครัวสูงสุด  
มากกว่า 30,000 บาท ร้อยละ 42.64 นักศึกษา

ส่วนใหญ่อยู่ในความดูแลของบิดามารดา ร้อยละ  
93.42 สถานภาพของผู้ปกครองของนักศึกษามี  
สถานภาพสมรส ร้อยละ 95 และนักศึกษาร้อยละ  
95 อาศัยอยู่กับบิดาและมารดา

2. คุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล  
วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้าฯ จังหวัดเพชรบุรี  
โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\mu = 3.58$ ,  $\sigma = .40$ )  
ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านอัตโนมัติ ( $\mu = 3.84$ ,  $\sigma = .42$ ) รองลงมาคือด้านสุขภาพและการทำงาน ( $\mu = 3.62$ ,  $\sigma = .39$ ) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านสังคมและเศรษฐกิจ ( $\mu = 3.33$ ,  $\sigma = .41$ ) ดังได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาล

พระจอมเกล้าฯ จังหวัดเพชรบุรี (N = 380 คน)

คุณภาพชีวิต	$\mu$	$\sigma$	แปลผล
ด้านความพึงพอใจในชีวิต	3.53	.47	ดี
ด้านอัตโนมัติ	3.84	.42	ดี
ด้านสุขภาพและการทำงาน	3.62	.39	ดี
ด้านสังคมและเศรษฐกิจ	3.33	.41	ปานกลาง
รวม	3.58	.40	ดี

เมื่อพิจารณารายข้อในแต่ละด้านพบว่า  
คุณภาพชีวิตด้านความพึงพอใจในชีวิต โดย  
ภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\mu = 3.53$ ,  $\sigma = .47$ ) ข้อที่ได้  
คะแนนสูงสุดคือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความ  
เชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน ( $\mu = 4.20$ ,  $\sigma = .57$ )  
อยู่ในระดับดี ข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการส่งงาน  
ของอาจารย์มีความชัดเจนทำให้ท่านเข้าใจและ  
ปฏิบัติตามได้ ( $\mu = 2.19$ ,  $\sigma = .54$ ) คุณภาพชีวิต  
ด้านอัตโนมัติ ( $\mu = 3.84$ ,  $\sigma = .42$ ) ข้อที่ได้คะแนนสูงสุดคือท่าน<sup>1</sup>  
หวังที่จะได้เป็นพยาบาลที่ดี ( $\mu = 4.54$ ,  $\sigma = .37$ )  
อยู่ในระดับดีมาก ข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือท่าน<sup>1</sup>

พอใจในฐานะความเป็นอยู่ของท่าน ( $\mu = 2.15$ ,  
 $\sigma = .56$ ) คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพและการ  
การทำงานของร่างกาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี  
( $\mu = 3.62$ ,  $\sigma = .39$ ) ข้อที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ท่าน<sup>1</sup>  
นอนหลับพักผ่อนเต็มที่ ( $\mu = 4.66$ ,  $\sigma = .46$ ) อยู่ใน  
ระดับดีมาก ข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือท่านสามารถ  
ดูแลตัวเองได้เหมาะสมเมื่อเจ็บป่วย ( $\mu = 1.94$ ,  $\sigma = .42$ ) อยู่ในระดับต่ำ คุณภาพชีวิตด้านสังคมและ  
เศรษฐกิจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\mu = 3.33$ ,  $\sigma = .41$ )  
ข้อที่ได้คะแนนสูงสุดคือ ท่านได้รับการเอา<sup>1</sup>  
ใจใส่ดูแลและให้กำลังใจจากครอบครัว ( $\mu = 4.60$ ,  
 $\sigma = .37$ ) อยู่ในระดับดีมาก ข้อที่ได้คะแนนต่ำสุด

คือท่านให้ความร่วมมือกับการจัดกิจกรรมของทางวิทยาลัย ( $\mu = 2.00$ ,  $\sigma = .57$ ) อยู่ในระดับต่ำ

3. ผลการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตามชั้นปี พบร่วมนักศึกษาในชั้นปีที่แตกต่าง

กันจะมีคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกัน โดยมีระดับคุณภาพชีวิตด้านความพึงพอใจในชีวิต ด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกาย และด้านสังคม และเศรษฐกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ดังได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรีจำแนกตามชั้นปี

คุณภาพชีวิต	แหล่งความ	ss	df	MS	F	P
แปรปรวน						
ด้านความพึงพอใจในชีวิต	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	12.466 .719 13.186	3 376 379	.034 .137	3.999	.000*
ด้านอัตโนมัติ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	10.976 4.993 15.969	3 376 379	.224 .122	1.839	.204
ด้านสุขภาพและการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	25.006 .906 25.911	3 376 379	.275 .035	7.889	.000*
ด้านสังคมและเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	12.387 1.094 13.481	3 376 379	.136 .046	3.236	.001*

\*  $p <$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่าคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้าจังหวัดเพชรบุรีในภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\mu = 3.58$ ,  $\sigma = .40$ ) โดยในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ประยุกต์จากแนวคิดของ贊 (Zhan, 1992) และแนวคิดของแฮนเดอร์ซอฟท์ ไรท์ และแฮนเดอร์สัน (Handershott, Wright and Henderson, 1992) มาใช้ให้สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตของนักศึกษาพยาบาลในบริบทของวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านความพึงพอใจในชีวิต 2) ด้านอัตโนมัติ 3) ด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกาย และ 4)

ด้านสังคมและเศรษฐกิจ จากการศึกษาพบว่าคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในด้านอัตโนมัติมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เนื่องจากอัตโนมัติเป็นความเชื่อและความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อตนเอง ในภาพลักษณ์ บุคคลิก หน้าตา และความมีคุณค่าในตนเอง Hurlock (1973) อธิบายถึงอิทธิพลในสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับอัตโนมัติ ซึ่งเมื่อกล่าวถึงสถานศึกษาแล้วนั้นคงหลีกไม่พ้นที่จะกล่าวถึงบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดนักศึกษาพยาบาลอย่างมากคือกลุ่มเพื่อนและอาจารย์ผู้สอน การพัฒนาความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเองถ้าได้รับการยอมรับในกลุ่มเพื่อนและอาจารย์ จะทำให้เด็กพัฒนาความมั่นใจในตนเอง นำไปสู่การมีอัตโนมัติ



ในทางที่ดีได้ และพบว่าคุณภาพชีวิตด้านสังคมและเศรษฐกิจมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เนื่องจากนักศึกษาต้องมาพักอาศัยภายในหอพักอีกทั้งยังมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรมากเกินไปนักศึกษามีเวลาในการกลับบ้านน้อยเกินไป จึงส่งผลให้คุณภาพชีวิตของนักศึกษาในหัวข้อนี้ต่ำสุด จากที่กล่าวโดยภาพรวมในหัวขัน ผู้วิจัยขอภัยเป็นรายด้านดังนี้

**1. ด้านความพึงพอใจในชีวิต** จากการศึกษาพบว่า คุณภาพชีวิตด้านความพึงพอใจในชีวิตในภาพรวมอยู่ในระดับดี ( $\mu = 3.53$ ,  $\sigma = .47$ ) ข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน ( $\mu = 4.20$ ,  $\sigma = .57$ ) อยู่ในระดับดี ดังที่ อรัญญา เชาวลิต และทัศนีย์ นะแส (2559) กล่าวไว้ว่าอาจารย์พยาบาล ต้องมีจริยธรรมในการสอนโดยบทบาทหน้าที่ อาจารย์พยาบาลในการทำประโยชน์นักศึกษาคือ การประส蒂ธิ์ประสานวิชาความรู้ให้กับนักศึกษา ด้วยวิธีการต่างๆ การสอนนักศึกษาในสิ่งที่เป็นการไม่รู้จริง ถือเป็นการผิดจริยธรรม อาจารย์ต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและศึกษาค้นคว้าให้มีความรู้อย่างแท้จริงกับเรื่องที่สอน โดยอาจารย์นำข้อมูลที่ทันสมัยหรือผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบในการเรียนการสอน มีสื่ออุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัยเหมาะสม กับรายวิชาที่สอน ตารางเรียนที่จัดให้นักศึกษามีความเหมาะสมทั้งนี้ เนื่องจากในระดับอุดมศึกษา การเรียนเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดเป็นช่วงเวลาที่นักศึกษาควรจะเก็บเกี่ยวนะประสบการณ์จาก วิทยาลัยทั้งด้านทฤษฎี ทดลองและปฏิบัติ อีกทั้ง วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้าฯ หัวหอดเพชรบุรียังเป็นแหล่งในการศึกษาในวิชาชีพการพยาบาลสิ่งที่กล่าวมาข้างต้นจึงมีความสำคัญกับนักศึกษาเป็นอย่างมาก สอดคล้องกับแผนเดอร์ซอทท์ ไรท์ และแฮนเดอร์สัน (Handershott, Wright and

Handerson, 1992) ที่ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา โดยดำเนินการศึกษาจากนักศึกษาในมหาวิทยาลัยและแล้วด้วยความพึงพอใจในความเป็นอยู่ของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพชีวิตด้านการเรียน ชีวิตสังคมที่อยู่ ความสัมพันธ์ กับเพื่อน และบริการในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับสูง โดยข้อที่ได้คะแนนรองลงมา คือนักศึกษามองว่าสภาพที่อยู่อาศัยไม่ว่าจะเป็นที่พักมีความปลอดภัย และสงบสุข บรรยายกาศภายในวิทยาลัยร่มรื่น อาหารและเครื่องดื่ม รวมทั้งเครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ สำหรับให้บริการแก่นักศึกษามีจำนวนเพียงพอ ( $\mu = 4.18$ ,  $\sigma = .27$ ) อาหารมีความสะอาดและปลอดภัยจากการพิษมีการตรวจสอบสารพิษในอาหารและในร่างกายของนักศึกษาเป็นประจำทุกปี สอดคล้องกับแนวคิดของมาสโลว์ที่พูดถึงความจำเป็นพื้นฐานของบุคคล ที่เกี่ยวข้องความต้องการของร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการในการปัจจัยพื้นฐานเพื่อการดำรงชีวิต เช่น อาหาร น้ำ อากาศ ยารักษาโรคและที่อยู่อาศัย ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety and Security needs) เป็นความต้องการด้านความปลอดภัยในชีวิต ความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สิน หากนักศึกษามีความพึงพอใจมากก็จะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้นด้วย อีกทั้งหอพักนักศึกษาเป็นหอพักหญิงและเป็นหอพักแบบปิด มีการลงชื่อเข้า - ลงชื่อออก ห้ามบุคคลภายนอกเข้า-ออกภายในหอพัก และมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยซึ่งทำหน้าที่รักษาความปลอดภัยแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี ส่งผลให้นักศึกษามีคุณภาพชีวิตที่ดี สอดคล้องกับพิษมาเยร์วิร์ส สินสวัสดิ์ และเบญจวรรณ พิททาวด (2557) ที่ได้ศึกษาเรื่องคุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี พบร่วมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาด้านที่อยู่อาศัยอยู่

ในระดับดี นักศึกษารู้สึกปลดปล่อยและสงบสุข มีความสะอาดงบายน และมีระบบสารสนับสนุนป้องกันที่ดี และสอดคล้องกับแนวคิดของ Zhan (1992) ที่ได้พูดถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้านความพึงพอใจในชีวิต เกี่ยวกับเรื่องทั่วไปในการดำเนินชีวิตซึ่งอาจเปลี่ยนแปลงได้จากอิทธิพลของปัจจัยภายนอก ได้แก่ ภูมิหลังของบุคคล ลักษณะ สิ่งแวดล้อมและภาวะสุขภาพ เนื่องจากวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี มีการจัดบริการเครื่องอำนวยความสะดวกความสะอาดให้แก่นักศึกษาอย่างครบครัน เช่น มีโรงอาหารและร้านค้าที่สะอาด มีห้องน้ำที่สะอาดและจำนวนเพียงพอ มีเจ้าหน้าที่คอยดูแลรักษาความสะอาดให้อย่างทั่วถึง มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและทำกิจกรรม มีห้องสมุดที่มีห้องสืบเพียงพอ ระบบการสื่อสารที่รวดเร็ว มีคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน มีบริการด้านสุขภาพและสวัสดิการแก่นักศึกษารวมทั้งทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์และข้อคิดที่ดีในการดำเนินชีวิต ข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือการสั่งงานของอาจารย์มีความซัดเจนทำให้ท่านเข้าใจและปฏิบัติตามได้ ( $\mu=2.19$ ,  $\sigma=.54$ ) เนื่องจากอาจารย์มีการสั่งงานทั้งงานในลักษณะกลุ่มและงานที่ต้องทำงานเดียวประกอบกับการเรียนในแต่ละภาคการศึกษามีหลายวิชาอาจทำให้นักศึกษามีความสับสน ไม่เข้าใจ แต่พบว่าถึงแม้ข้อนี้จะคะแนนต่ำที่สุดแต่ การวัดและประเมินผลผลการเรียนของนักศึกษาเกือบอยู่ในระดับดี

**2. ด้านอัตโนมัติคณ์** จากการศึกษาพบว่า คุณภาพชีวิตด้านอัตโนมัติคณ์ของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้าจังหวัดเพชรบุรี ค่าเฉลี่ยรวม 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .42 อยู่ในระดับดีมาก ข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือท่านหวังที่จะได้เป็นพยาบาลที่ดี ( $\mu=4.54$ ,

$\sigma=3.7$ ) อยู่ในระดับดีมาก โดยนักศึกษามีความภูมิใจ มีความเชื่อและศรัทธาในวิชาชีพพยาบาล ตั้งใจเรียนจบและทำงานอย่างเต็มความสามารถ ความสามารถและนักศึกษาคาดหวังว่าตนเองจะเป็นพยาบาลวิชาชีพที่มีคุณภาพในอนาคต และจะประสบความสำเร็จในการประกอบวิชาชีพพยาบาล นักศึกษามองว่าพ่อใจในฐานะความเป็นอยู่ของตนเอง รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าเมื่อให้การพยาบาล คาดหวังว่าตนเองจะเป็นพยาบาลที่ดี แต่พบว่าข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านพ่อใจในฐานะความเป็นอยู่ของท่าน ( $\mu=2.15$ ,  $\sigma=.56$ ) เนื่องจากนักศึกษามองว่าตัวเองต้องพากอยู่หอพักนักศึกษาที่ทางวิทยาลัยจัดไว้ให้ในบางครั้งต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบของวิทยาลัยทั้งการเข้าออกวิทยาลัยก็ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบเงื่องบว่าข้อนี้ได้คะแนนต่ำสุด

**3. ด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกาย** จากการศึกษาพบว่าคุณภาพชีวิตด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกายค่าเฉลี่ยรวม ( $\mu=.62$ ,  $\sigma=.39$ ) อยู่ในระดับดี นักศึกษามองว่าตนเองมีสุขภาพร่างกายและจิตใจที่สมบูรณ์ สามารถปรับตัวต่อความเครียดได้ดี เมื่อไม่มีความเครียดก็สามารถอนหลับพักผ่อนได้เต็มที่ ( $\mu=4.66$ ,  $\sigma=.46$ ) อยู่ในระดับดีมากเป็นข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด โดย Zhan (1992) กล่าวว่า คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพ เป็นการดูแลสุขภาพและการทำงานของร่างกายในเรื่อง กิจวัตรประจำวัน การดูแลสุขภาพตนเอง การออกกำลังกาย ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อม สุขภาพจะสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพชีวิตได้ทั้งเชิงวัตถุพิสัย และจิตพิสัย ซึ่งมีได้ประเมินทางคลินิกเท่านั้น แต่ยังสามารถประเมินการรับรู้สุขภาพของบุคคล สิ่งที่



เกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับครอบครัว สังคมและภาวะทางด้านร่างกาย โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ในวิทยาลัยรับประทานอาหารครบ 5 หมู่ในแต่ละวัน ครบหั้ง 3 มื้อซึ่งสามารถหาซื้อด้วยตัวเองของทางวิทยาลัย ดีมีน้ำที่สะอาดที่ทางวิทยาลัยเตรียมไว้ให้มีสถานที่ให้ออกกำลังกายทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย มีบริการรับ-ส่ง พานักศึกษาไปพบแพทย์ทุกครั้งที่มีอาการเจ็บป่วย หรือมีอาจารย์เวรปักครองคงอยู่แล้วให้คำแนะนำเมื่อมีอาการเจ็บป่วยเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ กฎอธิบดี อันดังนี้ (2557) ซึ่งให้คำจำกัดความว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง การมีชีวิตอยู่ด้วยความพึงพอใจในสิ่งที่ตนเองสัมผัสทั้งทางกายและใจทั้งนี้จะขึ้นอยู่กับสังคม บุคคลและวัฒนธรรมแวดล้อม และจากการศึกษาในครั้งนี้พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจทางด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกายในระดับดี จากการที่ทางวิทยาลัยได้เตรียมพร้อมและการให้บริการที่ดีแก่นักศึกษาจึงส่งผลให้คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกายอยู่ในระดับดี นักศึกษามีเวลาในการพักผ่อนโดยการพั้งเพลง ดูโทรทัศน์ เล่นอินเทอร์เน็ต หรือดูหนังแต่พบว่าข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือท่านสามารถดูแลตัวเองได้เหมาะสม เมื่อเจ็บป่วย ( $\mu = 1.94$ ,  $\sigma = .42$ ) อยู่ในระดับต่ำ อาจเนื่องมาจากนักศึกษาทุกคนต้องอยู่ในหอพักในบางครั้งเมื่อเจ็บป่วยและต้องการยาบางชนิดซึ่งสวัสดิการที่ทางวิทยาลัยเตรียมมาไว้ให้อาจไม่เพียงพอ กับนักศึกษาที่จะต้องการดูแลตนเองเมื่อเจ็บป่วยจึงทำให้คะแนนของข้อนี้ต่ำ

**4. ด้านสังคมและเศรษฐกิจ** จากการศึกษาพบว่าคุณภาพชีวิตด้านสังคมมีค่าเฉลี่ยรวม ( $\mu = 3.33$ ,  $\sigma = .41$ ) อยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษามองว่าตนเองได้รับการเอาใจใส่ดูแลและให้กำลังใจจากทางครอบครัวดีมาก ( $\mu = 4.60$ ,

$\sigma = .37$ ) อยู่ในระดับดีมาก สามารถร่วมกิจกรรมกับครอบครัวได้อย่างสม่ำเสมอ ถึงแม้จะมีนักศึกษาจะต้องพากอาศัยอยู่ในหอพักของนักศึกษาแต่ในทุกสัปดาห์ ศุกร์ เสาร์ อาทิตย์ ทางวิทยาลัยจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เดินทางกลับบ้านไปอยู่กับครอบครัวของตนเอง จึงทำให้สัมพันธภาพภายในครอบครัวของนักศึกษายังคงอุ่นเหมือนเดิม อีกทั้งในยุคปัจจุบันนี้เทคโนโลยีเจริญก้าวหน้า นักศึกษาทุกคนมีโทรศัพท์มือถือใช้ สามารถติดต่อสื่อสารกับครอบครัวของตนเองได้ทุกเวลา เมื่อรู้สึกไม่สบายหรือมีปัญหาคับข้องใจเกิดขึ้น นักศึกษาสามารถเข้ากับเพื่อน ๆ และมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน สามารถปรับตัวอยู่กับเพื่อนได้อย่างดี ทำงานกลุ่มร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน ซึ่งประเด็นเหล่านี้จะเป็นส่วนช่วยที่สำคัญให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับวิทยาลัยและใช้ชีวิตอยู่ในวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของนักศึกษาดีขึ้น และนักศึกษามีโอกาสซึ่งชับແບບอย่างที่ดีจากอาจารย์และพี่พยาบาล มีโอกาสร่วมกิจกรรมที่ทำระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เช่น โครงการกิฬาสี โครงการไหว้ครู โครงการวันขึ้นปีใหม่ โครงการเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ทางวิทยาลัยจัดให้กับนักศึกษาเพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษาที่นอกเหนือจากกิจกรรมการเรียนการสอน ส่งผลให้นักศึกษาได้สร้างสัมพันธภาพกับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ ในวิทยาลัย ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของนักศึกษาดีขึ้น แต่พบว่าข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือท่านให้ความร่วมมือกับการจัดกิจกรรมของทางวิทยาลัย ( $\mu = 2.00$ ,  $\sigma = .57$ ) พบร่วมทางวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่นักศึกษาหลายกิจกรรมทั้งในและนอกเวลาการในบางครั้งจึงส่งผลให้นักศึกษาไม่ได้กลับบ้านในช่วงวันหยุดจึงส่งผลให้คุณภาพชีวิตในข้อนี้ต่ำ

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี
2. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี
3. ควรมีการศึกษาการพัฒนาโปรแกรมหรือรูปแบบที่ช่วยให้นักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้าจังหวัดเพชรบุรีมีคุณภาพชีวิตที่ดี การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
1. สถาบันการศึกษา สามารถนำข้อค้นพบที่ได้ในแต่ละด้านมาใช้ในการพิจารณากำหนดนโยบาย วางแผนกำหนดเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาพยาบาล เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของนักศึกษาพยาบาลต่อไป
2. การพัฒนาหลักสูตรของสถาบันควรมุ่งเน้นพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนโดยควร

### เอกสารอ้างอิง

- กฤตอัช อันชื่น. (2557). คุณภาพชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.  
นครราชสีมา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- พิษณัยวีร์ สินสวัสดิ์และเบญจวรรณ พิททาร์ด. (2557).  
คุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี.  
วารสารพยาบาลและการศึกษา, 7(1), 97-108
- พิศสมร เดชดวง. (2555). มาตรการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาพยาบาลและศิษย์เก่า วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี. รายงานการวิจัยวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี.

จัดการเรียนการสอนโดยปรับรูปแบบวิธีการสอนให้เน้นนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามข้อสงสัยโดยผู้สอนเป็นผู้ฟังที่ดี และจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพยาบาลผู้ป่วยด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์

3. นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลและคุณภาพชีวิตของนักศึกษาแต่ละชั้นปีในด้านต่างๆ จึงเป็นข้อมูลให้นักศึกษาสามารถปรับแนวทางการดำเนินชีวิต วิธีคิดและวิถีชีวิตของตนเองในด้านที่มีปัญหาให้ตนเองมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาได้เห็นปัญหาและดำเนินการช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษามีคุณภาพชีวิตในทุกด้านให้ดีขึ้น เช่น มีการดูแลรักษาพยาบาลเบื้องต้นเมื่อเกิดการเจ็บป่วยมีการจัดนักศึกษาทุกคนให้เป็นเวร疏ุภาพเพื่อเสริมศักยภาพความเป็นผู้นำและสามารถถึงความรู้ความสามารถที่ตนเองไม่ใช้ได้

วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี. (2556).

รายงานการประเมินตนเองวิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2556. วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี

อรัญญา เชราลิต และ ทัศนีย์ นะแส. (2559). บทความวิชาการ จริยธรรมในการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต. วารสารพยาบาลสังχลานครินทร์. 36(3), 261-269

Handershott, A., Sheila, Wright,S.P. and

Handerson, D. (1992). Quality of Life correlates for university students, National Association of Student Personnel Administrator Journal, 30(1), 11-19.

Hurlock, E. B. (1973). Adolescent Development.

New York: Mc Graw-Hill Book  
Company.

Zhan, L. (1992). Quality of Life: Concept  
and Measurement Issues. Journal of  
Advance Nursing, 17(7), 795-800.