

สรุปผลการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการไทย ปี พ.ศ. 2565 และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

โดย

สันติ อธิฤทธิ์มีชัย

10 สิงหาคม 2565



สรุปจำนวนวารสารที่ส่งข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินคุณภาพฯ ปี พ.ศ. 2565



รายละเอียด	จำนวน (วารสาร)
วารสารในฐานข้อมูล TCI ส่งมาเพื่อขอปรับกลุ่มคุณภาพฯ	213
วารสารใหม่ที่ส่งเข้าประเมินเพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI	126
รวม	336

ผลการประเมินการปรับกลุ่มคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 ครั้งที่ 3 (2565-2567)



กลุ่มวารสารที่ประเมินแล้วได้รับการเลื่อนกลุ่มคุณภาพสูงขึ้น	
รายละเอียด	จำนวน (วารสาร)
จากวารสารกลุ่มที่ 2 ได้เลื่อนเป็นวารสารกลุ่มที่ 1	71
จากวารสารกลุ่มที่ 3 ได้เลื่อนเป็นวารสารกลุ่มที่ 1	4
จากวารสารกลุ่มที่ 3 ได้เลื่อนเป็นวารสารกลุ่มที่ 2	13
รวม	88

หมายเหตุ

ผลประเมินคุณภาพรอบนี้ จะมีระยะเวลาการรับรองคุณภาพวารสารตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2565 ไปจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567

ผลการประเมินการปรับกลุ่มคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 ครั้งที่ 3 (2565-2567) (ต่อ)



กลุ่มวารสารที่ประเมินแล้วและอยู่ในกลุ่มคุณภาพเดิม	
รายละเอียด	จำนวน (วารสาร)
จากวารสารกลุ่มที่ 2 ยังคงเป็นวารสารกลุ่มที่ 2 เหมือนเดิม	121
จากวารสารกลุ่มที่ 3 ยังคงเป็นวารสารกลุ่มที่ 3 เหมือนเดิม	4
รวม	125

หมายเหตุ

ผลประเมินคุณภาพรอบนี้ จะมีระยะเวลาการรับรองคุณภาพวารสารตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2565 ไปจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567

ผลการประเมินคุณภาพวารสารใหม่เข้าสู่ฐานข้อมูล TCI ประจำปี พ.ศ. 2565



รายละเอียด	จำนวน (วารสาร)
จำนวนวารสารอยู่กลุ่ม 1	12
จำนวนวารสารอยู่กลุ่ม 2	73
จำนวนวารสารที่ไม่ผ่านการประเมิน	41
รวม	126

หมายเหตุ

ผลประเมินคุณภาพรอบนี้ จะมีระยะเวลาการรับรองคุณภาพวารสารตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2565 ไปจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567

สรุปจำนวนวารสารตามกลุ่มคุณภาพในฐานข้อมูล TCI



กลุ่ม	จำนวนวารสาร (เปอร์เซ็นต์)
กลุ่ม 1	370 (36%)
กลุ่ม 2	572 (55%)
กลุ่ม 3	94 (9%)
รวม	1,036 (100%)

หมายเหตุ

ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2565

ข้อสังเกตที่พบในการส่งข้อมูลเพื่อขอรับการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI



- กรอกข้อมูลเข้าระบบประเมินไม่ถูกต้อง
- แนบไฟล์ไม่ถูกต้อง / ไม่ได้แนบไฟล์
- ไม่ได้ตรวจสอบสถานะของการส่งข้อมูล

7

เกณฑ์ที่ควรระวังในการประเมินคุณภาพวารสารฯ



อันดับ	หัวข้อเกณฑ์	เปอร์เซ็นต์
1	วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐาน	62.90
2	วารสารไม่มีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics หรือมีแต่ไปคัดลอกมาจากแหล่งอื่น	54.43
3	วารสารไม่มีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ หรือมีระบบแต่ไม่ได้ใช้งานอย่างต่อเนื่อง	42.39

8

เกณฑ์ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาจะนำมาใช้ในการประเมินรอบต่อไป



- การลงข้อมูลบทความในระบบ fast track indexing
- นโยบายที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการตีพิมพ์ (publication ethics)
- การจัดทำระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์



ขอบคุณครับ