



รายงานการประเมินตนเอง หน่วยงานสนับสนุน
SELF-ASSESSMENT REPORT (SAR)

สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยสยาม

ประจำปีการศึกษา 2564

(1 สิงหาคม 2564 ถึง 31 กรกฎาคม 2565)

การประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ 21 (28 กันยายน 2565)

คำนำ

สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ได้สร้างระบบประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน และได้ดำเนินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานมาอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 สืบเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ ได้มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ในฐานะที่เป็นหน่วยงานซึ่งมีภาระหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาไปสู่คุณภาพทางการศึกษาโดยรวม ตามนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสยาม ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยในแต่ละปีการศึกษาได้จัดทำ “รายงานการประเมินตนเอง (SAR)” ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อสรุปและประเมินผลการปฏิบัติงานในทุกด้านของสำนักฯ ตลอดจนการประเมินจุดอ่อน จุดแข็ง ข้อเสนอแนะแนวทางเสริมและแนวทางแก้ไข เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยลำดับ

รายงานการประเมินตนเอง ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2564 (1 สิงหาคม 2564 - 31 กรกฎาคม 2565) นับเป็นฉบับที่ 21 ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ หรือในปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อเป็น คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพ ได้ศึกษาทบทวนรายงานการประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2563) มาดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2564 ให้ก้าวหน้าขึ้นโดยลำดับ เพื่อรอรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักฯ อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร และการเขียนรายงานการประเมินตนเองในฉบับต่อไป

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ ประกอบด้วย 2 ส่วนหลัก ได้แก่ ส่วนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสำนักทรัพยากรสารสนเทศ และส่วนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ รวมทั้งได้มีการเพิ่มเติมข้อมูลเพื่อเป็นการเปรียบเทียบผลการพัฒนาการดำเนินงานและสรุปผลการประเมินของสำนักฯ ให้คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินได้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น ในส่วนรายการเอกสารอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบ ส่วนใหญ่สำนักฯ ได้เผยแพร่ไว้ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เพื่ออำนวยความสะดวกในการตรวจสอบเอกสารอ้างอิงสำหรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพ หากต้องดำเนินการตรวจด้วยระบบออนไลน์ อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ทั้งนี้ได้รายงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน 3 องค์ประกอบ ตามแนวทางการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 2 และ 3 ซึ่งได้มีการปรับปรุงการกำหนดองค์ประกอบ ดัชนีบ่งชี้คุณภาพ และเกณฑ์การประเมินโดยมุ่งเน้นการวัดสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานตามภารกิจและวัตถุประสงค์ของสำนักฯ

สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ขอขอบพระคุณ ท่านอธิการบดี และคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ยิ่ง รวมทั้งที่ได้กรุณาสละเวลาในการตรวจประเมิน ซึ่งทางสำนักฯได้ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนางานในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นตลอดมาโดยลำดับ



(อาจารย์สุธน สุภาวงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ	1
ชื่อหน่วยงาน	1
สถานที่ตั้ง	1
ประวัติความเป็นมา	1
ลักษณะสำคัญขององค์กร: ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ ฯ	1
โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	3
บทบาทหน้าที่ของส่วนงานภายใน	4
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	4
ข้อมูลบุคลากร	6
ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ	7
ผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ	10
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2563	20
เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563 กับ 2562	24
ส่วนที่ 2 การประเมินตนเองตามองค์ประกอบ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา	25
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	26
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	41
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	72

ข้อมูลทั่วไปของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ

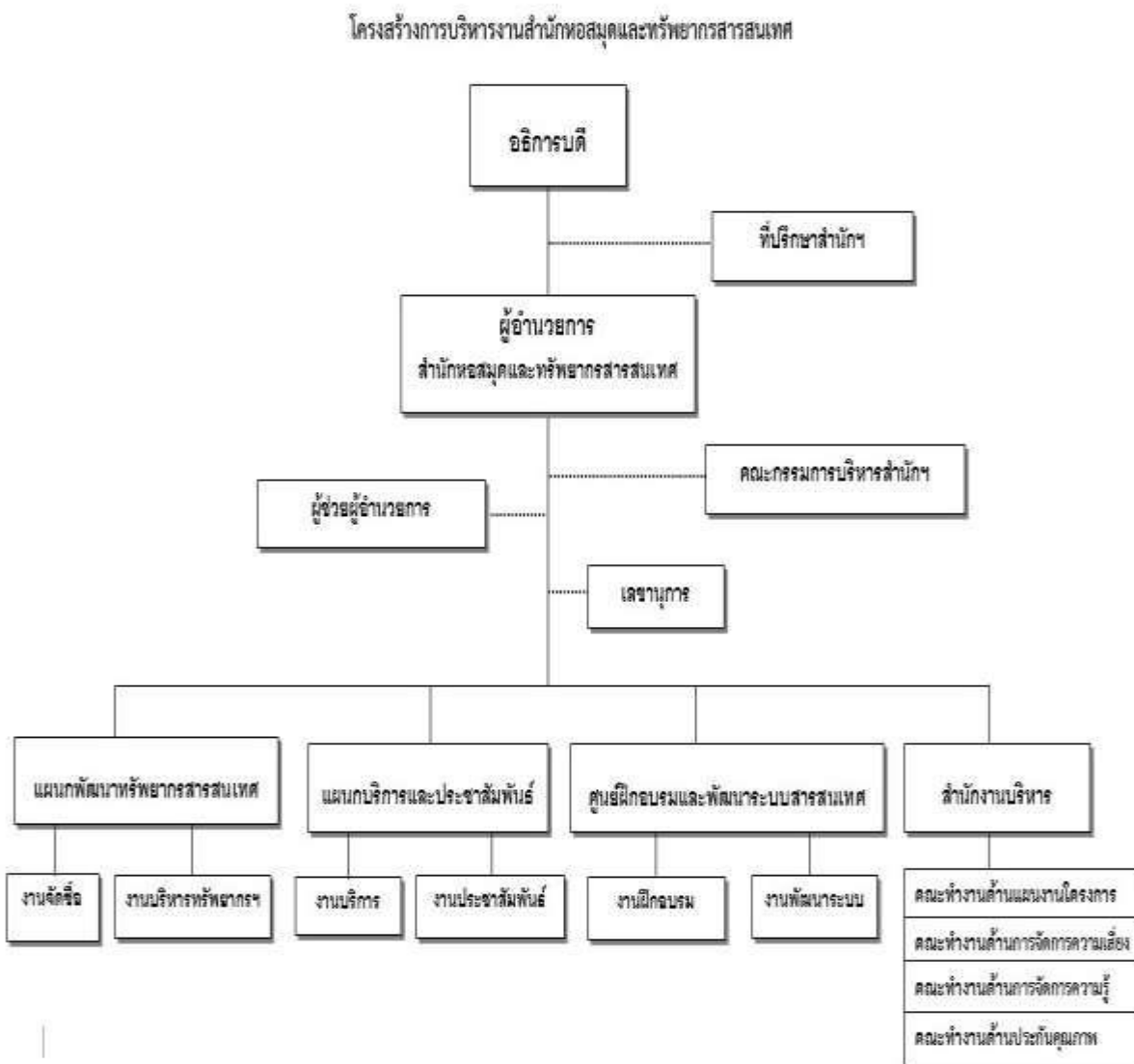
- ❖ ชื่อหน่วยงาน : สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม
- ❖ สถานที่ตั้ง : อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร 12) ชั้น 2 และ ชั้น 3
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ 0-2457-0068, 0-2868-6000, 0-2867-8000 ต่อ 5142, 5143, 5243,
5245 กด 21-24, 26 โทรสาร 0-2457-3982, 0-2868-5044
เว็บไซต์ <https://e-library.siam.edu>
- ❖ ประวัติความเป็นมา : สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2516 มีสถานภาพเป็นแผนก ภายใต้ชื่อแผนกห้องสมุด” โดยมีที่ทำการแห่งแรกอยู่ที่อาคาร 2 ชั้น 1 ต่อมาในปี พ.ศ. 2523 จึงย้ายสถานที่มาอยู่ ณ อาคาร 3 (อาคารอนุสรณ์ ดร.ณรงค์ มงคลวนิช) โดยมีที่ทำการอยู่ที่ชั้น 1 ชั้น 2 และส่วนหนึ่งของชั้น 3 และได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นสำนัก โดยมีชื่อว่า “สำนักหอสมุด (Central Library)” เมื่อปี พ.ศ. 2528 พร้อมทั้งได้ย้ายที่ทำการมาอยู่ ณ ชั้น 2 และชั้น 3 ของอาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร 12) ในปี พ.ศ. 2531 จนถึงปัจจุบัน ในปี พ.ศ. 2556 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักทรัพยากรสารสนเทศ (Academic Resource Center)” และในปัจจุบัน ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ (Library & Academic Resource Center)”

❖ ลักษณะสำคัญขององค์การ: ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา	ปณิธาน นรานัน รตนัน = ปัญญาเป็นรัตนะของนรชน			
ปณิธาน	ส่งเสริมความรู้ ควบคู่บริการ ข่าวสารทันสมัย ก้าวไกลสู่สากล ซึ่งสอดคล้องกับ ปณิธานของมหาวิทยาลัยสยาม ที่ “มุ่งมั่นจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้เป็นผู้ใช้ปัญญาในการดำรงชีวิต และมีความเป็นเลิศในวิชาการและวิชาชีพ”			
วัฒนธรรมองค์กร	1.การมุ่งเน้นผู้ใช้บริการ (Customer Focus) และวัดความสำเร็จขององค์กรด้วยความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 2.การบริการด้วยใจ 3.การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน/การบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง			
อัตลักษณ์	บริการสารสนเทศด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยและใส่ใจในการให้บริการ			
พันธกิจ	วัตถุประสงค์	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมาย/เป้าประสงค์
1. พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บริการ	1. เพื่อจัดหาและรวบรวม (จัดซื้อ รับบริจาค, แลกเปลี่ยน, และสร้างเครือข่าย) ทรัพยากรสารสนเทศ ที่สอดคล้อง เหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ และครอบคลุมทุกหลักสูตร/สาขาวิชา ที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน (Information Resource Center)	1.นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการสารสนเทศในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และบริหารทรัพยากรสารสนเทศให้ครอบคลุมวิชาการที่มีการสอนได้อย่างคุ้มค่า	1.บริหารทรัพยากรสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของคนยุคใหม่	1.มีทรัพยากรสารสนเทศ ครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ และทรัพยากรฯ มีการถูกใช้อย่างคุ้มค่า

พันธกิจ	วัตถุประสงค์	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมาย/เป้าประสงค์
2. พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักของชุมชนและเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2. เพื่อเป็นแหล่งให้บริการสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย	2.สร้างองค์ความรู้เชื่อมโยงเครือข่ายสารสนเทศให้เกิดความหลากหลาย	2.ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2.สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการร่วมกันได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้โรงเรียนและสถานประกอบการ และมีส่วนร่วมในการให้บริการแก่สังคม
3. พัฒนาบริการของห้องสมุดให้มีคุณภาพและส่งเสริมทักษะการเข้าถึงสารสนเทศ	3. เพื่อให้บริการวิชาการและส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความรู้และการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน และบุคคลภายนอกทั้งในมหาวิทยาลัยชุมชนและสังคม เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3.มุ่งเน้นการให้บริการที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ โดยมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	3.พัฒนาทักษะสารสนเทศ และทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กับผู้รับบริการ	3.ให้บริการสารสนเทศและองค์ความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ สะดวกรวดเร็ว และถูกต้อง
4. พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4. เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย และแหล่งรวมคลังข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม	4.สร้างภาพลักษณ์ขององค์กรด้วยนวัตกรรมสารสนเทศและการบริการ	4.บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพสู่คุณภาพที่ยั่งยืน	4.เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการและการเผยแพร่ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม
		5.พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของบุคลากรให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา	5.พัฒนาความรู้สู่การปฏิบัติ	5.เป็นองค์กรต้นแบบแห่งการเรียนรู้ 6.บุคลากรมีสมรรถนะ และศักยภาพแบบมืออาชีพ

- ❖ **โครงสร้างองค์กรและการบริหาร :** สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยในปีการศึกษา 2563 ได้ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร เพื่อให้การบริหารงานมีความกระชับ เนื่องจากจำนวนบุคลากรลดน้อยลง โดยให้เหลือ 2 แผนก 1 ศูนย์ 1 สำนักงาน ซึ่งประกอบด้วย แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ แผนกบริการและประชาสัมพันธ์ ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ และ สำนักงานบริหาร (จากเดิมมีการแบ่งส่วนงานเป็น 6 แผนก ซึ่งประกอบด้วย แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ แผนกบริการ แผนกวารสารและเอกสาร แผนกโสตทัศนศึกษา แผนกเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักทรัพยากรสารสนเทศ และสำนักงานเลขานุการสำนักทรัพยากรสารสนเทศ) คู่มือ “แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” ประกอบ



- ❖ บทบาทหน้าที่ของส่วนงานภายใน : สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ได้มีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของส่วนงานภายใน ดังนี้

๑ แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ครอบคลุมงานจัดหา งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทและงานพัฒนาสื่อดิจิทัล มีหน้าที่ในการพิจารณาจัดหาและวิเคราะห์ระบบทรัพยากรฯ เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงทรัพยากรฯ รวมทั้งการสร้างและประมวลผลข้อมูลทรัพยากรฯ ในรูปของ “ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศสำนักทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม (WEB OPAC)” งานเตรียมทรัพยากรฯ เพื่อออกให้บริการ และงานรักษาสภาพทรัพยากรฯ งานพัฒนาและเผยแพร่ E-Books & E-Journals และ Digital Content

๑ แผนกบริการและประชาสัมพันธ์ ครอบคลุมงานบริการและประชาสัมพันธ์ ซึ่งทำหน้าที่ในการให้บริการยืม-คืน ยืมระหว่างห้อง สมุด (Interlibrary loan) การติดตามทวงถาม การต่ออายุการยืม การสำรองการจองทรัพยากรฯ (ผ่าน WEB OPAC) นอกเหนือจากการจองด้วยตนเองที่หน้าเคาน์เตอร์บริการยืม-คืน) (ซึ่งประกอบด้วยทรัพยากรฯ ในหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ อาทิเช่น หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ กฤตภาค จุลสาร ฯ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ CD, VCD, DVD, ซีดี-รอม ฐานข้อมูล) งานประชาสัมพันธ์ ซึ่งให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า งานสอนและแนะนำการใช้ห้องสมุด (ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและการแนะนำเป็นรายบุคคล) งานบริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ CD-ROM งานลงทะเบียน ต่ออายุสมาชิกห้องสมุด และงานบริการเสริมอื่น ๆ ของสำนักทรัพยากรสารสนเทศ ได้แก่ บริการถ่ายเอกสาร บริการรับทำสำเนาในรูปแบบของการ scan, download print ข้อมูล, รับ-ส่ง โทษสาร รวมทั้งการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์/นิทรรศการและการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศต่างๆ เป็นต้น

๑ ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ ครอบคลุมงานบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายสารสนเทศของสำนักฯ ซึ่งประกอบด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การพัฒนาเว็บไซต์ การพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย และเครือข่ายห้องสมุด ระบบฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์ที่ได้ทำการบอกรับเพื่อให้บริการ รวมทั้งงานจัดฝึกอบรม/สัมมนา/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น

๑ สำนักงานบริหาร ครอบคลุมงานด้านแผนงานโครงการ ด้านความเสี่ยง ด้านการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน และงานอื่นๆ เช่นการจัดทำข้อมูลทรัพยากรฯเพื่อรับรองหลักสูตรงานเลขานุการ ครอบคลุมในงานสารบรรณ งานธุรการ งานบุคลากร งานการเงินและงานวัสดุครุภัณฑ์

- ❖ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการและคณะทำงานผู้ประสานงาน : สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารและคณะทำงานด้านต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดพัฒนาการในงานทุก ๆ ด้าน ดังนี้

คณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ประกอบด้วย

1. อาจารย์สุธน สุภาวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรสารสนเทศ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์คมเดช บุญประเสริฐ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักฯ	รองประธานกรรมการ
3. อาจารย์ยวสันต์ อุทัยเลี้ยง	หัวหน้าศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ	กรรมการ
4. นางพรรณณี จิวพุทธิธรรม	หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	กรรมการ
5. นางสาวอรชร ยิ่งใหญ่	หัวหน้าแผนกบริการและประชาสัมพันธ์	กรรมการ
6. นางสาวประภาพร ปลายะวงศ์ ณ อยุธยา เลขานุการสำนักฯ		กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปตาม ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสำนักฯ

2. กำกับดูแลการดำเนินงาน การพัฒนาระบบงานและบุคลากรของสำนักฯ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ ก้าวทันการพัฒนาการตามเทคโนโลยีสมัยใหม่
3. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม
4. อำนวยความสะดวก ประสานงาน กำกับติดตาม สร้างขวัญกำลังใจ และแก้ไขปัญหาต่างๆ อันอาจเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะทำงานด้านต่างๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะทำงานด้านแผนงาน/โครงการ	ประกอบด้วย	
1. อาจารย์คมเดช บุญประเสริฐ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักฯ	หัวหน้าคณะทำงาน
2. อาจารย์วสันต์ อุทัยเลี้ยง	หัวหน้าศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ	คณะทำงาน
3. นางสาวอรชร ยิ่งใหญ่	หัวหน้าแผนกบริการและประชาสัมพันธ์	คณะทำงาน
4. นางพรณี จิวพุทธิธรรม	หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	เลขานุการคณะทำงาน

มีหน้าที่

1. ดำเนินการเขียนแผนงานโครงการ พิจารณากลั่นกรองและตรวจสอบแผนงาน/โครงการให้ถูกต้องเหมาะสมครอบคลุมสอดคล้องกับ นโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุดฯและมหาวิทยาลัยสยาม
2. รวบรวมแผนงานโครงการจากแผนกและงานต่างๆ ของสำนักฯ และสรุปงบประมาณที่เสนอขอ เพื่อนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ
3. ติดตามการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรม เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
4. ประสานงานด้านแผนงาน/โครงการกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกตามความเหมาะสม

คณะทำงานด้านการจัดการความเสี่ยง (RMC) ประกอบด้วย

1. อาจารย์คมเดช บุญประเสริฐ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักฯ	หัวหน้าคณะทำงาน
2. นางสุดา ทองชีว	บรรณารักษ์แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	คณะทำงาน
3. นายสุทธิพนธ์ ลีมอุดมพัฒน์	บรรณารักษ์แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	คณะทำงาน
4. นางสาวพรพิศ องค์กรัศรธา	บรรณารักษ์แผนกบริการและประชาสัมพันธ์	เลขานุการคณะทำงาน

มีหน้าที่

1. พิจารณากลั่นกรองนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของสำนักฯ และทบทวนนโยบายและระบบการบริหารความเสี่ยงเป็นประจำทุกปี เพื่อความมีประสิทธิภาพของระบบและการปฏิบัติตามนโยบายที่กำหนด
2. จัดทำแผนงานบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และระบุปัจจัยเสี่ยง โดยพิจารณาปัจจัยทั้งภายในและภายนอก และมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นของความเสี่ยงที่ระบุไว้ เพื่อจัดลำดับความเสี่ยงและเลือกใช้วิธีจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม
3. กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลให้การบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. รายงานต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ อย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับการบริหาร การดำเนินงาน และสถานะความเสี่ยงของสำนักฯ และการเปลี่ยนแปลงต่างๆ รวมถึงสิ่งที่ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของสำนักฯ

คณะทำงานด้านการจัดการความรู้ (KM) ประกอบด้วย

1. อาจารย์วสันต์ อุทัยเลี้ยง	หัวหน้าศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ	หัวหน้าคณะทำงาน
2. นางพรณี จิวพุทธิธรรม	หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	คณะทำงาน
3. นางสาวกัลยา ศุภพันธุ์มณี	บรรณารักษ์แผนกบริการและประชาสัมพันธ์	คณะทำงาน
4. นางสาวณัชชา เตชะตั้งประทีป	บรรณารักษ์แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	เลขานุการคณะทำงาน

มีหน้าที่

1. ศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลองค์ความรู้ที่มีในสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ พร้อมทั้งจัดทำองค์ความรู้ อย่างน้อยปีละ ๓ องค์ความรู้ต่อกระบวนการ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
2. จัดทำแผนงาน/โครงการและสรุปผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ การจัดการความรู้(KM) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อทราบหรือเพื่อพิจารณา แล้วแต่กรณี

3. ส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำความรู้ไปใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งนำความรู้ไปเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักฯ

คณะกรรมการประกันคุณภาพ (QA) ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|---------------------|
| 1. นางพรณี จิวพุทธธรรม | หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ | หัวหน้าคณะกรรมการ |
| 2. นางสาวกัญญา ศุภพันธุ์มณี | บรรณารักษ์แผนกบริการและประชาสัมพันธ์ | คณะกรรมการ |
| 3. นางสาววรรณวิสา เกิดมงคลโชค | เจ้าหน้าที่แผนกบริการและประชาสัมพันธ์ | คณะกรรมการ |
| 4. นางอารี แก้วพิพัฒน์ | เจ้าหน้าที่แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ | เลขานุการคณะกรรมการ |

มีหน้าที่

1. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับหลักการและนโยบายการประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากรของสำนักฯ
3. จัดทำเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ได้แก่ รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รายงานประจำปี และเอกสารประกอบการประกันคุณภาพ ฯ
4. ประสานงานด้านการประกันคุณภาพกับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกตามความเหมาะสม
5. แจ้งผลการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพของทั้งภายในและภายนอก ให้คณะกรรมการบริหารและหน่วยงานในสำนักฯทราบ เพื่อนำผลไปดำเนินการพัฒนาต่อไป พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ผลการประกันคุณภาพให้สาธารณชนได้รับทราบ

ข้อมูลบุคลากร :

ในภาคการศึกษาที่ 1/2564 มีบุคลากรจำนวน 15 คน แต่ได้ลาออก 1 อัตรา ปัจจุบันสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มีจำนวนบุคลากรรวมทั้งหมด 14 คน โดยมีบุคลากรสายวิชาชีพบรรณารักษ์จำนวน 9 คนและสายวิชาชีพอื่นๆ จำนวน 5 คน (มีบุคลากร 1 คนที่เกษียณแต่มาปฏิบัติงาน 3 วัน/สัปดาห์ และบุคลากรอัตราพิเศษ(พิการ) 1 คน) (รายละเอียดในตารางที่ 1, 2 และ 3)

ตารางที่ 1: ข้อมูลบุคลากร

ข้อมูลทั่วไป		อาจารย์ประจำ	บรรณารักษ์	เจ้าหน้าที่	รวม
1. เพศ	ชาย	2	2	-	4
	หญิง	-	7	4	11
	รวม	2	9	4	15
2. คุณวุฒิ	มัธยมศึกษาตอนปลาย	-	-	-	-
	ปริญญาตรี	-	8	4	12
	ปริญญาโท	2	1	-	3
	ปริญญาเอก	-	-	-	-
	รวม	2	9	4	15

ตารางที่ 2: รายชื่อบุคลากรของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ จำแนกตามแผนก

แผนก	รายชื่อบุคลากร	โทรศัพท์/โทรสาร โทรศัพท์ภายใน
สำนักหอสมุดและทรัพยากร สารสนเทศ	รวม 15 คน	0-2457-0068 / 0-2457-3982
ผู้อำนวยการ	อาจารย์ สุรน สุภาวงศ์	5145
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	อาจารย์ คมเดช บุญประเสริฐ	5245 กต 26
แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	1. นาง พรรณี จิวพุทธธรรม 2. นาง สุกดา ทองซิว 3. นาย สุทธิพงษ์ ล้อมอุดมพัฒน์ 4. นาง อารี แก้วพิพัฒน์ 5. นางสาว แคทรียา ศิริวัฒน์นะนาวิน (บุคลากรอัตราพิเศษ(พิการ)	5245 กต 22 5145 5145 5145 5245 กต 22
แผนกบริการและประชาสัมพันธ์	1. นางสาว อรชร ยิ่งใหญ่ 2. นางสาว กัลยา ศุภพันธุ์มณี 3. นางสาว พรพิศ องค์ศรีธธา 4. นาง อรุณี ชื่นประไพ (เกษียณและมาปฏิบัติงาน3วัน/สัปดาห์)	5142 5142 5245 กต 24 5142
ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบ สารสนเทศ	1. อาจารย์ วสันต์ อุทัยเลี้ยง 2. นาง ณัชชา เดชาตั้งประทีป 3. นางสาว วรรณวิสา เกิดมงคลโชค (ลาออกเมื่อ 31 มกราคม 2565)	5245 กต 23 5243 5245 กต 24
เลขานุการสำนักฯ	1. นางสาว ประภาพร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	5245 กต 26

ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ

ในส่วนของแผนกลยุทธ์ สำนักฯได้วางแผนไว้เป็นแผนระยะยาว 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม ซึ่งอยู่ในระยะเวลา 5 ปี เช่นกัน คือ ปีการศึกษา 2560-2564 ซึ่งได้แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ กับพันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสำนักฯ ตามที่ปรากฏในแผนกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักฯ 5 ด้าน และสอดคล้องกับพันธกิจ 4 ด้าน และวัตถุประสงค์ 4 ข้อ โดยได้ดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้าหมายความสำเร็จตามแผนกลยุทธ์ ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ของสำนักฯ ปีการศึกษา 2560-2564				
ค่าเป้าหมายความสำเร็จ ในปีการศึกษา 2560: ร้อยละ 80 จาก 21 ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ ในปีการศึกษา 2561: ร้อยละ 80 จาก 21 ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ ในปีการศึกษา 2562: ร้อยละ 80 จาก 21 ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ ในปีการศึกษา 2563: ร้อยละ 80 จาก 21 ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ ในปีการศึกษา 2564: ร้อยละ 80 จาก 21 ตัวชี้วัด
บรรลุผลสำเร็จตามค่า เป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ได้ร้อยละ 80.95 บรรลุจำนวน 17 ตัวชี้วัด	บรรลุผลสำเร็จตามค่า เป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ได้ร้อยละ 80.95 บรรลุจำนวน 17 ตัวชี้วัด	ไม่บรรลุผลสำเร็จตามค่า เป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ได้ร้อยละ 76.19 บรรลุจำนวน 16 ตัวชี้วัด	บรรลุผลสำเร็จตามค่า เป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ได้ร้อยละ 80.95 บรรลุจำนวน 17 ตัวชี้วัด	ไม่บรรลุผลสำเร็จตามค่า เป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ได้ร้อยละ 76.19 บรรลุจำนวน 16 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ ปีการศึกษา 2564:

ยุทธศาสตร์ของสำนักฯ	พันธกิจ 4 ด้าน	วัตถุประสงค์ 4 ข้อ	แผนกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์	เป้าหมาย 6 ข้อ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ในปีการศึกษา 2564: เป้าหมาย ร้อยละ 80 จาก 21 ตัวชี้วัด
1.นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการสารสนเทศในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และบริหารทรัพยากรสารสนเทศให้ครอบคลุมวิชาการที่มีการสอนได้อย่างคุ้มค่า	1. พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บริการ	1. เพื่อจัดหาและรวบรวม (จัดซื้อรับบริจาค, แลกเปลี่ยน, และสร้างเครือข่าย) ทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ และครอบคลุมทุกหลักสูตร/สาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน (Information Resource Center)	1.บริหารทรัพยากรสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการของคนยุคใหม่	1.มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ และทรัพยากรฯ มีการถูกใช้อย่างคุ้มค่า	1.1 มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศ/ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ที่มีความเสถียร / บรรลุ 1.2 มีทรัพยากรสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา / บรรลุ ครบ 6 กลุ่มสาขาวิชา 1.3 ผลการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 / บรรลุ ได้ร้อยละ 99.62 1.4 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในด้านทรัพยากรสารสนเทศ และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า 3.51 / บรรลุ ได้ 3.75 1.5 ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอยู่ในระดับดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา / บรรลุ ได้ 9.86 บาท: 1 ครั้ง (ปีการศึกษา 2563 ใช้ 9.95 บาท : 1 ครั้ง) 1.6 มีการใช้ฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ เพิ่มมากขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ10/ปีการศึกษา / ไม่บรรลุ ได้ร้อยละ 7.84
2.สร้างองค์ความรู้เชื่อมโยงเครือข่ายสารสนเทศให้เกิดความหลากหลาย	2. พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักของชุมชน และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2. เพื่อเป็นแหล่งให้บริการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย	2.ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2.สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการร่วมกันได้อย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้โรงเรียนและสถานประกอบการ และมีส่วนร่วมในการให้บริการแก่สังคม	2.1 มีความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน อย่างน้อย 1 เครือข่าย / บรรลุ 2.2 มีความร่วมมือในการเผยแพร่ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยามร่วมกับเครือข่ายระดับชาติ ThaiLIS ต่อเนื่องทุกปี / บรรลุ
3.มุ่งเน้นการให้บริการที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้โดยมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	3. พัฒนาบริการของห้องสมุดให้มีคุณภาพและส่งเสริมทักษะการเข้าถึงสารสนเทศ	3. เพื่อให้บริการวิชาการและส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความรู้และการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน และบุคคลภายนอก ทั้งในมหาวิทยาลัยชุมชนและสังคม เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3.พัฒนาทักษะสารสนเทศและทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้รับบริการ	3.ให้บริการสารสนเทศและองค์ความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	3.1 มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตในด้านวิชาการ วิชาชีพ และความรู้อื่นๆให้กับนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ปีการศึกษาละ 6 ครั้ง / ไม่บรรลุ ได้ 4 ครั้ง 3.2 มีการให้บริการในระบบดิจิทัลที่เข้าถึงได้สะดวก รวดเร็วเพิ่มขึ้น ปีการศึกษาละ 1 บริการ / บรรลุ
4.สร้างภาพลักษณ์ขององค์กรด้วยนวัตกรรมสารสนเทศและการบริการ	4. พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4. เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย และแหล่งรวมคลังข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม	4.บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพสู่คุณภาพที่ยั่งยืน	4.เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการและการเผยแพร่ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่	4.1 มีการเพิ่มขึ้นของข้อมูลในฐานข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยามเพื่อการเผยแพร่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 / ปีการศึกษา / ไม่บรรลุ 4.2 มีการพัฒนากระบวนการให้บริการ ปีการศึกษาละอย่างน้อย 3 กระบวนการ/บริการ / บรรลุ 4.3 เว็บไซต์ของสำนักฯ มีการพัฒนาและปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องและทันสมัย ทุกวัน / บรรลุ

				ทันสมัยของมหาวิทยาลัยรวมทั้งมีระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม	<p>4.4 มีการเข้าใช้เว็บไซต์สำนักฯ เพิ่มมากขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ10/ปีการศึกษา / ไม่บรรลุ ได้ร้อยละ 5.76</p> <p>4.5 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารของสำนักฯ ไม่ต่ำกว่าระดับ 3.51 / บรรลุ ได้ 3.71 คะแนน</p> <p>4.6 สำนักฯ มีการดำเนินการควบคุมความเสี่ยงไม่ให้เป็นผลกระทบความเสียหายต่อการดำเนินงานและมีความเสี่ยงระดับสูงลดลงหรือไม่เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ประเด็น / ไม่บรรลุ</p> <p>4.7 ผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนักฯ มีระดับความพึงพอใจไม่ต่ำกว่าระดับ 3.51 / บรรลุ ได้ 4.44</p> <p>4.8 ระบบประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักฯ ดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา / บรรลุ ได้ 4.54 มากกว่าปีการศึกษา2563: 4.21 คะแนน</p>
5.พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของบุคลากรให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา	4. พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4. เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย และแหล่งรวมคลังข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม	5.พัฒนาความรู้สู่การปฏิบัติ	5.เป็นองค์กรต้นแบบแห่งการเรียนรู้	5.1 บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง ปีการศึกษาละ 3 เรื่อง / บรรลุ ได้ 3 เรื่อง
				6.บุคลากรมีสมรรถนะและศักยภาพแบบมืออาชีพ	<p>6.1 บุคลากรไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ต้องได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะอย่างน้อยคนละ 2 ครั้ง/ปี / บรรลุ ได้ร้อยละ 93.33 เฉลี่ยคนละ 5 ครั้ง/ปีการศึกษา</p> <p>6.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อบุคลากรผู้ให้บริการ ไม่ต่ำกว่าระดับ 3.51 / บรรลุ ได้ 3.82 คะแนน</p>

ผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ในปีการศึกษา 2564 มีแผนงาน และโครงการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงงานทั้งหมด 10 แผนงาน และ 14 โครงการ โดยได้กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนงานทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด และตั้งบ่งชี้ของโครงการทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนงานและโครงการ ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายของแผนงานและโครงการ ของสำนักฯ ปีการศึกษา 2564	
ค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนงาน ในปีการศึกษา 2564: ร้อยละ 80 จาก 11 ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ ในปีการศึกษา 2564: ร้อยละ 80 จาก 30 ตัวชี้วัด
ไม่บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 72.73 บรรลุจำนวน 8 ตัวชี้วัด	ไม่บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของโครงการ ได้ร้อยละ 76.66 บรรลุจำนวน 23 ตัวชี้วัด

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนงาน ปีการศึกษา 2564

เป้าหมาย/เป้าประสงค์	แผนงาน ปีการศึกษา 2564 รวม 10 แผนงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ของแผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้	ไม่บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 72.73 บรรลุจำนวน 8 ตัวชี้วัด
1. มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการและทรัพยากรฯ มีการถูกใช้อย่างคุ้มค่า	<u>แผนงานที่ 1 แผนพัฒนาและการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</u> <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจหลักด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ให้เปี่ยมด้วยทั้งปริมาณและคุณภาพยิ่งขึ้น	ระบบและกลไกการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก)	บรรลุ: ระบบและกลไกการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ได้ค่าคะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 ข้อ (ตัวบ่งชี้ 2.4) ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการจัดการทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับพันธกิจหน่วยงาน และสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บริการ 2. มีการดำเนินงานตามระบบการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บริการ 3. มีการจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากร หอสมุด เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงทรัพยากรฯ 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ บริการต่อทรัพยากรสารสนเทศที่จัดหาได้ตรงกับความต้องการ มีความทันสมัยและเพียงพอ 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา ซึ่งสำนักฯ ได้ดำเนินงานตามโครงการ "การจัดการทรัพยากรสารสนเทศและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ปีการศึกษา 2564" และโครงการ "การปรับปรุงคุณภาพรายการทรัพยากรสารสนเทศ"

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนงาน ปีการศึกษา 2564

เป้าหมาย/เป้าประสงค์	แผนงาน ปีการศึกษา 2564 รวม 10 แผนงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ของแผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้	ไม่บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 72.73 บรรลุจำนวน 8 ตัวชี้วัด
2.สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการร่วมกันได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้โรงเรียนและสถานประกอบการ และมีส่วนร่วมในการให้บริการแก่สังคม	<u>แผนงานที่ 2 แผนพัฒนาเครือข่ายแหล่งเรียนรู้</u> <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อสร้างความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก	มีความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรฯ ร่วมกันอย่างน้อย 1 หน่วยงาน/เครือข่าย	บรรลุ: มีความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรฯ ร่วมกับ "เครือข่าย TU-THAIPUL" ตามที่ได้ดำเนินงานตามโครงการ "ความร่วมมือกับกลุ่ม TU-THAIPUL ในการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Interlibrary loan) ด้วยระบบออนไลน์ EDS (EBSCO Discovery Service)"
3.ให้บริการสารสนเทศและองค์ความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	<u>แผนงานที่ 3 แผนงานส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ</u> <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะสารสนเทศ และทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กับนักศึกษาคณาจารย์ บุคลากรและบุคคลทั่วไปและเพื่อกระตุ้นการใช้ทรัพยากรสารสนเทศให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	ระดับความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายของโครงการตามแผนงานส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	บรรลุ: ได้ร้อยละ 80 โดยได้ดำเนินกิจกรรมตาม โครงการ "การส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2564" ได้ 4 กิจกรรม จากที่กำหนดไว้ 5 กิจกรรม ดังนี้ 1) กิจกรรม แนะนำการใช้ห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ 2) กิจกรรม อบรมการสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ EBSCO Host & EDS 3) กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ UpToDate 4) กิจกรรม อบรมการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรม 5) กิจกรรม อบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ (ไม่ได้ดำเนินการ)
	<u>แผนงานที่ 4 แผนพัฒนาคุณภาพภายใน</u> <u>(Improvement Plan)</u> <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อการบูรณาการการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานในทุกๆด้านให้มีคุณภาพที่ดีอย่างยั่งยืน	การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯมีค่าคะแนนอยู่ในระดับดีกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2563 คะแนน 4.21 คะแนน)	บรรลุ: สำนักฯ ได้ดำเนินงานโครงการ "การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2564" ซึ่งผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับดีมาก 4.54 มากกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2563 คะแนน 4.21 คะแนน)

เป้าหมาย/ เป้าประสงค์	แผนงาน ปีการศึกษา 2564 รวม 10 แผนงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของ แผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้	ไม่บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 72.73 บรรลุจำนวน 8 ตัวชี้วัด
3.ให้บริการ สารสนเทศและ องค์ความรู้ที่ สามารถเข้าถึงได้ สะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	<p><u>แผนงานที่ 4</u> <u>แผนพัฒนาคุณภาพ</u> <u>ภายใน (Improvement</u> <u>Plan)</u> <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อการบูรณา การการนำผลการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน มา พัฒนาและปรับปรุงการ ปฏิบัติงานในทุกๆด้านให้มี คุณภาพที่ดีอย่างยั่งยืน</p>	ผลการพัฒนาและ ปรับปรุงการปฏิบัติงาน ด้านที่ได้คะแนนน้อย ที่สุด (การจัดสภาพแวด ล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ให้เอื้อต่อการ เรียนรู้) มีค่าคะแนน อยู่ ในระดับดีขึ้นกว่าปี การศึกษาที่ผ่านมา (ปี การศึกษา 2563 คะแนน 2 คะแนน) (ไม่บรรลุ)	<p>ไม่บรรลุ: สำนักฯ ได้รับการปรับปรุงการปฏิบัติงาน 5 ด้าน จากทั้งหมด 7 ด้าน ซึ่งด้านที่ไม่ได้รับการปรับปรุง คือด้านสภาพแวดล้อมและด้านอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งผล ให้ค่าคะแนน ยังอยู่ในระดับเดิม คือ 2 คะแนน เนื่องจาก สำนักฯ ไม่ได้ ดำเนินงานโครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นห้องสมุดสีเขียว" ส่วนด้านที่ ได้รับการปรับปรุง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ 2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลฯ) 3. ด้านบุคลากร/ผู้ให้บริการ 4. ด้านการเปิดทำการและระเบียบการใช้บริการ 5. ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร
4.เป็นศูนย์กลางการ บริหารจัดการและ การเผยแพร่ ทรัพยากรทาง ปัญญาของ มหาวิทยาลัยสยาม ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดและเป็น	<p><u>แผนงานที่ 5</u> <u>แผนงาน</u> <u>บริหารความเสี่ยง (SU-ERM</u> <u>2)</u> <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อการบริหาร จัดการความเสี่ยงและควบคุม ปัจจัยเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบ ต่อการดำเนินงานของสำนักฯ</p>	ความเสี่ยงระดับสูงของ สำนักฯ ลดลงหรือไม่ เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ประเด็น (ไม่บรรลุ)	<p>ไม่บรรลุ: สำนักฯ ได้ดำเนินงานโครงการ “การจัดการความเสี่ยง” แต่ผล การดำเนินงานจัดการความเสี่ยงระดับสูงของสำนักฯ ทั้ง 3 ประเด็น ไม่ ลดลงและมีระดับเพิ่มขึ้น ทั้ง 3 ประเด็นความเสี่ยง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสูญหายของทรัพย์สิน 2. การสูญหายของข้อมูล 3. การเกิดอัคคีภัย <p>ในอาคารเก่า (อาคาร 12: เป็นอาคารเอนกประสงค์ซึ่งมีห้องปฏิบัติการ การเรียนการสอน/ห้องประชุม/ห้องสมุด/ห้องทะเบียนวัดผล ฯ)</p>
แหล่งข้อมูลข่าวสาร ที่ทันสมัยของ มหาวิทยาลัย รวมทั้งมีระบบ สารสนเทศเพื่อใช้ ในการบริหาร จัดการและการ ตัดสินใจ ที่ เหมาะสม	<p><u>แผนงานที่ 6</u> <u>แผนงาน</u> <u>พัฒนาค้นคว้าวิจัยของ</u> <u>มหาวิทยาลัยสยาม</u> <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อเป็นส่วนหนึ่ง การพัฒนาและส่งเสริมการผลิต งานวิชาการให้มีคุณภาพและการ เผยแพร่ทรัพยากรทางปัญญาของ มหาวิทยาลัยสยาม ให้เกิด ประโยชน์สูงสุด</p> <p><u>แผนงานที่ 7</u> <u>แผนงานการ</u> <u>ประชาสัมพันธ์และการ</u> <u>สื่อสาร</u> <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ของสำนักฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการ บริการทรัพยากรสารสนเทศ ให้เข้าถึงผู้ใช้ได้อย่างทั่วถึง มากขึ้น</p>	มีคลังข้อมูล เพื่อการ เผยแพร่ทรัพยากรทาง ปัญญาของมหาวิทยา ลัยสยาม ตามโครงการ ในแผนงานบรรลุผล สำเร็จ ร้อยละ 100 (ไม่ บรรลุ)	<p>ไม่บรรลุ: ได้ร้อยละ 66.67 สำนักฯ ได้ดำเนินงานในกิจกรรมตาม โครงการ “การเผยแพร่ทรัพยากรทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยามในระบบTDC ของเครือข่าย ThaiLIS” และโครงการ “รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของ มหาวิทยาลัยสยามที่มีผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS” ในกิจกรรม รวบรวม ข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามจากฐานข้อมูล SCOPUS ส่วนกิจกรรมที่ ไม่ได้ดำเนินการคือ กิจกรรม พัฒนาและเผยแพร่ข้อมูลและผลงานของนักวิจัย มหาวิทยาลัยสยาม ที่ https://e-library.siam.edu/e-journal</p> <p>บรรลุ: ระบบและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ได้ค่าคะแนนอยู่ ในระดับ 5 (ดีมาก) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 6 ข้อ (ตัวบ่งชี้ 2.1) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดข้อมูลและแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการ ครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานตามโครงการ “การเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการของสำนักหอสมุดและทรัพยากร สารสนเทศ” 2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการในการเผยแพร่ข้อมูล 3. มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นตามภารกิจของหน่วยงานให้ ผู้เกี่ยวข้องและผู้รับบริการ 4. มีการตรวจสอบประเมินข้อมูลข่าวสารให้ถูกต้องและทันสมัย 5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูล 6. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร <p>ซึ่งสำนักฯ ได้ดำเนินงานตามโครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารและบริการของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” โดย ได้ดำเนินการกิจกรรมตามที่ได้กำหนดไว้ทุกข้อ</p>

เป้าหมาย/ เป้าประสงค์	แผนงาน ปี การศึกษา 2564 รวม 10 แผนงาน	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของ แผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้	ไม่บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 72.73 บรรลุจำนวน 8 ตัวชี้วัด
4.เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการและการเผยแพร่ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยามให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจที่เหมาะสม	แผนงานที่ 8 แผนงานพัฒนา ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ใช้ข้อมูล สามารถติดตาม ตรวจสอบ และเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง ในการนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของสำนักฯ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก)	บรรลุ: ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของสำนักฯ ได้ค่าคะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 ข้อ (ตัวบ่งชี้ 3.4) ดังนี้ 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงานการบริหารจัดการ การเงิน ฯลฯ สามารถนำไปใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ 2. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อตอบสนองหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด ซึ่งสำนักฯ ได้ดำเนินงานตามโครงการ “การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้วย Digital Content” โดยได้ดำเนินงานตามกิจกรรม ของโครงการ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเงินและงบประมาณ 2) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ 3) ด้านการบริหารจัดการทั่วไป
5.เป็นองค์กรต้นแบบแห่งการเรียนรู้	แผนงานที่ 9 แผนงานการจัดการความรู้ (KM) วัตถุประสงค์: เพื่อการพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ขอบเขตแผนงาน KM: เพิ่มประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานและการจัดเก็บข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน เป้าหมายแผนงาน KM: มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถ่ายทอดประสบการณ์ เพื่อให้มีการเพิ่มคุณภาพการปฏิบัติงาน การจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบและการเข้าถึงความรู้: เว็บไซต์สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ กลุ่มเป้าหมาย: บุคลากรของสำนักฯ	ระบบการพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในระดับ 5 (ดีมาก)	บรรลุ: ระบบการพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ได้ค่าคะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 ข้อ (ตัวบ่งชี้ 3.2) ดังนี้ 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการปฏิบัติงานชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ซึ่งสำนักฯ ได้ดำเนินงานตามโครงการ “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้: เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน” โดยได้ดำเนินการ 3 เรื่อง ได้แก่ 1) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ห้องสมุดสีเขียวสู่สำนักงานสีเขียว” 2) กิจกรรม การประชุม: แนะนำการใช้ฐานข้อมูล Journal Link ใหม่ 3) กิจกรรม การประชุม: แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนตามเกณฑ์ AUN-QA

เป้าหมาย/ เป้าประสงค์	แผนงาน ปีการศึกษา 2564 รวม 10 แผนงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ของแผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้	ไม่บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 72.73 บรรลุจำนวน 8 ตัวชี้วัด
6.บุคลากร มี สมรรถนะและ ศักยภาพแบบมือ อาชีพ	แผนงานที่ 10 แผนงานบริหารและการ พัฒนาบุคลากร วัตถุประสงค์ เพื่อให้การ บริหารและการพัฒนาบุคลากรของสำนักฯได้ สัดส่วนและสอดคล้องกับ ภาระงาน/ปริมาณงาน และมีคุณภาพในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย สนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการให้เกิด ความประทับใจและความพึงพอใจได้ในระดับ สูงสุด	ระบบการบริหาร และพัฒนา บุคลากรอยู่ใน ระดับ 5 (ดีมาก)	บรรลุ: ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร ได้ค่า คะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก) ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้ง 6 ข้อ (ตัวบ่งชี้ 3.3) ดังนี้ 1. มีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากร สำหรับการให้บริการ 2. มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง 3. มีการสรรหาบุคลากร 4. มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะตามที่ กำหนด 5. มีการประเมินบุคลากรตามสมรรถนะที่กำหนดโดย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หัวหน้างาน/ผู้รับบริการ/ อาจารย์/นักศึกษา) 6. มีการนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงและ พัฒนาสมรรถนะของบุคลากร ซึ่งสำนักฯได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรตาม โครงการ "เสริมทักษะองค์ความรู้ของบุคลากรสำนักหอสมุด และทรัพยากรสารสนเทศ" 1) กิจกรรม "พัฒนาบุคลากรทั้งในด้านวิชาการ วิชาชีพ และที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้วยการ จัดส่งบุคลากรเข้าร่วม อบรม/ประชุม/สัมมนา/ศึกษา ดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้" 2) กิจกรรม "การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ/เรียน คอร์สออนไลน์"

โครงการหลักของ สำนักฯ 14 โครงการ	กิจกรรมย่อย (ภายใน โครงการ)	งบประมาณ ที่ใช้จริง	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของ โครงการ
1.โครงการ “การส่งเสริม การรู้สารสนเทศและการ เรียนรู้ตลอดชีวิต ปี การศึกษา 2564”	1) กิจกรรม ปฐมนิเทศนักศึกษา/ แนะนำการใช้ห้องสมุดและ ทรัพยากรสารสนเทศ 2) กิจกรรม อบรมการสืบค้น ฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ EBSCO Host & EDS 3) กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการ ออนไลน์ UpToDate 4) กิจกรรม อบรมการเขียนอ้างอิง และบรรณานุกรม 5) กิจกรรม อบรมความรู้ด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ	-	<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละของการจัดกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ ร้อยละ 80 / บรรลุ ได้ร้อยละ 80 • ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับ มากขึ้นไป /บรรลุระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม กิจกรรม ทั้ง 3 ครั้งอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ครั้งที่1: 4.22คะแนน, ครั้งที่2: 4.71คะแนน, ครั้งที่3: 4.22 คะแนน
2.โครงการ “เผยแพร่ ทรัพยากรทางปัญญา ของมหาวิทยาลัยสยาม ในระบบTDC ของ เครือข่าย ThaiLIS”	1) บันทึกวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม ของมหาวิทยาลัยสยามลงแผ่น CD-R 2) จัดทำข้อมูลงานวิจัยและ วิทยานิพนธ์เนื้อหาฉบับเต็ม (Full Text) เข้าในระบบTDC ของเครือข่าย ThaiLIS	-	<ul style="list-style-type: none"> • จำนวนของข้อมูลผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์เนื้อหาฉบับ เต็ม (Full Text)ของมหาวิทยาลัยสยาม ในระบบTDC ของ เครือข่าย ThaiLIS ในปี 2564 มีร้อยละ 50 จากจำนวน ทั้งหมดที่มีในฐานข้อมูลทรัพยากรสำนักฯ /บรรลุ ได้ร้อยละ 50 มีจำนวนวิทยานิพนธ์ในระบบTDC 15 เรื่อง (จาก จำนวนวิทยานิพนธ์ 15 เรื่อง และผลงานวิจัย 15 เรื่อง รวม ทั้งหมด 30 เรื่อง)
3.โครงการ “รวบรวม ข้อมูลนักวิจัยของ มหาวิทยาลัยสยามที่มี ผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS”	1) รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของ มหาวิทยาลัยสยาม จาก ฐานข้อมูล SCOPUS 2) พัฒนาและเผยแพร่ข้อมูลและ ผลงานของนักวิจัยมหาวิทยาลัย สยามที่ https://e- library.siam.edu/e-journal	-	<ul style="list-style-type: none"> • รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามจาก ฐานข้อมูล SCOPUS ได้ครบถ้วน /บรรลุ • มีข้อมูลและผลงานของนักวิจัยมหาวิทยาลัยสยามที่ https://e-library.siam.edu/e-journal เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 /ไม่บรรลุ ไม่ได้ดำเนินงานตามกิจกรรมที่ กำหนด
4.โครงการ “การจัดหา ทรัพยากรสารสนเทศ/ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ตามความต้องการ ของผู้ใช้บริการ ปี การศึกษา 2564”	กิจกรรม จัดหาทรัพยากร สารสนเทศ/ทรัพยากรที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ตามความต้องการของ ผู้ให้บริการ	2,959,679.20	<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละของการจัดซื้อจัดหาทรัพยากรฯ ที่ตรงตามความ ต้องการของผู้ใช้บริการ (จากทุกช่องทางที่เปิดรับการ เสนอแนะทรัพยากรฯเข้าสำนักหอสมุดฯ) ร้อยละ 85 /บรรลุ ได้ร้อยละ 99.62 • มีการจัดซื้อจัดหาทรัพยากรฯ ที่ตรงตามหลักสูตรที่เปิดสอน ในมหาวิทยาลัย (จาก มคอ.3) ครบทุกกลุ่มสาขาวิชา6 กลุ่ม สาขาวิชา) /บรรลุ ครบทุกกลุ่มสาขาวิชา(6 กลุ่มสาขาวิชา)

โครงการหลักของ สำนักฯ 14 โครงการ	กิจกรรมย่อย (ภายใน โครงการ)	งบประมาณ ที่ใช้จริง	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของ โครงการ
			<ul style="list-style-type: none"> • ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ ต่อการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ อยู่ในระดับดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา /บรรลु ใช้เงิน 9.86 บาทต่อการใช้ทรัพยากรฯ 1 ครั้ง (ปีการศึกษา 2563 ใช้ 9.95 บาท : 1 ครั้ง)
5.โครงการ "การปรับปรุงคุณภาพรายการทรัพยากรสารสนเทศ"	กิจกรรมจัดทำภาพปกและสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ของหนังสือใส่ "ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC)"	-	<ul style="list-style-type: none"> • มีจำนวนหนังสือที่มีภาพปกและสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ใน "ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC)" เพิ่มขึ้น 300 ชื่อเรื่อง /บรรลु ได้ 509 ชื่อเรื่อง
6.โครงการ "ความร่วมมือกับกลุ่ม TU-THAIPUL ในการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Inter library loan) ด้วยระบบออนไลน์ EDS (EBSCO Discovery Service)"	กิจกรรม "การให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Inter library loan) ด้วยระบบออนไลน์ EDS (EBSCO Discovery Service)"	1,824.00	<ul style="list-style-type: none"> • สถาบันกลุ่ม TU-THAIPUL มีความร่วมมือ ในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันด้วยระบบ EDS สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศที่ยืมระหว่างห้องสมุด ILL (Inter Library Loan ลงได้มากกว่า 5 แสนบาท/ ปี /ไม่บรรลु ได้ 395,589.-บาท/ปี • สมาชิกของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม สามารถขอใช้ทรัพยากรฯ ของกลุ่ม TU-THAIPUL ได้สำเร็จ ร้อยละ 90 /บรรลุ ได้ร้อยละ 96.93
7.โครงการ "ความร่วมมือการพัฒนาระบบสหบรรณานุกรม (Union Catalog) กับห้องสมุดสถาบัน อุดมศึกษา"	กิจกรรม "อบรมและนำเข้าข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดมหาวิทยาลัยสยามสู่ฐานข้อมูลสหบรรณานุกรม (Union Catalog)"	-	<ul style="list-style-type: none"> • ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยสยามได้เข้าร่วมเครือข่ายสหบรรณานุกรม(Union Catalog)ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา /ไม่บรรลु ยังไม่ได้เข้าร่วมเครือข่ายฯ
8.โครงการ "การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศปีการศึกษา2563"	<ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ 2) สำรวจความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 3) จัดทำเอกสารประกอบการประกันคุณภาพ 4) ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในและเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ 	-	<ul style="list-style-type: none"> • มีเอกสาร รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ "รายงานประจำปี" เพื่อการตรวจประเมินได้ทันตามที่กำหนดภายใน 1 สัปดาห์ก่อนวันตรวจประเมิน /บรรลุ มีเอกสารครบถ้วน • มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุงการให้บริการให้ได้คะแนนเพิ่มมากขึ้น /บรรลุ ได้ปรับปรุงด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ (ปีการศึกษา 2563 ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 3.79 คะแนน และในปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นที่ 3.88 คะแนน) • ผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเพิ่มขึ้น /บรรลุ ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก 4.54 คะแนน จากปีการศึกษา 2563 อยู่ที่ระดับดี 4.21 คะแนน

โครงการหลัก ของสำนักฯ 14 โครงการ	กิจกรรมย่อย (ภายในโครงการ)	งบประมาณ ที่ใช้จริง	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของ โครงการ
9.โครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นห้องสมุดสีเขียว"	<ol style="list-style-type: none"> 1.ปรับปรุงและซ่อมบำรุงระบบเครื่องปรับอากาศและไฟฟ้า 2.ปรับปรุงและซ่อมบำรุงระบบตรวจทางเข้าออก (เพื่อจัดเก็บสถิติและความปลอดภัย) 3.ปรับปรุงพื้นที่และจัดมุมให้บริการเฉพาะด้าน อาทิเช่น มุมให้คำปรึกษาการอ้างอิงและบรรณานุกรม 4.จัดหาอุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ อาทิเช่น อุปกรณ์ต่อพ่วงสายไฟ/ ปลั๊กไฟ อุปกรณ์หุงต้ม อุปกรณ์ชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ และอื่นๆ 5. ปรับปรุงอุปกรณ์และเครื่องมือการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร เพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 6. จัดกิจกรรมให้ความรู้และสร้างการรับรู้การอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม 	-	<ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละ80 ของการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้/ไม่บรรลุ ไม่ได้ดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนด ● ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านที่ได้คะแนนอยู่ในระดับน้อยคือด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ มีค่าระดับคะแนนเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมากกว่า ปีการศึกษาที่ผ่านมา (3.67) /ไม่บรรลุ(ได้ 3.53)
10.โครงการ “การจัดการความเสี่ยง”	กิจกรรมประชุมคณะทำงานด้านการจัดการความเสี่ยง เพื่อวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและดำเนินงานตามแผน	-	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักฯ มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและมีแผนบริหารความเสี่ยง /บรรลุ ● ระดับความเสี่ยงสูงลดลงหรือไม่เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ประเด็น /ไม่บรรลุ การจัดการความเสี่ยงระดับสูงของสำนักฯ ทั้ง 3 ประเด็น ไม่ลดลงและมีระดับเพิ่มขึ้น ทั้ง 3 ประเด็น ความเสี่ยง คือ 1. การสูญหายของทรัพย์สิน 2. การสูญหายของข้อมูล 3. การเกิดอัคคีภัยในอาคารเก่า (อาคาร 12: เป็นอาคารเอนกประสงค์ซึ่งมีทั้งห้องปฏิบัติการการเรียนการสอน/ห้องประชุม/ห้องสมุด/ห้องทะเบียนวัดผล ฯ)
11.โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”	<ol style="list-style-type: none"> 1) เผยแพร่ข้อมูลหนังสือใหม่/ที่น่าสนใจผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/ 2) เผยแพร่ข้อมูลวารสารผ่านเว็บไซต์ 3) ประชาสัมพันธ์การให้บริการแบบออนไลน์บนเว็บไซต์ของสำนักฯ 4) พัฒนาและเผยแพร่ Digital Content/ เขียนบทความหรือโพสเผยแพร่สารสนเทศผ่านเว็บไซต์ 5) รวบรวมและเผยแพร่ แหล่งสารสนเทศ 6) ปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ของสำนักฯให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ 7) จัดนิทรรศการหนังสือและองค์ความรู้ต่างๆ 	-	<ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละของการจัดกิจกรรมการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสำนักฯตามที่กำหนดร้อยละ 80 /บรรลุ ได้ร้อยละ 100 ● มีการพัฒนาข้อมูล /ข่าวสาร/สารสนเทศ ไม่น้อยกว่า 366 เรื่อง/ปี /บรรลุได้ 448 เรื่อง ● มีการเข้าใช้เว็บไซต์สำนักฯ เพิ่มมากขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 /ไม่บรรลุ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.76) ● ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารของสำนักฯ ไม่ต่ำกว่าระดับ 3.51 /บรรลุ ได้ 3.71

โครงการหลักของ สำนักฯ 14 โครงการ	กิจกรรมย่อย (ภายในโครงการ)	งบประมาณ ที่ใช้จริง	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของโครงการ
12.โครงการ “การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้วย Digital Content”	<p>1) กิจกรรม การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ตามพันธกิจของสำนักฯ 3 ด้าน ดังนี้</p> <p>1. ด้านการเงินและงบประมาณ 1.1 กิจกรรม จัดทำ Digital Content การบริหารงบประมาณแผนงาน/โครงการ 1.2 กิจกรรม บริหารจัดการระบบการเงินและบัญชี 3 มิติ (Infopro ERP)</p> <p>2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ 2.1 กิจกรรม บริหารจัดการระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB http://110.164.153.240/elib/</p> <p>2.2 กิจกรรม ปรับปรุง Content OPAC ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ/ ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (WEB OPAC)</p> <p>2.3 กิจกรรม ปรับปรุง Content ฐานข้อมูลเพื่อการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน/ ระบบ EDS-Discovery Service</p> <p>2.4 กิจกรรม ปรับปรุง Content ฐานข้อมูล SiamU Journal-ebook ของมหาวิทยาลัยสยาม</p> <p>2.5 กิจกรรม ปรับปรุง Content ทรัพยากรสารสนเทศประจำหลักสูตร (เพื่อการรับรองมาตรฐานหลักสูตร)</p> <p>3. ด้านการบริหารจัดการทั่วไป 3.1 กิจกรรม จัดทำ Digital Content บุคลากรและการพัฒนาบุคลากรสำนักฯ 3.2 กิจกรรม จัดทำ Digital Content การประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3.3 กิจกรรม จัดทำ Digital Content การจัดการความรู้ (KM)</p> <p>3.4 กิจกรรม จัดทำ Digital Content ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 3.5 กิจกรรม จัดทำ Digital Content รายงานประจำปี</p> <p>2) สสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักฯ มีข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจครบทุกด้านตามที่กำหนดไว้ในกิจกรรมร้อยละ 80 /บรรลู่ได้ร้อยละ 100 ● ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลสารสนเทศมีค่าระดับเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 /บรรลู่ได้ 4.44 คะแนน
13.โครงการ “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน”	<p>1) กิจกรรมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): “กิจกรรม การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ บนเว็บไซต์”</p> <p>2) กิจกรรมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): ตัวบ่งชี้และแนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>3) กิจกรรม การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): การให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด ILL ผ่านระบบ EDS</p> <p>4) กิจกรรม การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): การเขียนและนำเสนอโครงการ</p> <p>5) กิจกรรม การอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM): การบริหารงานองค์กรยุคใหม่แบบออนไลน์ ครั้งที่2</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการเผยแพร่องค์ความรู้ที่รวบรวมได้จากกิจกรรมการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อย 3 เรื่อง /บรรลู่ได้ 4 เรื่อง ● บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม สามารถนำประเด็นความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง อย่างน้อย 3 เรื่อง /บรรลู่ได้ 3 เรื่อง

โครงการหลักของ สำนักฯ 14 โครงการ	กิจกรรมย่อย (ภายใน โครงการ)	งบประมาณ ที่ใช้จริง	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ของโครงการ
14.โครงการ "เสริมทักษะ องค์ความรู้ของบุคลากร สำนักหอสมุดและ ทรัพยากรสารสนเทศ"	1) จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม/ ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงานทาง วิชาการ/วิชาชีพ ต่างๆ 2) การพัฒนาศักยภาพและทักษะ ด้านภาษาอังกฤษด้วยการเรียนผ่าน คอร์สออนไลน์	-	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบุคลากรของสำนักฯที่ได้รับการพัฒนาเป้าหมาย ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ต้องได้รับการพัฒนาสมรรถนะ ทั้ง ทางด้านความรู้และทักษะต่างๆ ไม่ต่ำกว่า 2 ครั้งต่อ 1 ปี /บรรลุ ได้ร้อยละ 93.33 ได้รับการพัฒนาเฉลี่ยคนละ 5 ครั้ง/ปีการศึกษา ● บุคลากรสำนักฯ อย่างน้อย 8 คน (ร้อยละ 53.33) ต้อง เรียนออนไลน์ และได้รับประกาศนียบัตร/ E- Certification จำนวน 2 รายวิชา /บรรลุ ได้ร้อยละ 73.33) และได้รับประกาศนียบัตร/ E-Certification เฉลี่ยคนละ 3 รายวิชา/ปีการศึกษา ● บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพและทักษะด้าน ภาษาอังกฤษ เป้าหมายร้อยละ 50 ที่ได้รับการอบรม หรือเรียนออนไลน์รายวิชาภาษาอังกฤษ และได้รับ ประกาศนียบัตร/ E-Certification อย่างน้อยคนละ 2 ใบ/ปีการศึกษา /ไม่บรรลุ ได้ร้อยละ 80 และได้รับ ประกาศนียบัตร/ E-Certification เฉลี่ยคนละ 1 ใบ/ ปีการศึกษา
	รวมงบประมาณที่ใช้จริง	2,961,503.20	

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2563

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาารายองค์ประกอบ	ผลการดำเนินการของสำนักในปีการศึกษา 2564
<p>จุดควรพัฒนา : องค์ประกอบที่ 1 พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ: กระบวนการพัฒนาแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรระบุให้ชัดเจนถึงความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ กับพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสำนักฯ โดยแสดงให้เห็นว่าแผนกลยุทธ์ใดสอดคล้องกับพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายใดของสำนักฯ - สำนักฯ ควรมีการปรับปรุงชี้ของแต่ละแผนงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อให้สามารถประเมินได้อย่างชัดเจนว่าการดำเนินงานตามแผนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร - การวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต้องมีความชัดเจน - การเขียนผลการดำเนินงานควรเขียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพในแต่ละข้อ 	<p>ผลการดำเนินงานตามจุดควรพัฒนา : องค์ประกอบที่ 1 พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะทำงานด้านแผนงานโครงการ สำนักฯ ได้มีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ โดยได้กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ในปีการศึกษา 2564 ไว้ที่ร้อยละ 80 จากค่าเป้าหมายความสำเร็จ 21 ตัวชี้วัด รวมทั้งระบุความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ กับพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสำนักฯ ไว้อย่างชัดเจนตามตาราง “ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายสำนักฯ” - สำนักฯ ได้มีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ของแต่ละแผนงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน จากจำนวนแผนงานทั้งหมด 10 แผนงาน และปรับปรุงตัวชี้วัด 11 ตัวชี้วัด ให้สอดคล้องกับ 11 วัตถุประสงค์ของแผนงาน เพื่อให้สามารถประเมินได้อย่างชัดเจนตามตาราง “แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงาน/โครงการ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย/เป้าประสงค์ของสำนักฯ ปีการศึกษา 2564” - สำนักฯ ได้มีการวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตาม “เกณฑ์การประเมินคุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนดและตามตัวชี้วัดเฉพาะด้านของสำนักหอสมุดฯ” - สำนักฯ ได้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงในการเขียนผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพในแต่ละข้อใน “รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2564”
<p>จุดควรพัฒนา : องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ควรให้ครอบคลุมผู้รับบริการทุกกลุ่ม โดยเฉพาะคำถามควรครอบคลุมผู้รับบริการทุกกลุ่ม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา - ควรมีการวิเคราะห์ผลการสำรวจ โดยแยกตามกลุ่มผู้รับบริการแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ทราบว่าความต้องการของผู้รับบริการแต่ละกลุ่มเป็นอย่างไร เพื่อจะได้นำมาจัดบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม - การปรับปรุงและพัฒนาจากผลการประเมินยังไม่ชัดเจน 	<p>ผลการดำเนินงานตามจุดควรพัฒนา : องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักฯ ได้ดำเนินการตามที่ได้รับข้อเสนอแนะ โดยได้ปรับปรุงข้อคำถามใน “แบบความต้องการและความพึงพอใจผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564” และได้สำรวจครอบคลุมผู้รับบริการทุกกลุ่ม และครบทุกด้านของงานบริการของห้องสมุด (7 ด้าน) ดูข้อมูลได้ที่ https://e-library.siam.edu/contentment-library/ - ได้มีการวิเคราะห์ผลการสำรวจ แต่ยังมีได้แยกตามกลุ่มผู้รับบริการแต่ละกลุ่ม - ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาจากผลการประเมิน โดยได้รายงานผลไว้ใน “เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงานข้อที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การ

<ul style="list-style-type: none"> - สำนักฯ มีการสำรวจความต้องการด้านสภาพแวดล้อม อุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ รวมทั้งมีการจัดทำแผน แต่ยังไม่มีการดำเนินการ ซึ่งทางสำนักฯ ควรที่จะดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ - ตัวชี้วัดของแต่ละแผนงาน ยังไม่สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงานอย่างแท้จริง ควรปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเป้าหมายและแต่ละแผนงาน 	<p>ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ดูข้อมูลได้ที่ https://e-library.siam.edu/aun-qa-2-3-customer-satisfaction-2564/</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักฯ มีการสำรวจความต้องการด้านสภาพแวดล้อม อุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ รวมทั้งมีการจัดทำแผน ซึ่งสำนักฯ ได้ขออนุมัติตามโครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นห้องสมุดสีเขียว" แต่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ และสำนักฯ ยังคงนำไปวางแผนพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป - สำนักฯ ได้ปรับปรุงตัวชี้วัดของแต่ละแผนงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายและแต่ละแผนงานในปีการศึกษา 2564 ตามตาราง “แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงาน/โครงการ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย/เป้าประสงค์ของสำนักฯ”
<p>จุดควรพัฒนา : องค์กรประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการนำผลการประเมินการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด - สำนักฯ ควรจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการ 	<p>ผลการดำเนินงานตามจุดควรพัฒนา : องค์กรประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักฯ ได้นำผลการประเมินการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรซึ่งจากผลการวิเคราะห์บุคลากรควรได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ และทักษะในการปฏิบัติงาน ดังนั้น สำนักฯ จึงได้กำหนดให้บุคลากรพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษโดยการศึกษด้วยตนเองผ่านการเรียนออนไลน์และกิจกรรมอบรม ซึ่งดำเนินการบรรลุผลตามเป้าหมาย ด้ร้อยละ 80 คือมีบุคลากรจำนวน 12 คน (จากบุคลากรทั้งหมด 15 คน) ที่ได้พัฒนาเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ จำนวน 8 เรื่อง ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมาที่อยู่ร้อยละ 41.67 - สำนักฯ ได้ดำเนินการตามที่ได้รับคำแนะนำ โดยได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ซึ่งได้สำรวจตาม “แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษาที่ 2564” และนำผลวิเคราะห์มาพัฒนา ตามที่ได้รายงานไว้ใน “ตัวบ่งชี้ 3.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ
<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโดยภาพรวม</p>	<p>การดำเนินการของสำนักในปีการศึกษา 2564</p>
<p>ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม:</p> <p>1) สำนักฯ ควรปรับ function ของห้องสมุดให้ตอบรับกับยุคดิจิทัล มุ่งเน้นการให้บริการผ่านระบบดิจิทัลให้มากยิ่งขึ้น โดยเพิ่มบริการทางดิจิทัลให้มีความหลากหลาย ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม โดยอาจเพิ่มการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการเกี่ยวกับการให้บริการผ่านระบบดิจิทัล</p>	<p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะโดยภาพรวม:</p> <p>1) สำนักฯ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยมุ่งเน้นการให้บริการผ่านระบบดิจิทัลให้มากยิ่งขึ้น และเพิ่มบริการทางดิจิทัลให้มีความหลากหลาย ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริการระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศที่มีภายในสำนักฯ (Library Search System / WEB OPAC) - บริการระบบสืบค้นข้อมูลช่องทางเดียวจาก 13 สถาบัน (One Search System-EDS-ThaiPUL/Ebsco Discovery Service) - บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้าและแจ้งปัญหาการใช้ห้องสมุด (Line Notify Q & A) - บริการสมัครสมาชิกห้องสมุดทางออนไลน์ (Membership)

<p>2) สำนักฯ มีการให้บริการผ่านระบบออนไลน์ อาทิ ฐานข้อมูลออนไลน์ แต่ยังคงขาดการเก็บสถิติและข้อมูลจากผู้ใช้งาน ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่จะทำให้ทราบกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน นอกจากนี้ยังควรมีการประเมินผลการให้บริการผ่านระบบออนไลน์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้เหมาะสม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - บริการแนะนำ/เสนอซื้อทรัพยากรสารสนเทศเข้าห้องสมุด (Book Suggestion Service) - บริการจัดส่งหนังสือ (Book Delivery Service) - บริการตรวจสอบสถานะ-ยืมต่อ-จองหนังสือด้วยตนเองทางออนไลน์ (Partron Login/Self Renew) - บริการบทความอิเล็กทรอนิกส์/สำเนาบทความ (Electronic Information Service) - บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Inter-Library Loan Service) - บริการอบรมและฝึกปฏิบัติการ (Workshops & Trainings Service) - บริการแนะนำการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรม (Online Reference Service) - บริการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและคอร์สออนไลน์ให้กับรายวิชา (ECTL: Excellence Center for Teaching & Learning) - บริการรวบรวมฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ระบบเปิด (Open Access Database) - บริการรวบรวมข้อมูลนักวิจัยและผลงานวิชาการ ม.สยาม (Siam University Digital Repository Service) - บริการฐานข้อมูลคลังปัญญามหาวิทยาลัยสยาม (e-Research / Digital Collection Siam University) ประกอบด้วย งานวิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ โครงการงาน/สหกิจศึกษา - บริการฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์เชิงพาณิชย์ (Online Databases) - บริการวารสารต่างประเทศ (Publications Search) - บริการรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศ ประจำหลักสูตร เพื่อการรับรองหลักสูตร (Textbook & Resources Collection for Course Service) - บริการรวบรวมรายชื่อวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา (Publications & Periodical Collection for Course Service) - บริการรายงานประจำปี/ข้อมูลสารสนเทศประจำปีของสำนักฯ (Report Library) - บริการดาวน์โหลดเอกสารและคู่มือการใช้บริการห้องสมุดและสืบค้นพิเศษต่างๆ (Service for Downloading Documents and Manuals for Library Services and Special Searches) <p>ส่วนการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการเกี่ยวกับการให้บริการผ่านระบบดิจิทัล และการประเมินผลความพึงพอใจผู้ให้บริการผ่านระบบออนไลน์ จะนำไปดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>2) สำนักฯ ได้จัดเก็บสถิติการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์ เพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาบอกรับหรือต่ออายุการบอกรับทุกปีการศึกษา</p>
--	--

- | | |
|---|---|
| <p>3) สำนักฯ ควรมีการจูงใจให้คนมาใช้บริการ โดยจัดให้มีบริการที่หลากหลาย อาทิ การปรับพื้นที่ห้องสมุดให้เป็น working space เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>4) สำนักฯ มีพันธกิจคือ พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักของชุมชนและเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งก็ได้มีการดำเนินการโดยการจัดพื้นที่สำหรับเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับชุมชน อาทิ มุมเด็ก มุมเตรียมสอบ มุมฝึกภาษา มุมวิทยาศาสตร์ มุมดาราศาสตร์ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ดี ยังมีบุคคลภายนอกมาใช้บริการค่อนข้างน้อย ทั้งนี้เนื่องจากทางสำนักฯ ยังไม่มีการจัดทำแผนเชิงรุกในการส่งเสริมให้ชุมชนหรือบุคคลภายนอกมาใช้บริการ ดังนั้นจึงควรจัดทำแผนเชิงรุก โดยเพิ่มการประชาสัมพันธ์ทาง Social media เพื่อแนะนำบริการต่างๆ ที่จะเป็นการกระตุ้นให้ชุมชนสนใจและหันมาใช้บริการให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>5) สำนักฯ ควรมีการนำ Social media มาช่วยในการทำงานให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว โดยเฉพาะการนำมาใช้ในการอบรมนักศึกษา อาทิ การอบรมเกี่ยวกับการใช้งานฐานข้อมูล โดยอาจทำเป็น Clip video ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานให้เข้าถึงนักศึกษาจำนวนมาก อีกทั้งนักศึกษายังสามารถกลับมาใช้ซ้ำได้ หรือ on demand ได้</p> | <p>3) สำนักฯ ได้ดำเนินการปรับพื้นที่ห้องสมุดให้เป็น working space มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 แต่เนื่องจากการระบาดของโรคโควิด-19 ในปีการศึกษา 2563-2564 ส่งผลให้ต้องปิดบริการพื้นที่ห้องสมุด ซึ่งสำนักฯ จะดำเนินการเปิดให้บริการพื้นที่อย่างเต็มที่ ในปีการศึกษา 2565</p> <p>4) ในปีการศึกษา 2564 สำนักฯ งดใช้พื้นที่สำหรับชุมชนและบุคคลภายนอก ซึ่งคาดว่าจะสามารถเปิดให้บริการในปีการศึกษา 2565 นอกจากการเปิดให้บุคคลภายนอกเข้าใช้พื้นที่ได้แล้ว สำนักฯ จะได้ขยายเวลาเปิดให้บริการและดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทาง Social media ให้เพิ่มมากขึ้นตามโครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” เพื่อแนะนำบริการต่างๆ ที่จะเป็นการกระตุ้นให้ชุมชนสนใจและหันมาใช้บริการห้องสมุดทั้งแบบ ONLINE และแบบ ONSITE ให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>5) สำนักฯ ได้จัดให้มีบริการผ่านระบบดิจิทัล โดยจัดให้มีการอบรมทางออนไลน์ด้วย อาทิ การอบรมเกี่ยวกับการค้นคว้า การอ้างอิง และการใช้งานฐานข้อมูลต่างๆ แต่ยังมีได้จัดทำเป็น Clip video ไว้บริการ</p> |
|---|---|

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน

สำนักฯ ได้รับการประเมินคุณภาพภายในดีขึ้นตามลำดับ กล่าวคือ ในปีการศึกษา 2564 ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก 4.54 คะแนน ในปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับดี: 4.21 คะแนน และปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดี: 3.80 คะแนน ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก จำนวน 3 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2562				ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2563			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ (4/1)				4	(5/1)	5		
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน		5 ข้อ		4	5 ข้อ	5		
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (20.4/6)				3.40	(25.78/6)	4.30		
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆของหน่วยงาน		6 ข้อ		4	6 ข้อ	5		
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ		5 ข้อ		3	5 ข้อ	5		
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (คะแนนเต็ม 5)		ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจ ของผู้รับบริการต่องานบริการแต่ละด้าน		3.40	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจ ของผู้รับบริการต่องานบริการแต่ละด้าน	3.78		
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ		5 ข้อ		5	5 ข้อ	5		
ตัวบ่งชี้ 2.5 การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้		5 ข้อ		1	5 ข้อ	2		
ตัวบ่งชี้ 2.6 การส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ		5 ข้อ		4	5 ข้อ	5		
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (25/6)				4.17	(24/6)	4.00		
ตัวบ่งชี้ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน		6 ข้อ		4	6 ข้อ	4		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้		5 ข้อ		5	5 ข้อ	5		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ระบบการพัฒนาบุคลากร		7 ข้อ		5	6 ข้อ	4		
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ		5 ข้อ		3	5 ข้อ	3		
ตัวบ่งชี้ 3.5 ระบบบริหารความเสี่ยง		5 ข้อ		4	5 ข้อ	4		
ตัวบ่งชี้ 3.6 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		5 ข้อ		4	5 ข้อ	4		
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1 - 3 (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)	(ผลรวมทุกตัวบ่งชี้)			49.40	3.80	(ผลรวมทุกตัวบ่งชี้)	54.78	4.21
	(จำนวนตัวบ่งชี้)			13		(จำนวนตัวบ่งชี้)	13	

ส่วนที่ 2
การประเมินตนเองตามองค์ประกอบ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา
และแนวทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	4.50	ดี	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	4.50	ดี	4.50	ดี
เฉลี่ย	4.54	ดีมาก	4.54	ดีมาก

สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2564

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ	(5/1)			5
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ			5
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	(27/6)			4.50
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆของหน่วยงาน	6 ข้อ			5
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ	5 ข้อ			5
ตัวบ่งชี้ 2.3 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6 ข้อ			5
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ	5 ข้อ			5
ตัวบ่งชี้ 2.5 การให้บริการห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library)	6 ข้อ			5
ตัวบ่งชี้ 2.6 การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้	5 ข้อ			2
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ	(27/6)			4.50
ตัวบ่งชี้ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน	6 ข้อ			4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้	5 ข้อ			5
ตัวบ่งชี้ 3.3 ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร	6 ข้อ			5
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ	5 ข้อ			5
ตัวบ่งชี้ 3.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ			4
ตัวบ่งชี้ 3.6 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5 ข้อ			4
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1 - 3 (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)	(ผลรวมทุกตัวบ่งชี้)			59.00
	(จำนวนตัวบ่งชี้)			13
				4.54

องค์ประกอบที่ 1
ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ในการประเมิน					คะแนน การ ประเมิน
	1	2	3	4	5	
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	1-2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5
ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 โดยเฉลี่ย	(5/1)					5

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน												
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของหน่วยงาน มีการนำแผนกลยุทธ์ไปเป็นแผนปฏิบัติการ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย	<p>สำนักฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสำนักฯ ตามที่ปรากฏใน “แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560-2564 : หน้า 6” โดยมีกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ ที่สอดคล้องกับ พันธกิจ 4 ด้าน วัตถุประสงค์ 4 ข้อ และเป้าหมายของสำนักฯ 6 ข้อ และมีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ จำนวน 21 ตัวบ่งชี้ ซึ่งนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งประกอบด้วยแผนงานและโครงการต่างๆ ที่สอดคล้อง กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสยาม กับแผนกลยุทธ์ของสำนักหอสมุดฯ โดยบุคลากรในแต่ละแผนก/งานเป็นผู้นำเสนอแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสำนักฯ ที่ได้กำหนดไว้ ตามที่ปรากฏใน “แผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564 : หน้า 4” ซึ่งแผนงาน/โครงการของสำนักฯ ได้นำเสนอไปยังสำนักแผนงานและวิจัยสถาบัน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางรวบรวมแผนงาน/โครงการ เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ในต้นปีการศึกษา</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center;">ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับพันธกิจ และเป้าหมายสำนักฯ</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">แผนกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์</th> <th style="text-align: center;">พันธกิจ 4 ด้าน</th> <th style="text-align: center;">วัตถุประสงค์ 4 ข้อ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.บริหารทรัพยากรสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของคนยุคใหม่</td> <td>1. พัฒนาศูนย์สารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บริการ</td> <td>1. เพื่อจัดหาและรวบรวม (จัดซื้อรับบริจาค, แลกเปลี่ยน, และสร้างเครือข่าย) ทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้อง เหมาะสมทั้งปริมาณ และคุณภาพ และครอบคลุมทุกหลักสูตร/สาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน (Information Resource Center)</td> </tr> <tr> <td>2.ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน</td> <td>2. พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักของชุมชน และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต</td> <td>2. เพื่อเป็นแหล่งให้บริการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย</td> </tr> </tbody> </table>	ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับพันธกิจ และเป้าหมายสำนักฯ			แผนกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์	พันธกิจ 4 ด้าน	วัตถุประสงค์ 4 ข้อ	1.บริหารทรัพยากรสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของคนยุคใหม่	1. พัฒนาศูนย์สารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บริการ	1. เพื่อจัดหาและรวบรวม (จัดซื้อรับบริจาค, แลกเปลี่ยน, และสร้างเครือข่าย) ทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้อง เหมาะสมทั้งปริมาณ และคุณภาพ และครอบคลุมทุกหลักสูตร/สาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน (Information Resource Center)	2.ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2. พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักของชุมชน และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2. เพื่อเป็นแหล่งให้บริการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย	<p>เอกสารหมายเลข 2</p> <p>รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <p>เอกสารหมายเลข 3</p> <p>แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560-2564 : หน้า 6</p> <p>เอกสารหมายเลข 4</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564 : หน้า 4</p>
ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับพันธกิจ และเป้าหมายสำนักฯ														
แผนกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์	พันธกิจ 4 ด้าน	วัตถุประสงค์ 4 ข้อ												
1.บริหารทรัพยากรสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของคนยุคใหม่	1. พัฒนาศูนย์สารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บริการ	1. เพื่อจัดหาและรวบรวม (จัดซื้อรับบริจาค, แลกเปลี่ยน, และสร้างเครือข่าย) ทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้อง เหมาะสมทั้งปริมาณ และคุณภาพ และครอบคลุมทุกหลักสูตร/สาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน (Information Resource Center)												
2.ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2. พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักของชุมชน และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2. เพื่อเป็นแหล่งให้บริการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย												

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน			ข้อมูลหลักฐาน
3.พัฒนาทักษะสารสนเทศ และทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้รับบริการ	3. พัฒนาบริการของห้องสมุดให้มีคุณภาพและส่งเสริมทักษะการเข้าถึงสารสนเทศ	3. เพื่อให้บริการวิชาการและส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความรู้และการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน และบุคคลภายนอก ทั้งในมหาวิทยาลัยชุมชนและสังคม เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต		
4.บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพผู้คุณภาพที่ยั่งยืน	4. พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4. เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยและแหล่งรวมคลังข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสยาม		
5.พัฒนาความรู้สู่การปฏิบัติ	4. พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล			
โดยมีบุคลากรในแต่ละแผนก/งานนำเสนอแผนงาน/โครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายสำนักฯ 6 ข้อ ดังนี้				
เป้าหมาย 6 ข้อ	แผนงาน 10 แผนงาน	โครงการ 14 โครงการ		
1.มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอนทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ และทรัพยากรฯ มีการถูกใช้อย่างคุ้มค่า	<u>แผนงานที่ 1</u> <u>แผนพัฒนาและการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</u>	1. โครงการ "การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ปีการศึกษา 2564" 2. โครงการ "การปรับปรุงคุณภาพรายการทรัพยากรสารสนเทศ"		
2.สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการร่วมกันได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้โรงเรียนและสถานประกอบการ และมีส่วนร่วมในการให้บริการแก่สังคม	<u>แผนงานที่ 2</u> <u>แผนพัฒนาเครือข่ายแหล่งเรียนรู้</u>	3. โครงการ “ความร่วมมือกับกลุ่ม TU-THAIPUL ในการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Interlibrary loan) ด้วยระบบออนไลน์ EDS (EBSCO Discovery Service)” 4.โครงการ “ความร่วมมือการพัฒนาระบบสหบรรณานุกรม (Union Catalog) กับห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา”		
3.ให้บริการสารสนเทศและองค์ความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว และถูกต้อง	<u>แผนงานที่ 3</u> <u>แผนงานส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ</u> <u>แผนงานที่ 4</u>	4. โครงการ “การส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2564”		

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน			ข้อมูลหลักฐาน
	<p>แผนพัฒนาคุณภาพภายใน (Improvement Plan)</p> <p>แผนงานที่ 5 แผนงานบริหารความเสี่ยง (SU-ERM 2)</p>	<p>5. โครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2564”</p> <p>7.โครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นห้องสมุดสีเขียว"</p> <p>8.โครงการ “การบริหารจัดการความเสี่ยง”</p>		
<p>4.เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการและการเผยแพร่ทรัพยากรทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยามให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัยรวมทั้งมีระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>แผนงานที่ 6 แผนงานพัฒนาลังข้อมูลดิจิทัลของมหาวิทยาลัยสยาม</p> <p>แผนงานที่ 7 แผนงานการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร</p> <p>แผนงานที่ 8 แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ</p>	<p>9. โครงการ “เผยแพร่ทรัพยากรทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยามในระบบTDC ของเครือข่าย ThaiLIS”</p> <p>10.โครงการ “รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามที่มีผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS”</p> <p>11. โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <p>12.โครงการ “การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้วย Digital Content”</p>		
<p>5.เป็นองค์กรต้นแบบแห่งการเรียนรู้</p>	<p>แผนงานที่ 9 แผนงานการจัดการความรู้ (KM)</p>	<p>13. โครงการ “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน”</p>		
<p>6.บุคลากรมีสมรรถนะและศักยภาพแบบมืออาชีพ</p>	<p>แผนงานที่ 10 แผนพัฒนาบุคลากรในการเตรียมความพร้อมสู่สากล</p>	<p>14.โครงการ “เสริมทักษะและองค์ความรู้ของบุคลากรสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p>		
<p>2. มีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการแก่ผู้รับบริการตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ของ หน่วยงาน</p>	<p>สำนักฯ มีแผนระยะสั้น ซึ่งได้วางแผนไว้ในทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2564 สำนักฯ ได้วางแผนการดำเนินงานตามที่ปรากฏใน แผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564</p> <p>ในส่วนของแผนระยะยาว สำนักฯได้วางแผนไว้ในระยะ 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสยาม ซึ่งอยู่ในระยะเวลา 5 ปี เช่นกัน คือ แผนกลยุทธ์ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560-2564 ซึ่งได้แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ กับพันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสำนักฯตามที่ปรากฏใน แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560-2564</p>			<p>เอกสารหมายเลข 3 แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560-2564</p> <p>เอกสารหมายเลข 4 แผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>3. มีตัวบ่งชี้ของแผนงานและโครงการและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและโครงการ</p>	<p>สำนักฯ มีแผนงานรวม 10 แผนงาน ได้กำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้ และมีโครงการทั้งหมด 14 โครงการ โดยมีตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของโครงการรวมทั้งหมด 30 ตัวบ่งชี้ ได้แก่</p> <p><u>แผนงานที่ 1</u> แผนพัฒนาและการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: ระบบและกลไกการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก) :</p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 2 โครงการ 4 ตัวชี้วัด</p> <p>1.โครงการ “การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ปีการศึกษา 2564”</p> <ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละของการจัดซื้อจัดหาทรัพยากรฯ ที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ (จาก“แบบเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศสำหรับผู้ใช้เพื่อจัดหาเข้าสำนักหอสมุดฯ”) ร้อยละ 90 • มีการจัดซื้อจัดหาทรัพยากรฯ ที่ตรงตามหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย (จาก มคอ.3) ครบทุกกลุ่มสาขาวิชา(6 กลุ่มสาขาวิชา) • ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ ต่อการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ อยู่ในระดับดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา <p>2.โครงการ “การปรับปรุงคุณภาพรายการทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีจำนวนหนังสือที่มีภาพปกและสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ใน “ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC)” เพิ่มขึ้น 300 ชื่อเรื่อง <p><u>แผนงานที่ 2</u> แผนพัฒนาเครือข่ายแหล่งเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: มีความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างน้อย 1 หน่วยงาน/เครือข่าย :</p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 2 โครงการ 3 ตัวชี้วัด</p> <p>1.โครงการ “ความร่วมมือกับกลุ่ม TU-THAIPUL ในการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Interlibrary loan) ด้วยระบบออนไลน์ EDS (EBSCO Discovery Service)”</p> <ul style="list-style-type: none"> • สถาบันกลุ่ม TU-THAIPUL มีความร่วมมือ ในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันด้วยระบบ EDS สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศที่ยืมระหว่างห้องสมุด ILL (Inter Library Loan ลงได้มากกว่า 1 ล้านบาท/ ปี 	<p>เอกสารหมายเลข 4</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564 : หน้า 9-10</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<ul style="list-style-type: none"> • สมาชิกของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยามสามารถขอใช้ทรัพยากรฯ ของกลุ่ม TU-THAIPUL ได้สำเร็จ ร้อยละ 90 <p>2.โครงการ “ความร่วมมือการพัฒนาระบบสหบรรณานุกรม (Union Catalog) กับห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา”</p> <ul style="list-style-type: none"> • ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยสยามได้เข้าร่วมเครือข่ายสหบรรณานุกรม (Union Catalog)ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา <p><u>แผนงานที่ 3 แผนงานส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ</u> ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: ระดับความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตามแผนการส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80:</p> <p>ตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 1 โครงการ 2 ตัวชี้วัด</p> <p>1. โครงการ “การส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2564”</p> <ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละของการจัดกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ ร้อยละ 80 • ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป <p><u>แผนงานที่ 4 แผนพัฒนาคุณภาพภายใน (Improvement Plan) ตัวบ่งชี้ของแผนงาน:</u> 1) การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯมีค่าคะแนนอยู่ในระดับดีกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2563 คะแนน 4.21 คะแนน) 2) ผลการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุด (การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้) มีค่าคะแนน อยู่ในระดับดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2563 คะแนน 2 คะแนน) :</p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 2 โครงการ 5 ตัวชี้วัด</p> <p>1.โครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564”</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีเอกสาร รายงานการประเมินตนเอง (SAR)” และ “รายงานประจำปี” เพื่อการตรวจประเมินได้ทันตามที่กำหนดภายใน 1 สัปดาห์ก่อนวันตรวจประเมิน • มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจด้านที่ได้คะแนนในระดับน้อยที่สุดจากปีการศึกษาที่ผ่านมา มาแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้ได้คะแนนเพิ่มมากขึ้น • ผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเพิ่มขึ้น 	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>2.โครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นห้องสมุดสีเขียว"</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละ 80 ของการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ ● ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านที่ได้คะแนนอยู่ในระดับน้อยคือด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ มีค่าระดับคะแนนเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมากกว่า ปีการศึกษาที่ผ่านมา (3.67) <p><u>แผนงานที่ 5 แผนงานบริหารความเสี่ยง (SU-ERM 2) ตัวบ่งชี้ของ</u> <u>แผนงาน: 5 ความเสี่ยงของสำนักฯ ที่อยู่ในระดับสูง ลดลงอย่าง</u> <u>น้อย 1 ปี</u> จจัย: ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 1 โครงการ 2 ตัวชี้วัด</p> <p>1.โครงการ “การจัดการความเสี่ยง”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักฯ มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและมีแผนบริหารความเสี่ยง ● ระดับความเสี่ยงสูงลดลงหรือไม่เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ประเด็น <p><u>แผนงานที่ 6 แผนงานพัฒนาคลังข้อมูลดิจิทัลของมหาวิทยาลัยสยาม ตัวบ่งชี้</u> <u>ของแผนงาน: มีคลังข้อมูล เพื่อการเผยแพร่ทรัพยากรปัญญาของ</u> <u>มหาวิทยาลัยสยาม ตามโครงการในแผนงานบรรลุผลสำเร็จ ร้อยละ 100: บรรลุ</u> <u>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 2 โครงการ 3 ตัวชี้วัด</u></p> <p>1.โครงการ “เผยแพร่ทรัพยากรปัญญาของมหาวิทยาลัยสยามในระบบTDCของเครือข่าย ThaiLIS”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนของข้อมูลผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์เนื้อหาฉบับเต็ม (Full Text) ของมหาวิทยาลัยสยาม ในระบบTDC ของเครือข่าย ThaiLIS ในปี 2564 มีร้อยละ 50 จากจำนวนทั้งหมดที่มีในฐานข้อมูลทรัพยากรสำนักฯ <p>2. โครงการ “รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามที่มีผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามจากฐานข้อมูล SCOPUS ได้ครบถ้วน ● มีข้อมูลและผลงานของนักวิจัยมหาวิทยาลัยสยาม <p>ที่ https://e-library.siam.edu/e-journal เพิ่มขึ้นร้อยละ 10</p> <p><u>แผนงานที่ 7 แผนงานการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร ตัวบ่งชี้ของ</u> <u>แผนงาน: ระบบและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานอยู่</u> <u>ในระดับ 5 (ดีมาก):</u></p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 1 โครงการ 4 ตัวชี้วัด</p> <p>1. โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละของการจัดกิจกรรมการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสำนักฯตามที่กำหนดร้อยละ 80 ● มีการพัฒนาข้อมูล / ข่าวสาร/สารสนเทศ ไม่น้อยกว่า 366 เรื่อง/ปี ● มีการเข้าใช้เว็บไซต์สำนักฯ เพิ่มมากขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ● ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารของสำนักฯ ไม่ต่ำกว่าระดับ 3.51 <p><u>แผนงานที่ 8 แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ</u> ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของสำนักฯ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก):</p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 1 โครงการ 2 ตัวชี้วัด</p> <p>1.โครงการ “การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้วย Digital Content”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักฯ มีข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจครบทุกด้านตามที่กำหนดไว้ในกิจกรรมร้อยละ 80 ● ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลสารสนเทศมีค่าระดับเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 <p><u>แผนงานที่ 9 แผนงานการจัดการความรู้ (KM) ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: ระบบการพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</u>อยู่ในระดับ 5 (ดีมาก): บรรลุ</p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 1 โครงการ 2 ตัวชี้วัด</p> <p>1. โครงการ “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการเผยแพร่องค์ความรู้ที่รวบรวมได้จากกิจกรรมการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อย 3 เรื่อง ● บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม สามารถนำประเด็นความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง อย่างน้อย 3 เรื่อง <p><u>แผนงานที่ 10 แผนงานบริหารและการพัฒนาบุคลากร</u> ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากรอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก) : บรรลุ</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 1 โครงการ 3 ตัวชี้วัด</p> <p>1.โครงการ “เสริมทักษะและองค์ความรู้ของบุคลากรสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบุคลากรของสำนักฯที่ได้รับการพัฒนาเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ต้องได้รับการพัฒนาสมรรถนะ ทั้งทางด้านความรู้และทักษะต่างๆ ไม่ต่ำกว่า 2 ครั้งต่อ 1 ปี ● บุคลากรสำนักฯ อย่างน้อย 8 คน (ร้อยละ 53.33) ต้องเรียนออนไลน์ และได้รับประกาศนียบัตร/ E-Certification จำนวน 2 รายวิชา ● บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพและทักษะด้านภาษาอังกฤษ เป้าหมายร้อยละ 50 ที่ได้รับการอบรมหรือเรียนออนไลน์รายวิชาภาษาอังกฤษ และได้รับประกาศนียบัตร/ E-Certification อย่างน้อยคนละ 2 ใบ/ปีการศึกษา 	
<p>4. มีการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการตามพันธกิจของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักฯ มีแผนงานรวม 10 แผนงาน ได้กำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้ และมีโครงการทั้งหมด 14 โครงการ โดยมีตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของโครงการรวมทั้งหมด 30 ตัวบ่งชี้ และได้มีการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการตามพันธกิจของหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้บรรลุผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนงานและโครงการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนงานจำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.73 ● บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการจำนวน 23 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 76.66 <p><u>แผนงานที่ 1</u> แผนพัฒนาและการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: ระบบและกลไกการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ อยู่ในระดับดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา : บรรลุ</p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 2 โครงการ 4 ตัวชี้วัด</p> <p>1.โครงการ “การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ปีการศึกษา 2564”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละของการจัดซื้อจัดหาทรัพยากรฯ ที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ (จากทุกช่องทางที่เปิดบริการเสนอแนะทรัพยากรฯเข้าสำนักหอสมุดฯ) ร้อยละ 90 /บรรลุ ได้ร้อยละ 99.62 	<p>เอกสารหมายเลข 5</p> <p>สรุปแผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<ul style="list-style-type: none"> • มีการจัดซื้อจัดหาทรัพยากรฯ ที่ตรงตามหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย (จาก มคอ.3) ครบทุกกลุ่มสาขาวิชา(6 กลุ่มสาขาวิชา) / บรรลุ ครบทุกกลุ่มสาขาวิชา(6 กลุ่มสาขาวิชา) • ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ ต่อการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ อยู่ในระดับดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา / บรรลุ ใช้เงิน 9.86 บาทต่อการใช้ทรัพยากรฯ 1 ครั้ง (ปีการศึกษา 2563 ใช้ 9.95 บาท : 1 ครั้ง) <p>2.โครงการ “การปรับปรุงคุณภาพรายการทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีจำนวนหนังสือที่มีภาพปกและสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ใน “ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC)” เพิ่มขึ้น 300 ชื่อเรื่อง /บรรลุ ได้ 509 ชื่อเรื่อง <p>แผนงานที่ 2 แผนพัฒนาเครือข่ายแหล่งเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: มีความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างน้อย 1 หน่วยงาน/เครือข่าย : บรรลุ</p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 2 โครงการ 3 ตัวชี้วัด</p> <p>1.โครงการ “ความร่วมมือกับกลุ่ม TU-THAIPUL ในการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Interlibrary loan) ด้วยระบบออนไลน์ EDS (EBSCO Discovery Service)”</p> <ul style="list-style-type: none"> • สถาบันกลุ่ม TU-THAIPUL มีความร่วมมือ ในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันด้วยระบบ EDS สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศที่ยืมระหว่างห้องสมุด ILL (Inter Library Loan ลงได้มากกว่า 5 แสนบาท/ ปี /ไม่บรรลุ ได้ 395,589.-บาท/ปี • สมาชิกของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม สามารถขอใช้ทรัพยากรฯ ของกลุ่ม TU-THAIPUL ได้สำเร็จ ร้อยละ 90 / บรรลุ ได้ร้อยละ 96.93 <p>2.โครงการ “ความร่วมมือการพัฒนาระบบสหบรรณานุกรม (Union Catalog) กับห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา”</p> <ul style="list-style-type: none"> • ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยสยามได้เข้าร่วมเครือข่ายสหบรรณานุกรม (Union Catalog)ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา /ไม่บรรลุ ยังไม่ได้เข้าร่วมเครือข่ายฯ 	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>แผนงานที่ 3 แผนงานส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: ระดับความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตามแผนการส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80: บรรลุ</p> <p>ตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 1 โครงการ 2 ตัวชี้วัด</p> <p>1. โครงการ “การส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2564”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละของการจัดกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ ร้อยละ 80 /บรรลุ ได้ร้อยละ 80 ● ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป /บรรลุ ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ทั้ง 3 ครั้งอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ครั้งที่1: 4.22คะแนน, ครั้งที่2: 4.71คะแนน, ครั้งที่3: 4.22คะแนน, <p>แผนงานที่ 4 แผนพัฒนาคุณภาพภายใน (Improvement Plan) ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: 1) การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักมีค่าคะแนนอยู่ในระดับดีกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2563 คะแนน 4.21 คะแนน): บรรลุ</p> <p>2) ผลการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุด (การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้) มีค่าคะแนน อยู่ในระดับดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2563 คะแนน 2 คะแนน) : ไม่บรรลุ</p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 2 โครงการ 5 ตัวชี้วัด</p> <p>1.โครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา2564”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีเอกสาร รายงานการประเมินตนเอง (SAR)” และ “รายงานประจำปี” เพื่อการตรวจประเมินได้ทันตามที่กำหนดภายใน 1 สัปดาห์ก่อนวันตรวจประเมิน /บรรลุ มีเอกสารครบถ้วน ● มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุงการให้บริการให้ได้คะแนนเพิ่มมากขึ้น /บรรลุ ได้ปรับปรุงด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ (ปีการศึกษา 2563 ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 3.79 คะแนน และในปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นที่ 3.88 คะแนน) ● ผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเพิ่มขึ้น /บรรลุ ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก 4.54 คะแนน จากปีการศึกษา 2563 อยู่ที่ระดับดี 4.21 คะแนน 	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>2.โครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นห้องสมุดสีเขียว"</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละ80 ของการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้/ไม่บรรลุ ไม่ได้ดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนด ● ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านที่ได้คะแนนอยู่ในระดับน้อยคือด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ มีค่าระดับคะแนนเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมากกว่า ปีการศึกษาที่ผ่านมา (3.67) /ไม่บรรลุ(ได้ 3.53) <p><u>แผนงานที่ 5 แผนงานบริหารความเสี่ยง (SU-ERM 2) ตัวบ่งชี้ของ</u> <u>แผนงาน: 5 ความเสี่ยงของสำนักฯ ที่อยู่ในระดับสูง ลดลงอย่าง</u> <u>น้อย 1 ปัจจัย: ไม่บรรลุ</u></p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 1 โครงการ 2 ตัวชี้วัด</p> <p>1.โครงการ “การจัดการความเสี่ยง”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักฯ มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและมีแผนบริหารความเสี่ยง /บรรลุ ● ระดับความเสี่ยงสูงลดลงหรือไม่เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ประเด็น /ไม่บรรลุ การจัดการความเสี่ยงระดับสูงของสำนักฯ ทั้ง 3 ประเด็น ไม่ลดลงและมีระดับเพิ่มขึ้น ทั้ง 3 ประเด็นความเสี่ยง คือ 1. การสูญหายของทรัพย์สิน 2. การสูญหายของข้อมูล 3. การเกิดอัคคีภัยในอาคารเก่า (อาคาร 12: เป็นอาคารเอนกประสงค์ซึ่งมีทั้งห้องปฏิบัติการการเรียนการสอน/ห้องประชุม/ห้องสมุด/ห้องทะเบียนวัดผล ฯ) <p><u>แผนงานที่ 6 แผนงานพัฒนาค้นคว้าข้อมูลดิจิทัลของมหาวิทยาลัยสยาม ตัวบ่งชี้</u> <u>ของแผนงาน: มีคลังข้อมูล เพื่อการเผยแพร่ทรัพย์สินทางปัญญาของ</u> <u>มหาวิทยาลัยสยาม ตามโครงการในแผนงานบรรลุผลสำเร็จ ร้อยละ 100: บรรลุ</u></p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 2 โครงการ 3 ตัวชี้วัด</p> <p>1.โครงการ “เผยแพร่ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยามในระบบTDC ของเครือข่าย ThaiLIS”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนของข้อมูลผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์เนื้อหาฉบับเต็ม (Full Text) ของมหาวิทยาลัยสยาม ในระบบTDC ของเครือข่าย ThaiLIS ในปี 2564 มีร้อยละ 50 จากจำนวนทั้งหมดที่มีในฐานข้อมูลทรัพยากรสำนักฯ /บรรลุ ได้ร้อยละ 50 มีจำนวนวิทยานิพนธ์ในระบบTDC 15 เรื่อง (จากจำนวนวิทยานิพนธ์ 15 เรื่อง และผลงานวิจัย 15 เรื่อง รวมทั้งหมด 30 เรื่อง) 	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>2. โครงการ “รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามที่มีผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามจากฐานข้อมูล SCOPUS ได้ครบถ้วน /บรรลุ ● มีข้อมูลและผลงานของนักวิจัยมหาวิทยาลัยสยามที่ https://e-library.siam.edu/e-journal เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 /ไม่บรรลุ ไม่ได้ดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนด <p><u>แผนงานที่ 7 แผนงานการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร</u> ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: ระบบและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก): บรรลุ</p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 1 โครงการ 4 ตัวชี้วัด</p> <p>1. โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละของการจัดกิจกรรมการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสำนักฯตามที่กำหนดร้อยละ 80 /บรรลุ ได้ร้อยละ 100 ● มีการพัฒนาข้อมูล /ข่าวสาร/สารสนเทศ ไม่น้อยกว่า 366 เรื่อง/ปี /บรรลุ ได้ 448 เรื่อง ● มีการเข้าใช้เว็บไซต์สำนักฯ เพิ่มขึ้นเกินกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 /ไม่บรรลุ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.76) ● ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารของสำนักฯ ไม่ต่ำกว่าระดับ 3.51 /บรรลุ ได้ 3.71 <p><u>แผนงานที่ 8 แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ</u> ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของสำนักฯ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก): บรรลุ</p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 1 โครงการ 2 ตัวชี้วัด</p> <p>1.โครงการ “การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้วย Digital Content”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักฯ มีข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจครบทุกด้านตามที่กำหนดไว้ในกิจกรรมร้อยละ 80 /บรรลุ ได้ร้อยละ 100 ● ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลสารสนเทศมีค่าระดับเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 /บรรลุ ได้ 4.44 คะแนน 	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>แผนงานที่ 9 แผนงานการจัดการความรู้ (KM) ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: ระบบการพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในระดับ 5 (ดีมาก): บรรลุ</p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 1 โครงการ 2 ตัวชี้วัด</p> <p>1. โครงการ “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการเผยแพร่องค์ความรู้ที่รวบรวมได้จากกิจกรรมการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อย 3 เรื่อง /บรรลุ ได้ 4 เรื่อง ● บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม สามารถนำประเด็นความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง อย่างน้อย 3 เรื่อง /บรรลุ ได้ 3 เรื่อง <p>แผนงานที่ 10 แผนงานบริหารและการพัฒนาบุคลากร ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากรอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก)</p> <p>: บรรลุ</p> <p>ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ 1 โครงการ 3 ตัวชี้วัด</p> <p>1.โครงการ “เสริมทักษะและองค์ความรู้ของบุคลากรสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบุคลากรของสำนักฯที่ได้รับการพัฒนาเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ต้องได้รับการพัฒนาสมรรถนะ ทั้งทางด้านความรู้และทักษะต่างๆ ไม่ต่ำกว่า 2 ครั้งต่อ 1 ปี /บรรลุ ได้ร้อยละ 93.33 ได้รับการพัฒนาเฉลี่ยคนละ 5 ครั้ง/ปีการศึกษา ● บุคลากรสำนักฯ อย่างน้อย 8 คน (ร้อยละ 53.33) ต้องเรียนออนไลน์ และได้รับประกาศนียบัตร/ E-Certification จำนวน 2 รายวิชา /บรรลุ ได้ร้อยละ 73.33) และได้รับประกาศนียบัตร/ E-Certification เฉลี่ยคนละ 3 รายวิชา/ปีการศึกษา ● บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพและทักษะด้านภาษาอังกฤษ เป้าหมายร้อยละ 50 ที่ได้รับการอบรมหรือเรียนออนไลน์รายวิชาภาษาอังกฤษ และได้รับประกาศนียบัตร/ E-Certification อย่างน้อยคนละ 2 ใบ/ปีการศึกษา /ไม่บรรลุ ได้ร้อยละ 80 และได้รับประกาศนียบัตร/ E-Certification เฉลี่ยคนละ 1 ใบ/ปีการศึกษา 	
<p>5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนงานและรายงานผลต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณา</p>	<p>“คณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของแผนงานและโครงการ โดยได้รายงานผลต่อ “สำนักแผนงานและวิจัยสถาบัน” ของมหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง ซึ่งสำนักแผนงานฯ เป็นผู้ทำหน้าที่ในการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป สำนักฯรายงานผลการดำเนินงานครั้งที่ 1 ในภาคการศึกษาที่ 1/2563 โดยได้แจ้งผลการดำเนินงานตาม “แบบฟอร์มสำรวจโครงการปีการศึกษา 2564” ไปยัง“สำนักแผนงานและวิจัยสถาบัน” ทาง email เมื่อวันที่ 16 พ.ย. 2564 และเมื่อสิ้นสุดปี</p>	<p>เอกสารหมายเลข 22.3</p> <p>email ลงวันที่ 16 พ.ย. 64</p> <p>เอกสารหมายเลข 22.4</p> <p>email ลงวันที่ 15 มิ.ย. 65</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	การศึกษา 2564 สำนักฯได้รายงานผลการดำเนินงานครั้งที่ 2 ตามเอกสาร “สรุปแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2564” ทาง email ภายในวันที่ 15 มิ.ย. 2565	
6. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	<p>คณะกรรมการด้านแผนงาน/โครงการ ของสำนักฯ ได้นำข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินการประกันคุณภาพ ซึ่งได้เสนอแนะด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีไว้ จากการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักฯ ปีการศึกษา 2563 และได้ นำปัญหาจากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการในปีการศึกษา 2564 ไปแก้ไขปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 โดยสำนักฯ ได้นำมาปรับปรุง ดังนี้</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ควรระบุให้ชัดเจนถึงความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ กับพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสำนักฯ โดยแสดงให้เห็นว่าแผนกลยุทธ์ใดสอดคล้องกับพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายใดของสำนักฯ</p> <p>การปรับปรุง : คณะทำงานด้านแผนงานโครงการ สำนักฯ ได้มีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ โดยได้กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ในปีการศึกษา 2564 ไว้ที่ร้อยละ 80 จากค่าเป้าหมายความสำเร็จ 21 ตัวชี้วัดรวมทั้งระบุความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ กับพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสำนักฯ ไว้อย่างชัดเจนตามตาราง “<u>แผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายสำนักฯ</u>” ซึ่งปรากฏอยู่ใน “<u>แผนกลยุทธ์และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560-2564 : หน้า 6-8</u>”</p> <p>ข้อเสนอแนะ : สำนักฯ ควรมีการปรับตัวบ่งชี้ของแต่ละแผนงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน เพื่อให้สามารถประเมินได้อย่างชัดเจนว่าการดำเนินงานตามแผนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร</p> <p>การปรับปรุง : สำนักฯ ได้มีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ของแต่ละแผนงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน จากจำนวนแผนงานทั้งหมด 10 แผนงาน และปรับปรุงตัวชี้วัด 11 ตัวชี้วัด ให้สอดคล้องกับ 11 วัตถุประสงค์ของแผนงาน เพื่อให้สามารถประเมินได้อย่างชัดเจนตามตาราง “<u>แผนงาน/โครงการ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย/เป้าประสงค์ของสำนักฯ ปีการศึกษา 2564</u>” ซึ่งปรากฏอยู่ใน “<u>แผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564 : หน้า 10-13</u>”</p> <p>ปัญหาจากการดำเนินงานแผนงาน/โครงการในปีการศึกษา 2564 : คณะทำงานด้านแผนงาน/โครงการ ไม่สื่อสารหรือถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปยังบุคลากร และสำนักฯ มีหลายส่วนงานการนำเสนอโครงการมาจากบุคลากรหลาย</p>	<p>เอกสารหมายเลข 3</p> <p>แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560-2564 : หน้า 6-8</p> <p>เอกสารหมายเลข 4</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564 : หน้า 10-13</p> <p>เอกสารหมายเลข 3.1</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564 : หน้า 10-13</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ส่วนงานเพื่อให้ครอบคลุมงานตามพันธกิจของสำนักฯ จึงเกิดความล่าช้าในการจัดส่งแผนงาน/โครงการไปยังสำนักแผนงานฯ</p> <p>การปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 : สำนักฯ ได้รวบรวมแผนงาน/โครงการที่มีงบประมาณค่าใช้จ่าย จัดส่งไปยังสำนักแผนงานฯ ตามกรอบระยะเวลาที่สำนักแผนงานฯ กำหนด และปรับปรุงหรือนำเสนอแผนงาน/โครงการที่ไม่มีค่าใช้จ่ายในภายหลัง</p>	
ผลการดำเนินงาน6..... ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1-2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก : ..6.. ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ..6.. ข้อ

ผลการประเมินตนเอง : ..5.. คะแนน

จุดแข็ง / จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข/ พัฒนา

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข/พัฒนา
	<p>“คณะทำงานด้านแผนงาน/โครงการ” ของสำนักฯ ควรจัดประชุมภายหลังการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยเร็วเพื่อการแก้ไขปรับปรุงงานและการวางแผนงาน/โครงการเสริม ให้บรรลุตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จตามที่ตั้งไว้</p>	<p>เพิ่มระยะเวลาในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยให้ผู้รับผิดชอบรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ต่อที่ประชุม “คณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานให้บรรลุผลตามระยะเวลาที่ได้กำหนด และข้อสำคัญก็คือเพื่อช่วยหามาตรการในการแก้ไขหรือขจัดปัญหาในการดำเนินโครงการให้หมดสิ้นหรือลดน้อยลงไป เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ</p>

องค์ประกอบที่ 2
การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ในการประเมิน					คะแนน การ ประเมิน
	1	2	3	4	5	
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆของหน่วยงาน	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5-6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1-2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การให้บริการห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library)	1 ข้อ	2 ข้อ	3-4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 2.6 การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	2
ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 2 โดยเฉลี่ย	(27/6)=4.50					4.50

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆของหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. มีการกำหนดข้อมูลและแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	<p>สำนักฯ ได้กำหนดข้อมูลและแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานไว้ใน</p> <p>โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” โดยมี <u>กิจกรรม</u> การเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานแต่ละด้าน ดังนี้</p> <p>พันธกิจ: 1. “พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บริการ” โดยการเผยแพร่ข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศให้ผู้ให้บริการทราบ ดังนี้</p> <p>กิจกรรม: 1. เผยแพร่ข้อมูลหนังสือใหม่/ที่น่าสนใจผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/</p> <p>กิจกรรม: 2. เผยแพร่ข้อมูลวารสารผ่านเว็บไซต์</p>	เอกสารหมายเลข 5.9 โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>พันธกิจ: 2. “พัฒนาบริการของห้องสมุดให้มีคุณภาพและส่งเสริมทักษะการเข้าถึงสารสนเทศ” โดยการเผยแพร่ข้อมูลบริการและสารสนเทศของห้องสมุดให้ผู้ให้บริการทราบ ดังนี้</p> <p>กิจกรรม: 3. ประชาสัมพันธ์การให้บริการแบบออนไลน์บนเว็บไซต์ของสำนักฯ</p> <p>กิจกรรม: 4. รวบรวมและเผยแพร่ แหล่งสารสนเทศ</p> <p>พันธกิจ: 3. “พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักของชุมชนและเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต” โดยการเผยแพร่องค์ความรู้ต่างๆให้ผู้ให้บริการทราบ ดังนี้</p> <p>กิจกรรม: 5. พัฒนาและเผยแพร่ Digital Content/ เขียนบทความหรือโพสต์เผยแพร่สารสนเทศผ่านเว็บไซต์</p> <p>กิจกรรม: 6. จัดนิทรรศการหนังสือและองค์ความรู้ต่างๆ</p> <p>พันธกิจ: 4. “พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล” โดยมีการตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์สำนักฯ ในกิจกรรม ดังนี้</p> <p>กิจกรรม: 6. ปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ของสำนักฯให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ</p> <p>นอกจากการกำหนดข้อมูลและแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่างๆ ผ่านเว็บไซต์แล้ว สำนักฯ ยังกำหนดให้มีบริการข้อมูลข่าวสาร ผ่าน Facebook, Line Groups, จอLED ประชาสัมพันธ์หน้าสำนักฯ และบอร์ด/ป้ายประชาสัมพันธ์ตามหน้าอาคารต่างๆ ผ่านบันทึกข้อความไปยังหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งผ่านการจัดกิจกรรมบริการต่างๆ</p>	
<p>2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการในการเผยแพร่ข้อมูล</p>	<p>มีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการในการเผยแพร่ข้อมูลตามที่ปรากฏในโครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” ตามกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เผยแพร่ข้อมูลหนังสือใหม่/ที่น่าสนใจผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/ ผู้รับผิดชอบ: พรพิศ องค์กรศรัทธา 2. เผยแพร่ข้อมูลวารสารผ่านเว็บไซต์ ผู้รับผิดชอบ: วรณวิสา เกิดมงคลโชค 3. ประชาสัมพันธ์การให้บริการแบบออนไลน์บนเว็บไซต์ของสำนักฯ ผู้รับผิดชอบ: พรรณี จิวพุทธิธรรม 	<p>เอกสารหมายเลข 5.9 โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>4. รวบรวมและเผยแพร่ แหล่งสารสนเทศผ่านเว็บไซต์ ผู้รับผิดชอบ: พรรณี จิวพุทธิธรรม</p> <p>5. พัฒนาและเผยแพร่ Digital Content/ เขียนบทความหรือโพสเผยแพร่สารสนเทศผ่านเว็บไซต์ ผู้รับผิดชอบ: พรรณี จิวพุทธิธรรม</p> <p>6. จัดนิทรรศการหนังสือและองค์ความรู้ต่างๆ ผู้รับผิดชอบ: อรรช ยิ่งใหญ่ และ กัลยา ศุภพันธ์มณี</p> <p>7. ปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ของสำนักฯให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ผู้รับผิดชอบ: admin</p> <p>นอกจากการกำหนดผู้รับผิดชอบการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่างๆ ผ่านเว็บไซต์แล้ว สำนักฯ ยังกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบบริการข้อมูลข่าวสาร ผ่าน Facebook และLine Groups ผู้รับผิดชอบ: หัวหน้าแผนก/ศูนย์ของหน่วยงานสำนักฯ</p> <p>จอLED ประชาสัมพันธ์หน้าสำนักฯ และบอร์ด/ป้ายประชาสัมพันธ์ตามหน้าอาคารต่างๆ ผู้รับผิดชอบ: แผนกบริการและประชาสัมพันธ์</p> <p>ผ่านบันทึกข้อความไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้รับผิดชอบ: เลขานุการสำนักฯ</p> <p>ผ่านการจัดกิจกรรมบริการต่างๆ ผู้รับผิดชอบ: หัวหน้าแผนก/ศูนย์ของหน่วยงานสำนักฯ</p>	
<p>3. มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นตามภารกิจของหน่วยงานให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้รับบริการ</p>	<p>สำนักฯ ได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นตามภารกิจของหน่วยงานให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้รับบริการทราบและได้มีการเผยแพร่ข่าวสารอื่นๆ ที่จำเป็นผ่านช่องทางต่างๆ ของสำนักฯ ดังนี้</p> <p>1.ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ข้อมูล ข่าวสารและบริการต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักฯ อาทิเช่น การสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการ การค้นคว้าสารสนเทศเพื่อนักวิจัยและหลักสูตร การเผยแพร่ข้อมูลหนังสือ, วารสาร, สาระความรู้ และข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับสำนักฯ เผยแพร่ไว้ที่ https://e-library.siam.edu/</p> <p>2.ด้านคลังข้อมูลดิจิทัลของมหาวิทยาลัยสยาม (E-Books & E-Journals & Article) เผยแพร่ไว้ที่ https://e-library.siam.edu/e-journal</p> <p>3.การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการต่างๆ ผ่านจอLED ประชาสัมพันธ์หน้าสำนักฯและบอร์ด/ป้ายประชาสัมพันธ์ตามหน้าอาคารต่างๆ</p> <p>4.การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการต่างๆ ผ่านบันทึกข้อความไปยังหน่วยงานต่างๆ</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.1</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ SU Digital Collection https://e-library.siam.edu/e-journal</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
4. มีการตรวจสอบประเมินข้อมูลข่าวสารให้ถูกต้องและทันสมัย	<p>สำนักฯ มีผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบประเมินข้อมูลข่าวสารให้ถูกต้องและทันสมัย ในแต่ละช่องทางการประชาสัมพันธ์ ดังนี้</p> <p>1.เว็บไซต์ https://e-library.siam.edu/ มีผู้ตรวจสอบ/ Admin คือนายมโนณัฐ รัตนจันทร์ ดำเนินการตรวจความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์/ WEB Application และปรับปรุงหน้าเว็บให้มีความทันสมัย</p> <p>2.เว็บไซต์ https://e-library.siam.edu/e-journal ผู้ตรวจสอบประเมินข้อมูลข่าวสารคือนางพรรณณี จิวพุทธิธรรม</p> <p>3.ผู้ตรวจสอบประเมินข้อมูลข่าวสารและบริการต่างๆ ผ่านจอLED ประชาสัมพันธ์หน้าสำนักฯและบอร์ด/ป้ายประชาสัมพันธ์ตามหน้าอาคารต่างๆคือหัวหน้าแผนกบริการและประชาสัมพันธ์</p> <p>5.ผู้ตรวจสอบประเมินข้อมูลข่าวสารและบริการต่างๆ ผ่านบันทึกข้อความไปยังหน่วยงานต่างๆคือเลขานุการสำนักฯ</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.1</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ SU Digital Collection https://e-library.siam.edu/e-journal</p>
5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูล	<p>ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูล ในปีการศึกษา 2564 ผู้รับบริการ รับผิดชอบต่อข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ของสำนักฯ จากเว็บไซต์มากที่สุดคือ 58.21% และจากปีการศึกษา 2563 ผู้รับบริการได้รับผิดชอบต่อข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ จากเว็บไซต์ของสำนักฯ มากเป็นอันดับ 1 เช่นกัน คือร้อยละ 56.92 ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารของหน่วยงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ 3.71 และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ในข้อของ “ความถูกต้องและทันสมัยของข้อมูลที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักฯที่ http://e-library.siam.edu” มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 3.83 รองลงมาคือ “ความหลากหลายของช่องทางการเข้าถึงข้อมูล เช่นเว็บไซต์ อีเมล Facebook Web App. จดหมายข่าว/เอกสาร/คู่มือ และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการให้บริการและการเผยแพร่ความรู้ในด้านต่างๆ ให้กับผู้ใช้บริการ ฯลฯ” 3.67 คะแนน และข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ “ป้ายแนะนำการให้บริการ / เอกสาร / คู่มือ ฯ มีความชัดเจนและเพียงพอ” ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ 3.64 นอกจากนี้ ผู้รับบริการยังมีความต้องการให้สำนักฯ มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น</p>	<p>เอกสารหมายเลข 18</p> <p>สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสำนักทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564</p>
6. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	<p>สำนักฯ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสำนักทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร จากปีการศึกษา 2564 ที่พบว่า ผู้รับบริการ รับผิดชอบต่อข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ของสำนักฯ</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>จากเว็บไซต์ของสำนักฯ มากเป็นอันดับ 1 และมีระดับความต้องการ/ความคาดหวังด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารอยู่ในระดับมาก คือ 3.90 โดยเฉพาะในข้อของความถูกต้องและทันสมัยของข้อมูลที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu มีค่าความต้องการ/ความคาดหวังมากที่สุด คือ 3.92 คะแนน</p> <p>สำนักฯ จึงนำผลมาพัฒนาการประชาสัมพันธ์การให้บริการแบบออนไลน์บนเว็บไซต์ของสำนักฯ ให้มากขึ้น โดยได้มีการเผยแพร่ข้อมูลจำนวน 448 เรื่อง ผลปรากฏว่า มีผู้เข้าใช้เว็บไซต์สำนักฯ (https://e-library.siam.edu/) เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.76 จากการเปรียบเทียบสถิติการเข้าใช้เว็บไซต์ ของปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 157,906 ครั้ง กับปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 148,807 ครั้ง กับปีการศึกษา 2562 จำนวน 124,277 ครั้ง ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 มีการใช้เพิ่มขึ้นจำนวน 9,099 ครั้ง หรือคิดเป็นร้อยละ 5.76 และในปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นจำนวน 24,530 ครั้งหรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 16.48 และในปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.09</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 สำนักฯ ยังคงมุ่งเน้นการเผยแพร่ข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศให้ผู้ใช้บริการทราบตามพันธกิจ: “พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บริการ” โดยการเพิ่ม กิจกรรม: เผยแพร่ข้อมูลหนังสือใหม่/ที่น่าสนใจผ่านทาง Facebook และ Group Line บุคลากรของมหาวิทยาลัยสยาม</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.2</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu/ ที่</p> <p>เมนูหลัก “บริการ”</p>
	ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5-6 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :6.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :6.....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. มีแผนในการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ ครอบคลุมบริการทุก ประเภทของหน่วยงาน	สำนักฯ มีแผนการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยได้กำหนดไว้ใน ขั้นตอนการดำเนินงาน ในโครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2564”	เอกสารหมายเลข 5.4 โครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2564”
2. ดำเนินการสำรวจความต้องการบริการตามแผน ครอบคลุมบริการทุก ประเภทของหน่วยงาน	สำนักฯ ได้ทำการสำรวจครอบคลุมบริการทุกประเภทของหน่วยงานใน 7 ประเด็นหลัก คือ 1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ 2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ 3. ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก 4. ด้านบุคลากร/ผู้ให้บริการ 5. ด้านการเปิดทำการและระเบียบการให้บริการ 6. ด้านสภาพแวดล้อม 7. ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร	เอกสารหมายเลข 18 สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสำนักทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564
3. มีการสำรวจความต้องการจากผู้รับบริการ ครอบคลุมทุกกลุ่ม ผู้รับบริการ	สำนักฯ ได้ทำการสำรวจครอบคลุมทั้งนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 130 คน แบ่งเป็น นักศึกษา ร้อยละ 71.60 อาจารย์ประจำร้อยละ 16.40 และบุคลากร ร้อยละ 11.90	เอกสารหมายเลข 18 สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสำนักทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564
4. นำผลการสำรวจมา วิเคราะห์ข้อมูล	จากผลการประเมินความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ใช้บริการของสำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า ระดับความต้องการ/ความคาดหวังต่อการให้บริการ อยู่ในระดับมาก ในทุกด้าน ด้านที่มีความต้องการ/ความคาดหวังมากที่สุดและรองลงมาตามลำดับ คือ 1.ด้านบุคลากร ระดับความต้องการ/ความคาดหวังอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.70 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการและความต้องการในด้านต่างๆ ที่ต้องการให้สำนักฯ จัดบริการเพิ่มเติม คือ บุคลากรให้บริการยิ้ม/คืนหนังสือให้บริการดีและรวดเร็ว และจุดที่รับบริการต่างๆ แจ้งข้อมูล แนะนำดี และชัดเจน อยากให้บุคลากรยิ้มแย้มเป็นกันเองมากกว่านี้แต่มีบางท่านที่เป็นมิตรดีแล้วอย่าเลือกปฏิบัติจากคณะที่เรียน 2.ด้านสภาพแวดล้อม ระดับความต้องการ/ความคาดหวังอยู่ในระดับมากคะแนนเฉลี่ย 4.03 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการและความต้องการในด้านต่างๆ ที่ต้องการให้สำนักฯ	เอกสารหมายเลข 18 สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสำนักทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>จัดบริการเพิ่มเติม คือ บางพื้นที่จะร้อนมาก น่าจะเป็นเพราะเครื่องปรับอากาศ/แอร์เสียไม่ซ่อม ร้อน ทำให้ไม่ยากเข้าห้องสมุด บางจุดไม่มีปลั๊กไฟสำหรับต่อฟางคอมพิวเตอร์ และแนะนำให้ปลุกต้นไม้เพื่อให้ความสดชื่น</p> <p>3.ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ ระดับความต้องการ/ความคาดหวังอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.99 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการและความต้องการในด้านต่างๆ ที่ต้องการให้สำนักฯ จัดบริการเพิ่มเติม คือ ขั้นตอนการยืม/ยืมต่อ/คืนหนังสือที่รวดเร็วเป็นที่น่าพอใจ กระบวนการเป็นลำดับขั้นตอนและมีความสะดวกรวดเร็วดี</p> <p>4.ด้านทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลฯ) ระดับความต้องการ/ความคาดหวังอยู่ในระดับมากคะแนนเฉลี่ย 3.91 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการและความต้องการในด้านต่างๆ ที่ต้องการให้สำนักฯ จัดบริการเพิ่มเติม คือ มีสื่อหลากหลายในการหาข้อมูล มีหนังสือตามที่ต้องการ ฐานข้อมูลบางครั้งไม่มีเนื้อหาล่าสุด และไม่สามารถดูเนื้อหารายละเอียดได้ ดูได้แค่บทคัดย่อ ควรเพิ่มเติมหนังสือ/ตำราประกอบการเรียนการสอนที่เป็นปัจจุบันแทนเล่มที่ปีที่พิมพ์เก่ามากๆ</p> <p>5.ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร ระดับความต้องการ/ความคาดหวังอยู่ในระดับมากคะแนนเฉลี่ย 3.90 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการและความต้องการในด้านต่างๆ ที่ต้องการให้สำนักฯ จัดบริการเพิ่มเติม คือ มีการสื่อสารหลายช่องทาง แต่การประชาสัมพันธ์ยังน้อยเกินไป</p> <p>6.ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก ระดับความต้องการ/ความคาดหวังอยู่ในระดับมากคะแนนเฉลี่ย 3.85 คะแนน ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการและความต้องการในด้านต่างๆ ที่ต้องการให้สำนักฯ จัดบริการเพิ่มเติม คือ อยากให้เพิ่มคอมพิวเตอร์ ในการทำรายงาน สำหรับคนที่ไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ สิ่งอำนวยความสะดวกมีความทันสมัย อุปกรณ์พร้อมมีความสะดวกพร้อมใช้งาน</p> <p>7.ด้านการเปิดทำการและระเบียบการให้บริการ ระดับความต้องการ/ความคาดหวังอยู่ในระดับมากคะแนนเฉลี่ย 3.81 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการและความต้องการในด้านต่างๆ ที่ต้องการให้สำนักฯ จัดบริการเพิ่มเติม คือ เวลาเปิดน้อย</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ไป อียากให้กลับมาเปิดทำการแบบเดิมเหมือนที่ยังไม่มีโควิด หรือควรกลับมาเปิดเวลาปกติคือ 08.30-19.00 น. และขยายเวลาเพิ่มช่วง2อาทิตย์ก่อนสอบ</p> <p>นอกจากนี้ผู้รับบริการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการและความต้องการในด้านต่างๆ ที่ต้องการให้สำนักฯ จัดบริการเพิ่มเติมในด้านอื่นๆ คือ ควรตรวจบัตรนักศึกษา และผู้เข้าใช้ เพื่อความปลอดภัย (เครื่องตรวจบัตรผู้ใช้บริการชำรุด)</p>	
<p>5. นำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุงพัฒนาบริการของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักฯ ได้นำผลการสำรวจไปพัฒนาการบริการทุกประเภทของหน่วยงานใน 7 ประเด็นหลัก ตามระดับความต้องการและความคาดหวัง ได้แก่</p> <p>1.ด้านบุคลากร สำนักฯได้เพิ่มพูนทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากรผู้ให้บริการทุกคน เพื่อให้สามารถแนะนำและช่วยเหลือผู้ใช้บริการได้ และกำชับให้บุคลากรในจุดที่ให้บริการจองห้องประชุมกลุ่มย่อย จุดแลกบัตร และจุดบริการยืม – คืน ได้เพิ่มความใส่ใจนักศึกษา มีความยิ้มแย้ม และมีอัธยาศัยไมตรีต่อผู้รับบริการให้มากขึ้น</p> <p>2.ด้านสภาพแวดล้อม สำนักฯได้ กำชับให้บุคลากรแจ้งฝ่ายอาคารสถานที่เรื่องเครื่องปรับอากาศ และไฟฟ้า ทุกครั้งเมื่อเกิดการชำรุดเสียหาย กำชับให้แม่บ้านทำความสะอาดที่นั่งอ่าน โต๊ะอ่านหนังสือ และบุคลากรสำนักฯ ได้ทำความสะอาดเคาน์เตอร์บริการบ่อยๆ ด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อโรค</p> <p>3.ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ สำนักฯได้ปรับปรุงกระบวนการให้บริการทางออนไลน์ เพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการ 24 บริการ/กระบวนการ</p> <p>4.ด้านทรัพยากรสารสนเทศ สำนักฯได้จัดหาหนังสือให้มีความหลากหลาย สอดคล้องกับหลักสูตร และมีเพียงพอต่อความต้องการ ซึ่งสำนักฯ ได้จัดซื้อหนังสือปีพิมพ์ใหม่ๆ เพื่อให้ทันสมัย ตามที่ผู้ใช้บริการเสนอแนะให้จัดซื้อได้ครบตามความต้องการร้อยละ 90 และได้จัดซื้อฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อให้มีทรัพยากรที่ทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ไม่จำกัดเวลาและสถานที่</p> <p>5.ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร สำนักฯได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์สำนักฯ ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ https://e-library.siam.edu/ ในปีการศึกษา 2564 มีการปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์จำนวน 448 เรื่อง และได้กำหนดกิจกรรมการส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตในปีการศึกษา 2564 ในรูปแบบออนไลน์ให้มากขึ้น</p>	<p>เอกสารหมายเลข 9 รายงานประจำปี 2564 เอกสารหมายเลข 11.2 เว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu/ ที่เมนูหลัก “บริการ”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมได้สะดวกยิ่งขึ้น</p> <p>6.ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก สำนักฯได้ปรับปรุงประสิทธิภาพ (ความเร็ว) ของระบบเครือข่าย INTERNET / Wi-Fi และเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ อีก 3 เครื่อง เพื่อให้ให้นักศึกษาใช้ทำรายงานและสืบค้นข้อมูลที่บริเวณชั้น 2 ของสำนักฯ</p> <p>7.ด้านการเปิดทำการและระเบียบการให้บริการ สำนักฯได้ปรับช่วงเวลาการเปิดให้บริการให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 และขยายเวลาการส่งคืนหนังสือให้กับผู้ใช้โดยไม่ต้องจ่ายค่าปรับ และจะนำแนวทางการขยายเวลาเปิดให้บริการในภาคการศึกษา 2565 และในช่วงที่มีการสอบ (หากพ้นสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19) เพื่อให้สามารถตอบสนองตามความต้องการของผู้รับบริการได้</p>	
ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :5.... ข้อ

ผลการดำเนินงาน :5..... ข้อ

ผลการประเมินตนเอง : ...5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>1. มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการของหน่วยงานด้านสมรรถนะของบุคลากรผู้ให้บริการ</p>	<p>สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักฯ ด้านบุคลากร/ผู้ให้บริการ โดยได้ประเมินความพึงพอใจในข้อของสมรรถนะต่างๆของบุคลากร/ผู้ให้บริการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีสมรรถนะ ด้านความรู้ ความสามารถในการให้บริการ แนะนำ และช่วยเหลือผู้ใช้ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.89 2. มีสมรรถนะ ด้านทักษะการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.82 3. มีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind) ยิ้มแย้ม สุภาพ เรียบร้อย มีอัธยาศัยไมตรี กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.86 4. มีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดี ไม่เลือกปฏิบัติและมีความเสมอภาคในการให้บริการผู้ใช้อย่างเท่าเทียมกัน มีความอดทน อดกลั้น มีมนุษยสัมพันธ์ และมีความเสียสละ เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับสิ่งที่ต้องการ โดยไม่หวังผลตอบแทนส่วนตน ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.80 5. บุคลากรมีเพียงพอต่อการให้บริการ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.76 	<p>เอกสารหมายเลข 18 ดูรายละเอียดได้ที่ “สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปี การศึกษา 2564” หรือที่ https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2019/07/Contentment-library-2564.pdf</p>
<p>2. มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการของหน่วยงานด้านการบริการ</p>	<p>สำนักฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักฯ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.88 คะแนน โดยได้ประเมินความพึงพอใจในแต่ละหน่วยงานด้านการบริการ ใน 7 หน่วยบริการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บริการยืม – คืน หนังสือและสื่อมัลติมีเดีย ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.96 2. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.92 	<p>เอกสารหมายเลข 18 ดูรายละเอียดได้ที่ “สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปี การศึกษา 2564” หรือที่ https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2019/07/Contentment-library-2564.pdf</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<ol style="list-style-type: none"> 3. บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Inter-Library Loan) ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมากคะแนนเฉลี่ย 3.84 4. บริการแนะนำการสืบค้นข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ และฐานข้อมูลออนไลน์ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.78 5. บริการห้องประชุมแบบกลุ่มย่อย (Study Room/Meeting Room) ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.90 6. บริการห้องหนังสืออ้างอิงและสิ่งพิมพ์พิเศษ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.78 7. บริการวารสาร สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง บทความวิจัย/วิชาการ และบทความอิเล็กทรอนิกส์ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.84 	
<p>3. มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการด้านความพร้อม ความเพียงพอ และความเหมาะสม ของอุปกรณ์ในการให้บริการ</p>	<p>สำนักฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักฯ ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.53 คะแนน ซึ่งมีข้อย่อยในเรื่องของความพร้อม ความเพียงพอและความเหมาะสม ของอุปกรณ์ในการให้บริการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีไว้ให้บริการภายในสำนักฯ มีเพียงพอและเหมาะสม ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.50 2. ประสิทธิภาพ และความพร้อม ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องสมุด ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.46 3. ประสิทธิภาพ (ความเร็ว) และความพร้อม ของระบบเครือข่าย INTERNET / Wi-Fi ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.54 4. ระบบ WI-FI ภายในสำนักฯ ครอบคลุมทั่วถึง ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.51 	<p>เอกสารหมายเลข 18 ตูรายละเอียดได้ที่ “สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564” หรือที่ https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2019/07/Contentment-library-2564.pdf</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>5. ความพร้อม ความเพียงพอ และความเหมาะสม ของอุปกรณ์ในส่วนการชมภาพยนตร์ และในส่วนคอมพิวเตอร์จอสัมผัส ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.64</p>	
<p>4. ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป)</p>	<p>สำนัก ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักฯ โดยทำการสำรวจครอบคลุมทั้งนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ใน 7 ประเด็น พบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อสำนักฯ ในปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวมของคะแนนค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 3.77 คะแนน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (= 3.88) 2.ด้านทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลฯ) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (= 3.75) 3.ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (= 3.53) 4.ด้านบุคลากร/ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (= 3.82) 5.ด้านการเปิดทำการและระเบียบการใช้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (= 3.61) 6.ด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (= 3.84) 7.ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (= 3.71) 	<p>เอกสารหมายเลข 18 รายละเอียดได้ที่ “สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564” หรือที่ https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2019/07/Contentment-library-2564.pdf</p>
<p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา</p>	<p>สำนักฯ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ จากผลการประเมินด้านที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก เฉลี่ย 3.53 คะแนน) และข้อเสนอแนะเมื่อปีการศึกษา 2564 โดยจะนำไปวางแผนการปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษา 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก ผู้ใช้มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่องของ “จำนวนและความพร้อมของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องสมุด” สำนักฯ ได้นำไปวางแผนพัฒนาไว้ในโครงการ “การปรับปรุงอุปกรณ์/เครื่องมือ/สิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้” 2. ด้านบุคลากร/ผู้ให้บริการ สำนักฯ ได้มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีทักษะ ความรู้ 	<p>เอกสารหมายเลข 11.2 ที่เว็บไซต์สำนักฯ https://e-library.siam.edu/ ที่เมนูหลัก “บริการ”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน				
	<p>ความสามารถและคุณสมบัติของผู้ให้บริการที่ผู้ใช้บริการคาดหวัง ซึ่งในปีการศึกษา 2565 สำนักฯ จะดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามโครงการ “เสริมทักษะองค์ความรู้ของบุคลากรสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <p>3. การพัฒนาหน่วยงานการให้บริการ สำนักฯ จะนำระบบ Line notify มาใช้ในงานบริการทางออนไลน์ต่างๆ เพื่อตอบสนองการให้บริการกับผู้ใช้ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น ได้แก่ บริการสมัครสมาชิกห้องสมุด, บริการบทความอิเล็กทรอนิกส์, บริการยืมระหว่างห้องสมุด, บริการแนะนำ/เสนอชื่อทรัพยากรสารสนเทศเข้าห้องสมุด, บริการจองห้องศึกษาค้นคว้าแบบกลุ่ม และ การรับบริจาคหนังสือ เป็นต้น</p> <p>4. ด้านการเปิดทำการและระเบียบการให้บริการ สำนักฯ จะขยายเวลาเปิดให้บริการจนถึงเวลา 18.00/19.00 น. ในปีการศึกษา 2565 เนื่องจากการระบาดของโรค COVID-2019 ในปีการศึกษา 2564 สำนักฯ จึงเปิดทำการในวันจันทร์-เสาร์ เวลา 8.30-16.30 น.(ความพึงพอใจด้านการเปิดทำการและระเบียบการให้บริการ ลดลงมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.61) ซึ่งไม่สามารถเปิดให้บริการได้ตามความต้องการของผู้ใช้บริการที่ต้องการให้ห้องสมุดเปิดถึงเวลา 18.00/19.00 น. สำนักฯ จึงจะขยายเวลาการเปิดให้บริการเพื่อให้ได้ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ</p>					
<p>6. มีการเทียบเคียงกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกในประเด็นที่ต้องการพัฒนา และนำผลการเทียบเคียงมาปรับปรุง</p>	<p>เนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมาหน่วยงานบริการต้องเผชิญกับสถานการณ์โรคโควิด-19 จึงจำเป็นต้องจัดให้มีบริการในระบบออนไลน์ สำนักฯ จึงได้เร่งพัฒนาการให้บริการให้ได้อย่างหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ได้มากที่สุดประเด็นที่ต้องการพัฒนา คือ “การจัดหน่วยบริการให้มีการให้บริการบนแพลตฟอร์มออนไลน์/ในระบบดิจิทัล” โดยได้เทียบเคียงการมีบริการต่างๆ บนแพลตฟอร์มออนไลน์ ในแต่ละบริการ ซึ่งถ้าหากบริการใดที่สำนักฯ ยังไม่ได้จัดให้มีบริการบนออนไลน์ตามอย่างหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักฯ จะได้นำมาพัฒนาให้ครบทุกบริการในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2"> <p>เทียบเคียง “การจัดหน่วยบริการให้มีการให้บริการบนแพลตฟอร์มออนไลน์/ในระบบดิจิทัล”</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> </td> <td> <p>สำนักหอสมุดฯ มหาวิทยาลัยสยาม</p> </td> </tr> </table>	<p>เทียบเคียง “การจัดหน่วยบริการให้มีการให้บริการบนแพลตฟอร์มออนไลน์/ในระบบดิจิทัล”</p>		<p>หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p>	<p>สำนักหอสมุดฯ มหาวิทยาลัยสยาม</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.2 ที่เว็บไซต์สำนักฯ https://e-library.siam.edu/ ที่เมนูหลัก “บริการ”</p>
<p>เทียบเคียง “การจัดหน่วยบริการให้มีการให้บริการบนแพลตฟอร์มออนไลน์/ในระบบดิจิทัล”</p>						
<p>หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p>	<p>สำนักหอสมุดฯ มหาวิทยาลัยสยาม</p>					

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน		ข้อมูลหลักฐาน
	บริการแนะนำหนังสือเข้าห้องสมุด https://library.tu.ac.th/bbs/content/94_507	บริการแนะนำ/เสนอซื้อทรัพยากรสารสนเทศเข้าห้องสมุด (Book Suggestion Service) https://e-library.siam.edu/suggestion-form-order/	
	บริการยืม-คืน https://library.tu.ac.th/bbs/content/94_503	บริการยืม-คืน (Circulation Service) https://e-library.siam.edu/circulation-service/	
	บริการยืมระหว่างห้องสมุดภายนอก https://library.tu.ac.th/bbs/content/94_505	บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Inter-Library Loan Service) https://e-library.siam.edu/tu-thaipul-2libplus-ill/	
	บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าแบบออนไลน์ https://library.tu.ac.th/bbs/list/12	บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้าและแจ้งปัญหาการใช้ห้องสมุด (Line Notify Q & A) https://e-library.siam.edu/	
	บริการอบรมและฝึกปฏิบัติการ https://library.tu.ac.th/bbs/content/94_509	บริการอบรมและฝึกปฏิบัติการ (Workshops & Trainings Service) https://e-library.siam.edu/training-service/	
	บริการค้นหาและจัดส่งเอกสารฉบับเต็ม https://library.tu.ac.th/bbs/content/94_514	บริการบทความอิเล็กทรอนิกส์/สำเนาบทความ (Electronic Information Service) https://e-library.siam.edu/electronic-information-service/	
	บริการตรวจสอบสถานะ-ยืมต่อ-จองหนังสือด้วยตนเองทางออนไลน์ (Partron Login/Self Renew) https://library.tu.ac.th/myloan/list	บริการตรวจสอบสถานะ-ยืมต่อ-จองหนังสือด้วยตนเองทางออนไลน์ (Partron Login/Self Renew) ที่ https://e-library.siam.edu/self-renew/	
	ช่วงเวลาให้บริการ https://library.tu.ac.th/bbs/content/94_616	แจ้งการเปิดบริการห้องสมุด https://e-library.siam.edu/library-open-hours-2-2/	
	คลังทรัพยากรดิจิทัล https://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/	บริการรวบรวมข้อมูลนักวิจัยและผลงานวิชาการ ม.สยาม (Siam University Digital Repository Service) https://e-library.siam.edu/category/information-for-researchers/textbook-resources/	
	บริการเผยแพร่ผลงานวิจัย https://library.tu.ac.th/bbs/content/94_513	บริการฐานข้อมูลคลังปัญญามหาวิทยาลัยสยาม (e-Research / Digital Collection Siam University) https://e-research.siam.edu/	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน		ข้อมูลหลักฐาน
	บริการระบบสืบค้น ทรัพยากรห้องสมุด https://library.tu.ac.th/search/laz	บริการระบบสืบค้นทรัพยากร สารสนเทศที่มีภายในสำนักฯ (Library Search System / WEB OPAC) ที่ https://e-library.siam.edu/opac/	เอกสารหมายเลข 11.3 Google Analytics ที่เว็บไซต์ สำนักฯ https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2022/04/e-library-Google-Analytics-2565-may.jpg
	Find Articles & Full Text https://library.tu.ac.th/eds/advanced	บริการระบบสืบค้นข้อมูลช่องทางเดียว จาก 13 สถาบัน (One Search System-EDS-ThaiPUL/Ebsco Discovery Service) ที่ https://discovery.ebsco.com/c/smokdd/	
	E-JOURNAL https://publications.ebsco.com/?custid=s4775581&groupid=main&profileid=pfui	บริการวารสารต่างประเทศ (Publications Search) ที่ https://publications.ebsco.com https://discovery.ebsco.com/c/smokdd/	
	หนังสือแนะนำ/หนังสือใหม่/ ยอดนิยม https://library.tu.ac.th/newbook/list?type=0002	บริการแนะนำหนังสือใหม่/ที่น่าสนใจ วารสารวิชาการ และนิตยสาร ให้กับ ผู้ใช้บริการได้ทราบผ่านทางเว็บไซต์ สำนักฯที่ https://e-library.siam.edu/category/recommend/	
	ฐานข้อมูลออนไลน์ (A-Z, ก-ฮ) https://library.tu.ac.th/bbs/content/94_492	บริการฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์เชิง พาณิชย (Online Databases) https://e-library.siam.edu/ebsco-host/	
	Research Support https://uservice.library.tu.ac.th/u-services/	บริการแนะนำการเขียนอ้างอิงและ บรรณานุกรม (Online Reference Service) ที่ https://e-library.siam.edu/reference-apa-6th-edition/	
	ห้องศึกษาค้นคว้าแบบกลุ่ม และห้องมัลติมีเดีย แลป https://booking.library.tu.ac.th/login	บริการห้องศึกษาค้นคว้าแบบกลุ่ม (Study Room Service) จำนวน 12 ห้อง https://e-library.siam.edu/group-study-room/	
	บริจาคหนังสือ https://library.tu.ac.th/bbs/content/94_565	บริจาคหนังสือให้กับสำนักฯผ่านช่องทาง ต่างๆ ทั้งทาง Facebook (ชื่อเพจ: ห้องสมุดมหาวิทยาลัยสยาม), Channel MS Teams (ชื่อช่อง: ห้องสมุด ออนไลน์), Line Group ต่างๆ, และทาง เว็บไซต์ที่ https://e-library.siam.edu/bookdonate/	
	Book Delivery https://library.tu.ac.th/bbs/content/94_397	บริการจัดส่งหนังสือ (Book Delivery Service) ที่ https://e-library.siam.edu/book-delivery/	
E-Services https://uservice.library.tu.ac.th/u-services/	บริการสมัครสมาชิกห้องสมุดทาง ออนไลน์ (Membership) ที่ https://e-library.siam.edu/membership/		

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน		ข้อมูลหลักฐาน
	หนังสือประกอบการสอน https://library.tu.ac.th/course/courseList	บริการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและคอร์สสอนออนไลน์ให้กับรายวิชา (ECTL: Excellence Center for Teaching & Learning) ที่ https://ectl.siam.edu/courses/	
	ANNUAL REPORTS https://library.tu.ac.th/bbs/content/94_528	บริการรายงานประจำปี/ข้อมูลสารสนเทศประจำปีของสำนักฯ (Report Library) ที่ https://e-library.siam.edu/category/รายงานประจำปี/	
	บริการดาวน์โหลดเอกสารและคู่มือการใช้บริการห้องสมุดและสืบค้นพิเศษต่างๆ (Service for Downloading Documents and Manuals for Library Services and Special Searches) /คู่มือประกอบการใช้ในแต่ละบริการ	บริการดาวน์โหลดเอกสารและคู่มือการใช้บริการห้องสมุดและสืบค้นพิเศษต่างๆ (Service for Downloading Documents and Manuals for Library Services and Special Searches) https://e-library.siam.edu/manual-library-siamu/	
	บริการติดตามสถานะการยืมระหว่างห้องสมุด https://library.tu.ac.th/bbs/content/94_506	ไม่มี และจะนำไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2565	
	วิถีทัศน์รวมความรู้/วิธีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ https://library.tu.ac.th/bbs/content/94_500	ไม่มี และจะนำไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2565	
	---	บริการรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศประจำหลักสูตร เพื่อการรับรองหลักสูตร (Textbook & Resources Collection for Course Service) https://e-library.siam.edu/category/recommend/resourcestypes/	
	---	บริการรวบรวมรายชื่อวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา (Publications & Periodical Collection for Course Service) ที่ https://e-library.siam.edu/researcher-data-archives-repository-service/	
	---	บริการรวบรวมฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ระบบเปิด (Open Access Database) ที่ https://e-library.siam.edu/open-access-database/	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ตามที่สำนักฯ ได้มุ่งเน้นประเด็นการพัฒนา “การจัดหน่วยบริการให้มีการให้บริการบนแพลตฟอร์มออนไลน์” เมื่อนำผลการเข้าใช้บริการทางออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักฯ กับเว็บไซต์ของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยสยาม โดยการจัดอันดับเว็บไซต์จาก Google Analytics พบว่า ปี 2565 เว็บไซต์ของสำนักฯ มีการเข้าใช้อยู่ในอันดับที่ 5 จากการเปรียบเทียบกับเว็บไซต์ของ 5 หน่วยงาน ตามลำดับการเข้าใช้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เว็บไซต์สำนักทะเบียนและวัดผลการศึกษา https://home.sis.siam.edu 2. เว็บไซต์ระบบผลงานวิจัยเก่าของม.สยาม https://research-system.siam.edu 3. เว็บไซต์มหาวิทยาลัยสยาม https://siam.edu 4. เว็บไซต์ห้องสมุดมารวย https://e-research.siam.edu 5. เว็บไซต์สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ https://e-library.siam.edu 	
ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1-2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :6.... ข้อ

ผลการดำเนินงาน :6..... ข้อ

ผลการประเมินตนเอง : ...5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>1. มีระบบและกลไกการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับพันธกิจหน่วยงานและสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บริการ</p>	<p><u>ระบบและกลไกการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ</u></p> <p>มหาวิทยาลัยสยามมีระบบบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ แบบรวมศูนย์ โดยมีสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ เป็นหน่วยงานหลัก ในการดำเนินการด้านห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้</p> <p>สำนักฯ มีระบบการจัดหาโดยได้ให้ผู้ให้บริการและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดหา เพื่อให้มีทรัพยากรสารสนเทศสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บริการ และมีกลไกในการดำเนินงานโดยมีแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ เป็นผู้รับผิดชอบ ในการจัดหา/จัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งระบบการจัดหาของสำนักฯ เริ่มตั้งแต่แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศเป็นผู้วางแผนงานด้านทรัพยากรสารสนเทศ ไว้ใน <u>แผนพัฒนาและการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</u> ภายใต้แผนงานได้จัดทำโครงการ "การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ปีการศึกษา 2564" และได้ดำเนินงานตามนโยบายและขั้นตอนการจัดหาที่ได้กำหนดไว้ใน "ขั้นตอนการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ วารสาร ฐานข้อมูลออนไลน์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ใหม่" ตามที่ได้มีการกำหนดไว้ในบันทึกข้อความเลขที่.0304/015. ซึ่งในขั้นตอนการจัดหา สำนักฯ ได้กำหนดให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ/เสนอซื้อทรัพยากรด้วยตนเอง หรือเสนอผ่านทางคณบดีของแต่ละคณะทำการคัดเลือก เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม สำนักฯ ได้จัดช่องทางให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมหลายช่องทาง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การพิจารณาคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศผ่านทางแบบบันทึกข้อความของสำนักฯ ที่ได้จัดส่งไปยังคณบดีทุกคณะทั้งทางเอกสารและทางอีเมล 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรระบุรายชื่อหนังสือที่ต้องการใช้ประกอบการเรียนการสอนให้ห้องสมุดจัดหาทรัพยากรฯ โดยตรงทาง "มคอ.3" 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับบริการเสนอแนะให้ห้องสมุดจัดหาทรัพยากรฯ ตามความต้องการโดยตรงทาง "แบบเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศสำหรับผู้ใช้เพื่อจัดหาเข้าสำนักหอสมุด" 4) อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับบริการแนะนำสั่งซื้อทรัพยากรสารสนเทศตามความต้องการโดยตรงผ่านทางออนไลน์ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu ที่เมนู "บริการ" และเลือกที่ > เสนอซื้อทรัพยากรฯ 	<p>เอกสารหมายเลข 1.2 นโยบายการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ</p> <p>เอกสารหมายเลข 22.1 บันทึกข้อความเลขที่ 0304/015. เรื่อง ขออนุมัติปรับปรุงขั้นตอนการจัดซื้อและประชาสัมพันธ์การเสนอแนะ/แนะนำสั่งซื้อทรัพยากรฯทางออนไลน์ ซึ่งได้ลงนามเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561</p> <p>เอกสารหมายเลข 1.4 คำสั่งจากอธิการบดี ในการกำหนด "ขั้นตอนการจัดซื้อหนังสือในอนาคต" ซึ่งได้ลงนามเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2558</p> <p>เอกสารหมายเลข 6 แน้ม แบบเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศ สำหรับผู้ใช้ เพื่อจัดหาเข้าสำนักหอสมุด</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.2 -7)</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu ที่เมนู "บริการ" และเลือกที่ > เสนอซื้อทรัพยากรฯ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>2. มีการดำเนินงานตามระบบการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บริการ</p>	<p><u>การดำเนินงานตามระบบ</u></p> <p>แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ของสำนักฯ ได้ดำเนินงานตามโครงการ "การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ปีการศึกษา 2564" และนโยบายและขั้นตอนที่กำหนด โดยมีผู้ให้บริการและอาจารย์จากคณะ/ภาควิชา/หลักสูตรต่างๆ ได้เสนอแนะทรัพยากรผ่านช่องทางต่างๆ ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีผู้ให้บริการได้เสนอแนะให้จัดซื้อทรัพยากรฯ เข้าห้องสมุด ดังนี้ หนังสือจำนวน 955 รายการ สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง จำนวน 93 รายการ และฐานข้อมูล จำนวน 3 ฐาน รวมทั้งหมดจำนวน 1,051 รายการ ซึ่งสามารถจัดหาได้ตามที่เสนอแนะจำนวน 1,047 รายการ คิดเป็นร้อยละ 99.62</p> <p>สำนักฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาด้านทรัพยากรสารสนเทศ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 2,959,679.20 บาท (สองล้านเก้าแสนห้าหมื่นเก้าพันหกร้อยเจ็ดสิบเก้าบาทยี่สิบสตางค์) ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายหลักในจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ โดยประเภทของทรัพยากรฯ ที่ใช้งบประมาณมากที่สุดคือ ฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ จำนวน 2,39,375.25 บาท ซึ่งมีทรัพยากรสารสนเทศทั้งหมด ที่มีให้บริการภายในสำนักฯ และห้องสมุดมารวย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทรัพยากรสารสนเทศในสำนักฯ: โดยรวมทุกประเภท มีจำนวนรวมทั้งสิ้นมากกว่า >2,011,600,886 รายการ มีจำนวนหนังสือ 213,901 เล่ม วารสารฉบับพิมพ์ 115 ชื่อเรื่อง หนังสือพิมพ์ 12 ชื่อเรื่อง สื่อโสตทัศนวัสดุ 237,737 รายการ ฐานข้อมูลออนไลน์ 69 ฐาน - ทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดมารวย: มีจำนวนหนังสือรวมทั้งสิ้น 2,317 เล่มและฐานข้อมูลจำนวน 1 ฐาน <p>นอกจากนี้ สำนักฯ ได้จัดหาทรัพยากรสารสนเทศทางอ้อม เพื่อให้ผู้บริการเข้าถึงทรัพยากรได้อย่างหลากหลายและกว้างขวาง โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกับ กลุ่มเครือข่าย TU-THAIPUL ทรัพยากรสารสนเทศในเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน ในกลุ่มเครือข่าย TU-THAIPUL ที่มีสมาชิกรวม 13 สถาบัน และมีจำนวนหนังสือที่สามารถยืมระหว่างสถาบันจำนวน 3,198,272 รายการ (ข้อมูล ณ วันที่ 17 มิ.ย. 2565) และมีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางวิชาการที่สามารถขอใช้บริการ ILL ในเครือข่าย TU-THAIPUL มากกว่า 200 ฐานข้อมูล</p>	<p>เอกสารหมายเลข 5.10</p> <p>โครงการ “การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ปีการศึกษา 2564”</p> <p>เอกสารหมายเลข 9</p> <p>รายงานประจำปี 2564 : “การบริหารงบประมาณ” : “ทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.2 -11)</p> <p>เว็บไซต์สำนักฯ ที่เมนู บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Inter-Library Loan)</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>3. มีการจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรห้องสมุด เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงทรัพยากรฯ</p>	<p>สำนักฯ ได้มีการจัดการทรัพยากรสารสนเทศตามที่ได้จัดทำทั้งหมดในปีการศึกษา 2564 โดยได้วิเคราะห์เนื้อหา และลงรายการตามมาตรฐานสากลในการจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ ไว้ใน “ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC)” ซึ่งผู้ให้บริการสามารถเข้าถึง/สืบค้นทรัพยากรสารสนเทศทั้งหมดได้จาก WEB OPAC ที่เว็บไซต์สำนักฯ https://e-library.siam.edu ที่เมนู OPAC และสำนักฯ ยังได้มีการพัฒนาฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ ตามโครงการ "การปรับปรุงคุณภาพรายการทรัพยากรสารสนเทศ" เพื่อให้ “ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC)” มี TAX ข้อมูลของภาพปกและสารบัญของหนังสือ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ในการคัดกรองหนังสือจากภาพปกและสารบัญของหนังสือ ให้ได้ตรงตามความต้องการก่อนที่จะมายืมตัวเล่มหนังสือที่สำนักฯ สามารถเข้าถึงทรัพยากรฯ ได้ที่เว็บไซต์ https://e-library.siam.edu ที่เมนู OPAC</p>	<p>เอกสารหมายเลข 12.1 ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu ที่เมนู OPAC</p>
<p>4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อทรัพยากรสารสนเทศที่จัดหาได้ตรงกับความต้องการ มีความทันสมัยและเพียงพอ</p>	<p>ในปีการศึกษา 2564 สำนักฯ ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อทรัพยากรสารสนเทศ พบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจโดยรวมต่อทรัพยากรสารสนเทศอยู่ในระดับมาก คือ 3.75 คะแนน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจเพิ่มมากขึ้นในทุกข้อ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในข้อของทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ คะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 3.80 คะแนน - รองลงมาคือทรัพยากรสารสนเทศมีเนื้อหาครอบคลุมทุกสาขาวิชา 3.78 คะแนน - สำนักฯ จัดหาทรัพยากรสารสนเทศตรงกับตามความต้องการ 3.77 คะแนน - ข้อที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการ นั้นมีความพึงพอใจ 3.65 คะแนน 	<p>เอกสารหมายเลข 18 สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564</p>
<p>5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา</p>	<p>จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อทรัพยากรสารสนเทศในปีการศึกษา 2564 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อทรัพยากรสารสนเทศ ยังคงรักษาระดับให้คงอยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งการจัดหาได้ตรงตามความต้องการ จัดหาได้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา จัดหาได้ในจำนวนที่เพียงพอและมีความทันสมัย โดยสามารถจัดหาได้ตรงตามความต้องการที่ผู้เสนอแนะให้จัดซื้อทรัพยากรฯ เข้าห้องสมุดได้มากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยได้ร้อยละ 99.62 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 90 ซึ่งในปีการศึกษา 2565 สำนักฯ ยังคงมุ่งเน้นการจัดหาให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการให้ได้มากที่สุด และจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ให้ตรงตามหลักสูตร ด้วยการจัดหาทรัพยากรฯ ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยโดยได้นำไปพัฒนาในโครงการ "การจัดหา</p>	<p>เอกสารหมายเลข 5 สรุปแผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564 - ภาคผนวก โครงการ “การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ปีการศึกษา 2564”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	ทรัพยากรสารสนเทศและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ”	
ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก : ...5..... ข้อ

ผลการดำเนินงาน :5..... ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การให้บริการห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library)

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. มีการวางแผนและจัดระบบการให้บริการห้องสมุดดิจิทัล	<p>สำนักฯ มีเป้าหมายในการ “ให้บริการสารสนเทศและองค์ความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง” จึงได้วางแผนและจัดระบบการให้บริการห้องสมุดดิจิทัลไว้ ซึ่งอยู่ภายใต้ 2 แผนงาน และ 3 โครงการ ดังนี้</p> <p>1.แผนงานพัฒนาค้นข้อมูลดิจิทัลของมหาวิทยาลัยสยาม มีโครงการภายใต้แผนงาน 2 โครงการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1) โครงการ “การเผยแพร่ทรัพยากรสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยสยามในระบบ TDC ของเครือข่าย ThaiLIS” • 2) โครงการ “รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของ มหาวิทยาลัยสยามที่มีผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS” <p>2.แผนงานการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร มีโครงการภายใต้แผนงาน 1 โครงการ คือ โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p>	<p>เอกสารหมายเลข 4</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564</p>
2. มีการจัดบริการที่ครอบคลุมแหล่งสืบค้น ฐานข้อมูล ด้านการสอนและการวิจัย	<p>สำนักฯ ได้จัดบริการโปรแกรมสืบค้นและแหล่งสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศภายในสำนักฯ และทรัพยากรอันเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสยาม รวมทั้งฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ที่สอดคล้องและครอบคลุมกับหลักสูตรการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้</p> <p>1. โปรแกรม EDS: EBSCO Discover Service คือ กล่องการสืบค้นเดี่ยว (Single Search/One Search) สำหรับค้นหาทรัพยากรทั้งหมดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยสยาม และของห้องสมุดเครือข่าย รวมทั้งทรัพยากรที่อยู่ในฐานข้อมูลระบบเปิด เพียงคลิกครั้งเดียวก็สามารถแสดงผลลัพธ์ได้ครอบคลุมทุกประเภททรัพยากรและเชื่อมโยงการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดจากห้องสมุดในประเทศ</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.4</p> <p>https://e-library.siam.edu/ ที่เมนูหลัก “ค้นฐานข้อมูล”</p> <p>1) https://e-library.siam.edu</p> <p>2) http://110.164.153.240/elib/</p> <p>3) https://e-research.siam.edu/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ไทยจำนวน 13 แห่ง ที่ใช้โปรแกรม EDS สามารถค้นหาทรัพยากรที่อยู่ในกลองนี้ถึง 2,010,864,045 รายการ (ข้อมูล ณ วันที่ 17 มิถุนายน 2565)</p> <p>2.ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศที่มีภายในสำนักฯ (ELIB Information Resources/Catalog) ซึ่งมีทรัพยากรมากกว่า 230,000 รายการ เข้าถึงได้ที่ http://110.164.153.240/elib/</p> <p>3. ฐานข้อมูลคลังปัญญามหาวิทยาลัยสยาม (e-Research / Digital Collection Siam Uiversity (วิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ โครงการงาน/สหกิจศึกษา) ซึ่งมีทรัพยากรจำนวน 7417 รายการ เข้าถึงได้ที่ https://e-research.siam.edu/</p> <p>4. ฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์เชิงพาณิชย์ EBSCO HOST ซึ่งประกอบด้วยฐานข้อมูลย่อยครอบคลุมในหลากหลายสาขาวิชา จำนวน 13 ฐาน ซึ่งมีข้อมูลที่มีเนื้อหาฉบับเต็ม 341,576 ชื่อเรื่อง (ข้อมูล ณ วันที่ 2 มิถุนายน 2565) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) “EBSCO HOST : Academic Search Complete” เป็นฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาครอบคลุมในหลายสาขาวิชาทั้งวิทยาศาสตร์ (รวมทั้ง food science) วิศวกรรมศาสตร์ คอมพิวเตอร์ สังคมศาสตร์ ศิลปศาสตร์ นิเทศศาสตร์ มี peer-reviewed full text มากถึง 10,593 บทความ 2) “EBSCO HOST : Academic Search Premier” เป็นฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาครอบคลุมในหลายสาขาวิชาทั้งวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ คอมพิวเตอร์ สังคมศาสตร์ ศิลปศาสตร์ นิเทศศาสตร์ จากวารสารต่างๆ มี peer-reviewed full text มากถึง 6,050 บทความ 3) “EBSCO HOST : Business Source Complete” ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาชนิดเต็มรูปแบบซึ่งครอบคลุมสาขาวิชาด้านการบริหารจัดการ ตั้งแต่ปี 1886 จากวารสารต่างๆ รวมกว่า 2,300 ชื่อเรื่อง มี peer-reviewed full text มากถึง 45,312 บทความ ในด้านธุรกิจการบริหาร การตลาดการโฆษณา บัญชีการเงิน การลงทุน เศรษฐศาสตร์การธนาคาร MIS, POM ตลอดจนรายงานการประชุม การสัมมนารวมทั้งบทวิเคราะห์บริษัทชั้นนำทั่วโลกจากวารสารต่างๆ รวมกว่า 10,000 บริษัท 4) “EBSCO HOST : Business Source Premier” ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาชนิดเต็มรูปแบบซึ่งครอบคลุมสาขาวิชาด้านการบริหารจัดการ มี peer-reviewed full text มากถึง 30,929 บทความ 5) “EBSCO HOST : Communication & Mass Media Complete” ครอบคลุมสาขาวิชาด้านนิเทศศาสตร์และที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ปี 1915 จากวารสารวิชาการต่างๆ กว่า 553 ชื่อเรื่องที่ท่านสามารถเข้าไปสืบค้นได้ในรูปแบบ full text 6) “EBSCO HOST : Computers & Applied Sciences Complete” ครอบคลุมเนื้อหาการวิจัยและพัฒนาการทางด้านคอมพิวเตอร์และวิชาการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งท่านสามารถสืบค้นข้อมูลฉบับเต็มได้จากวารสารทางด้านดังกล่าวถึงกว่า 1,253 ชื่อเรื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1) https://e-library.siam.edu/ebSCO-host/ 2) https://e-library.siam.edu/uptodate/ 3) https://e-library.siam.edu/open-access-database/ 4) https://discovery.ebsco.com/

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>7) “EBSCO HOST : Education Research Complete” ครอบคลุมสาขาวิชาด้านการศึกษาในทุกระดับการศึกษาตั้งแต่วัยเด็กจนถึงอุดมศึกษา จากวารสารต่างๆ ในรูปการค้นเนื้อหาฉบับเต็มรวมกว่า 2,275 ชื่อเรื่อง</p> <p>8) “EBSCO HOST : Hospitality & Tourism Complete” ครอบคลุมเนื้อหาด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวการโรงแรมตั้งแต่ปี 1965 จากวารสารต่างๆ โดยสามารถสืบค้นในรูปแบบเนื้อหาฉบับเต็มรวมกว่า 498 ชื่อเรื่อง</p> <p>9) “EBSCO HOST : Regional Business News” ให้บริการข้อมูลในรูปแบบของเอกสารฉบับเต็ม จากหนังสือพิมพ์ วารสาร และสำนักข่าวทางสาขาบริหารธุรกิจกว่า 80 แหล่ง ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในสหรัฐอเมริกา โดยสามารถสืบค้นในรูปแบบเนื้อหาฉบับเต็มรวมกว่า 413 ชื่อเรื่อง</p> <p>10) “EBSCO HOST : MEDLINE Complete” เป็นฐานข้อมูลทางการแพทย์ที่สำคัญและเป็นที่ยอมรับกันดีประกอบด้วยข้อมูลแบบเต็ม จากวารสารชั้นนำด้านการแพทย์โดยตรง จำนวนมากกว่า 2,100 รายชื่อและดรรชนีจากวารสารต่าง ๆ อีกมากมายนับไม่ถ้วน</p> <p>11) “EBSCO HOST: EBSCO E-Books ” จำนวนกว่า 217,308 ชื่อเรื่อง</p> <p>12) “EBSCO HOST: EBSCO Open Access Journals” วารสารต่างประเทศ (Publications Search) จำนวน 24,206 ชื่อเรื่อง</p> <p>13) “ERIC (The Education Resource Information Center)” ประกอบด้วยข้อมูลทางการศึกษาเป็นจำนวนมากกว่า 1.3 ล้านรายการโดยสามารถสืบค้นข้อมูลฉบับเต็มได้ถึงกว่า 323,000 รายการ ทั้งนี้ท่านสามารถสืบค้นย้อนหลังได้ถึงค.ศ.1966</p> <p>5. ฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์เชิงพาณิชย์ UptoDate เป็นฐานข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ทางการแพทย์ชั้นนำที่ให้ข้อมูลในการแนะนำและช่วยตัดสินใจแก่แพทย์ที่ประจำรักษาพยาบาลได้อย่างทันท่วงที ให้เนื้อหาพร้อมทั้งเอกสารอ้างอิง, รูปภาพและวิดีโอประกอบเพื่อความเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น รวมไปถึงข้อมูลสำหรับผู้ป่วย และฐานข้อมูลยา >11,000 topics</p> <p>6. ฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ระบบเปิด (Open Access Database) ได้รวบรวมไว้บริการมากกว่า 60 ฐานข้อมูล โดยมีฐานข้อมูลงานวิจัย ในประเทศไทย ที่ได้รวบรวมไว้บริการมากกว่า 10 ฐานข้อมูล และได้รวบรวมฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ระบบเปิด“OPEN ACCESS DATABASE” มากกว่า 50 ฐานไว้ในฐานข้อมูลเดียว (EBSCO HOST) อาทิเช่น ฐานข้อมูล DOAB, DOAJ, F1000Research, Nature Journals Online (Open Access), PLoS – Public Library of Science, ScienceDirect Open Access Titles เป็นต้น</p> <p>7. ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศเครือข่าย TU-THAIPUL / EDS THAIPUL ซึ่งมีจำนวนหนังสือ จำนวน 3,198,272 รายการ (ข้อมูล ณ วันที่ 17 มิ.ย. 2565) และมีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษาที่สามารถขอใช้บริการ ILL ในเครือข่าย TU-</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	THAIPUL มากกว่า 200 ฐานข้อมูล จาก 13 สถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหิดล, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช, มหาวิทยาลัยพายัพ, มหาวิทยาลัยรังสิต, มหาวิทยาลัยศรีปทุม, มหาวิทยาลัยสยาม, มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น	
3. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการในระบบดิจิทัล	<p>สำนักฯ ได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการในระบบดิจิทัล ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เปิดช่องทางการติดต่อสื่อสารในระบบดิจิทัลให้หลากหลาย เพื่อให้ผู้ใช้เข้าถึงห้องสมุดให้ได้มาก สะดวก และรวดเร็วที่สุด ซึ่งช่องทางหลักที่เข้าถึงได้ง่าย คือ WEBSITE (https://e-library.siam.edu/) และช่องทางการติดต่อสื่อสารและการประชาสัมพันธ์อื่นๆ ได้แก่ ทาง Facebook (ชื่อเพจ: ห้องสมุดมหาวิทยาลัยสยาม), Line Notify (แจ้งปัญหาหอสมุด/ Q & A), Line Group (LibrarySiamU), Line ของบุคลากร, Application (App: Strong Siam เมนู สืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ), Channel MS Teams (ชื่อช่อง: ห้องสมุดออนไลน์), E-Mail (lib2@siam.edu), โทรศัพท์ (024570068 ต่อ 5142, 5245) เป็นต้น 2. จัดให้บริการในระบบดิจิทัล ตลอดจนการจัดพื้นที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ และกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสาร ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) บริการระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศที่มีภายในสำนัก (Library Search System / WEB OPAC) 2) บริการระบบสืบค้นข้อมูลช่องทางเดียวจาก 13 สถาบัน (One Search System-EDS-ThaiPUL/Ebsco Discovery Service) 3) บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้าและแจ้งปัญหาการใช้ห้องสมุด (Line Notify Q & A) 4) แจ้งช่วงเวลาเปิดให้บริการ (Libraries & Hours) 5) บริการสมัครสมาชิกห้องสมุดทางออนไลน์ (Membership) 6) บริการยืม-คืน (Circulation Service) 7) บริการแนะนำ/เสนอซื้อทรัพยากรสารสนเทศเข้าห้องสมุด (Book Suggestion Service) 8) บริการจัดส่งหนังสือ หรือขอรับตัวเล่มที่ห้องสมุด (Book Delivery Service) 	<p>เอกสารหมายเลข 11.2 ที่เว็บไซต์สำนักฯ</p> <p>https://e-library.siam.edu/ ที่เมนูหลัก “บริการ”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) https://e-library.siam.edu/opac/ 2) https://discovery.ebsco.com/c/smokdd/ 3) https://e-library.siam.edu/ 4) https://e-library.siam.edu/library-open-hours/ 5) https://e-library.siam.edu/membership/ 6) https://e-library.siam.edu/circulation-service/ 7) https://e-library.siam.edu/suggestion-form-order/ 8) https://e-library.siam.edu/book-delivery/ 9) https://e-library.siam.edu/self-renew/ 10) https://e-library.siam.edu/electr

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>9) บริการตรวจสอบสถานะ-ยืมต่อ-จองหนังสือด้วยตนเองทางออนไลน์ (Partron Login/Self Renew)</p> <p>10) บริการบทความอิเล็กทรอนิกส์/สำเนาบทความ (Electronic Information Service)</p> <p>11) บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Inter-Library Loan Service)</p> <p>12) บริการอบรมและฝึกปฏิบัติการ (Workshops & Trainings Service)</p> <p>13) บริการแนะนำการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรม (Online Reference Service)</p> <p>14) บริการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและคอร์สออนไลน์ให้กับรายวิชา (ECTL: Excellence Center for Teaching & Learning)</p> <p>15) บริการรวบรวมฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ระบบเปิด (Open Access Database)</p> <p>16) บริการรวบรวมข้อมูลนักวิจัยและผลงานวิชาการ ม.สยาม (Siam University Digital Repository Service)</p> <p>17) บริการฐานข้อมูลคลังปัญญามหาวิทยาลัยสยาม (e-Research / Digital Collection Siam University) ประกอบด้วยงานวิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ โครงการ/สหกิจศึกษา</p> <p>18) บริการฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์เชิงพาณิชย์ (Online Databases)</p> <p>19) บริการวารสารต่างประเทศ (Publications Search)</p> <p>20) บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต ภายในบริเวณห้องสมุด (Wi-Fi Areas)</p> <p>21) บริการห้องศึกษาค้นคว้าแบบกลุ่ม (Study Room Service) จำนวน 12 ห้อง</p> <p>22) บริการรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศ ประจำหลักสูตร เพื่อการรับรองหลักสูตร (Textbook & Resources Collection for Course Service)</p> <p>23) บริการรวบรวมรายชื่อวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา (Publications & Periodical Collection for Course Service)</p>	<p>onic-information-service/</p> <p>11) https://e-library.siam.edu/thaipul-2libplus-ill/</p> <p>12) https://e-library.siam.edu/training-service/</p> <p>13) https://e-library.siam.edu/reference-apa-6th-edition/</p> <p>14) https://ectl.siam.edu/courses/</p> <p>15) https://e-library.siam.edu/open-access-database/</p> <p>16) https://e-library.siam.edu/researcher-data-archives-repository-service/</p> <p>17) https://e-research.siam.edu/</p> <p>18) https://e-library.siam.edu/ebSCO-host/</p> <p>19) https://publications.ebSCO.com/?custid=s3576028&groupid=main&profileid=pfui</p> <p>20) http://110.164.153.252/web_auth.html</p> <p>21) https://e-library.siam.edu/group-study-room/</p> <p>22) https://e-library.siam.edu/category/information-for-researchers/textbook-resources/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>24) บริการรายงานประจำปี/ข้อมูลสารสนเทศประจำปีของสำนักฯ (Report Library)</p> <p>25) บริการดาวน์โหลดเอกสารและคู่มือการใช้บริการห้องสมุดและสืบค้นพิเศษต่างๆ (Service for Downloading Documents and Manuals for Library Services and Special Searches)</p> <p>26) พื้นที่ให้บริการมัลติมีเดียและจัดฉายภาพยนตร์ 3 มิติ (Multimedia & 3D Theatre Zone)</p> <p>27) ห้องบริการคอมพิวเตอร์ หรือ ห้องดิจิทัล (Computer Service Room / Digital Service Room)</p>	<p>23) https://e-library.siam.edu/category/recommend/resources/</p> <p>24) https://e-library.siam.edu/category/รายงานประจำปี/</p> <p>25) https://e-library.siam.edu/manual-library-siamu/</p>
<p>4. บุคลากรมีสมรรถนะและความพร้อมในการให้บริการในระบบดิจิทัล</p>	<p>ปัจจุบันบุคลากรของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มีจำนวนทั้งหมด 14 คน โดยมีบุคลากรสายวิชาชีพบรรณารักษ์จำนวน 9 คนและสายวิชาชีพอื่นๆ จำนวน 5 คน (มีบุคลากร 1 คนที่เกษียณแต่มาปฏิบัติงาน 3 วัน/สัปดาห์ และบุคลากรอัตราพิเศษ(พิการ) 1 คน) โดยบุคลากร ได้รับการพัฒนา ให้มีความรู้ความสามารถและสมรรถนะ ให้มีความพร้อมในการให้บริการในระบบดิจิทัล ทั้งในด้านวิชาการ วิชาชีพ และที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้วยการจัดส่งบุคลากรเข้าร่วม อบรม/ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้/ศึกษาด้วยตนเองทางออนไลน์ ซึ่งได้รับความรู้และได้รับประกาศนียบัตรจากการอบรม ซึ่งในภาคการศึกษาที่ 1/2564 มีบุคลากรจำนวนทั้งหมด 15 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 เฉลี่ย 5 ครั้ง/ปีการศึกษา จากจำนวนเรื่องขององค์ความรู้ที่ได้เข้าร่วมทั้งหมด 72 เรื่อง</p> <p>บุคลากรของสำนักฯ โดยเฉพาะในสายวิชาชีพบรรณารักษ์ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ในการสร้าง Digital Content เพื่อให้บริการในระบบดิจิทัล มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 และได้นำความรู้มาพัฒนางานบริการต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์ และช่องทางการติดต่อสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ตามที่มีผลการดำเนินงานในข้อ 3 ส่งผลให้เว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu ได้รับการจัดอันดับเว็บไซต์จาก Google Analytics ให้เป็นเว็บไซต์ อันดับ 1 ในมหาวิทยาลัยสยาม siam.edu ที่มีผู้ใช้งานมากที่สุด เมื่อปี 2561 และในปี 2565 อยู่ในอันดับที่ 5</p> <p>นักวิชาการและบรรณารักษ์ของสำนักฯ ได้เข้าร่วมพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและมีการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยได้รับการเลือกตั้งให้เป็นประธานกลุ่มงานของเครือข่ายห้องสมุด และได้รับเชิญเป็นวิทยากรและคณะทำงานจากองค์กรภายนอก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์วสันต์ อุทัยเลี้ยง (หัวหน้าศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักฯ) เป็นคณะทำงาน ในโครงการ การพัฒนา 	<p>เอกสารหมายเลข 11.5-6) https://e-library.siam.edu/hr-development-2564/</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.5-8) https://e-library.siam.edu/thai-pul-sub-committee-library1-2564-1/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>แพลตฟอร์มต้นแบบ มหาวิทยาลัยดิจิทัล สถาบันคลังสมองของชาติ (วาระ 1 พฤศจิกายน 2564 – 31 ตุลาคม 2565) และเป็นคณะทำงาน ร่างมาตรฐานสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture) สภาวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์(วสท.) และเป็นวิทยากร ด้านดิจิทัลเทคโนโลยีสารสนเทศ โครงการสามสมุทรหนึ่งตะวัน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสยาม</p> <p>2. ดร.คมเดช บุญประเสริฐ (ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักฯ) เป็นประธานกลุ่มงานบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบและเครือข่ายห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (อพส.) ชุดที่ 18 (วาระ 1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2566)</p> <p>3. นางพรณี จิวพุทธิธรรม (หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ สำนักฯ) เป็นประธานกลุ่มงานพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ในคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบและเครือข่ายห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (อพส.) ชุดที่ 18 (วาระ 1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2566)</p>	
<p>5. มีการประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการในระบบดิจิทัล</p>	<p>การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการในระบบดิจิทัลของห้องสมุด จะแทรกอยู่ในการประเมินความพึงพอใจประจำปี ดังนี้</p> <p>1. การสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ประจำปี มีข้อที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการในระบบดิจิทัล ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการในระบบดิจิทัลเพียงพอและเหมาะสม ระดับความพึงพอใจผู้รับบริการ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.87 • จำนวนฐานข้อมูลออนไลน์มีเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า (ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย/วิจัย (ThaiLIS), EDS, EBSCO, Uptodate ฯ) ระดับความพึงพอใจผู้รับบริการ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.75 • ประสิทธิภาพ (ความเร็ว) และความพร้อม ของระบบเครือข่าย INTERNET / Wi-Fi ระดับความพึงพอใจผู้รับบริการ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.54 • ความถูกต้องและทันสมัยของข้อมูลที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu ระดับความพึงพอใจผู้รับบริการ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.83 <p>2. การสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อ บริการอบรมและฝึกปฏิบัติการ (Workshops & Trainings Service) ผ่านออนไลน์ เรื่อง การค้นคว้าและการอ้างอิง จำนวน 3 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม ทั้ง 3 ครั้ง พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การค้นคว้าข้อมูลและการอ้างอิง ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2564 (29 ต.ค. 2564) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.22 	<p>เอกสารหมายเลข 18</p> <p>สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>เอกสารหมายเลข 17</p> <p>สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการ การค้นคว้าและการอ้างอิง</p> <p>ครั้งที่ 1 https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2022/05/Contentment-training-1-2564.pdf</p> <p>ครั้งที่ 2 https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2022/05/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<ul style="list-style-type: none"> • การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การค้นคว้าข้อมูลและการอ้างอิง ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2564 (11 มี.ค. 2565) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.71 • การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การค้นคว้าและการอ้างอิง ครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 2564 (20 พ.ค. 2565) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.22 <p>3. การประเมินผลความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตามแผนการส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อกระตุ้นการใช้ทรัพยากรสารสนเทศให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยได้เปรียบเทียบสถิติการใช้บริการผ่านระบบดิจิทัลพบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> • การเข้าใช้บริการต่างๆผ่านเว็บไซต์สำนัก (https://e-library.siam.edu/) เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.76 จากการเปรียบเทียบสถิติการเข้าใช้เว็บไซต์ ของปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 157,906 ครั้ง กับปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 148,807 ครั้ง กับปีการศึกษา 2562 จำนวน 124,277 ครั้ง ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 มีการใช้เพิ่มขึ้นจำนวน 9,099 ครั้ง หรือคิดเป็นร้อยละ 5.76 และในปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นจำนวน 24,530 ครั้งหรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 16.48 และในปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.09 • การใช้ฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์เชิงพาณิชย์ EBSCO HOST +EDS เพิ่มขึ้นร้อยละ 26.92 จากการเปรียบเทียบสถิติการเข้าใช้ฐานข้อมูลในปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 25,876 ครั้ง กับปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 18,910 ครั้ง กับปีการศึกษา 2562 มีจำนวนการเข้าใช้ จำนวน 27,864 ครั้ง ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 มีการใช้เพิ่มขึ้นจำนวน 6,966 ครั้ง หรือคิดเป็นร้อยละ 26.92 และในปีการศึกษา 2563 มีการใช้ลดลงร้อยละ 32.13 • การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์ UptoDate เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.93 จากการเปรียบเทียบสถิติการเข้าใช้ฐานข้อมูลในปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 100,507 ครั้ง ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนการเข้าใช้ 97,563 ครั้ง ปีการศึกษา 2562 จำนวน 91,705 ครั้ง ดังนั้นในปีการศึกษา 2564 มีการใช้เพิ่มขึ้นจำนวน 2,944 ครั้ง หรือคิดเป็นร้อยละ 2.93 และในปีการศึกษา 2563 มีการใช้เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.00 	<p>Contentment-training-2-2564.pdf</p> <p>ครั้งที่ 3 https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2022/05/Contentment-training-3-2564.pdf</p> <p>เอกสารหมายเลข 5.3</p> <p>โครงการ “การส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2564”</p>
6.มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา	<p>สำนักฯ นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางานใน 2 งาน ดังนี้</p> <p>1. งานพัฒนาเว็บไซต์ มีการปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์สำนักฯ จากการประเมินผลการเข้าใช้เว็บไซต์สำนักฯ เพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเว็บไซต์เป็นช่องทางหลักที่เข้าถึงผู้ใช้บริการได้มากที่สุด สำนักฯ จึงได้พัฒนาการให้บริการรูปแบบออนไลน์บนเว็บไซต์เพื่อเป็นช่องทางหลักในการให้บริการต่างๆ ด้วยการสร้าง Digital Content บนเว็บไซต์ ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีจำนวน Content การให้บริการเพิ่มขึ้น 448 เรื่อง และในปีการศึกษา 2565 ได้วางแผนพัฒนา Digital Content และพัฒนาการให้บริการรูปแบบออนไลน์บนเว็บไซต์ให้เพิ่มมากขึ้น ในโครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการผ่านระบบดิจิทัล”</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11</p> <p>เว็บไซต์สำนักฯ https://e-library.siam.edu</p> <p>เอกสารหมายเลข 3.1</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565: ภาคผนวกแบบฟอร์มเสนอโครงการ ปีการศึกษา 2565</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	2. งานส่งเสริมการใช้ห้องสมุดและส่งเสริมการรู้สารสนเทศ มีการจัดกิจกรรมอบรมผ่านออนไลน์ให้กับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 จำนวน 3 ครั้ง จากการประเมินจำนวนผู้เข้าอบรมและจำนวนครั้งในการอบรมยังน้อย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึงหรือหัวข้อการอบรมยังไม่ครอบคลุมบริการต่างๆ สำคัญๆ จึงได้นำไปวางแผนพัฒนาด้านการจัดกิจกรรมในโครงการ “การส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2565”	
ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3-4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :6..... ข้อ

ผลการดำเนินงาน :6..... ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. มีการสำรวจความต้องการด้านสภาพแวดล้อม และด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ	<p>จากผลการสำรวจความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ใช้บริการของสำนักทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสภาพแวดล้อม มีระดับความต้องการ/ความคาดหวังต่อการให้บริการ อยู่ในระดับมาก คือ 4.03 คะแนน ข้อที่มีความต้องการ/ความคาดหวังมากที่สุด คือ ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย อยู่ที่ 4.14 คะแนน ข้อที่รองลงมาตามลำดับคือ ความเย็นสบาย อยู่ที่ 4.11 คะแนน ความเงียบสงบ อยู่ที่ 4.07 คะแนน และระบบการดูแลรักษาความปลอดภัย อยู่ที่ 4.01 คะแนน - ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ มีระดับความต้องการ/ความคาดหวังต่อการให้บริการ อยู่ในระดับมาก คือ 3.85 คะแนน ข้อที่มีความต้องการ/ความคาดหวังมากที่สุดคือ ประสิทธิภาพ (ความเร็ว) และ 	<p>เอกสารหมายเลข 18</p> <p>สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ความพร้อม ของระบบเครือข่าย INTERNET / Wi-Fi อยู่ที่ 4.00 คะแนน ข้อที่รองลงมาตามลำดับคือ ระบบ WI-FI ภายในสำนักฯ ครอบคลุมทั่วถึง อยู่ที่ 3.89 คะแนน ความพร้อม ความเพียงพอ และความเหมาะสมของอุปกรณ์ในส่วนการชมภาพยนตร์ และในส่วนคอมพิวเตอร์จอสัมผัส อยู่ที่ 3.87 คะแนน ประสิทธิภาพ และความพร้อม ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องสมุดอยู่ที่ 3.77 คะแนนและ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีไว้ให้บริการภายใน สำนักฯ มีเพียงพอและเหมาะสมอยู่ที่ 3.74 คะแนน</p>	
<p>2. มีการวางแผนการจัดการด้านสภาพแวดล้อม และด้านอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ให้บริการ ให้สอดคล้องกับความต้องการ</p>	<p>สำนักฯ ได้มีการวางแผนการจัดการด้านสภาพแวดล้อม และด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ ไว้ใน</p> <p><u>แผนพัฒนาคุณภาพภายใน (Improvement Plan)</u></p> <p>ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: ตัวบ่งชี้ที่ 2) ผลการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุด (การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้) มีค่าคะแนน อยู่ในระดับดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2563 คะแนน 2 คะแนน) :</p> <p>ในโครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นห้องสมุดสีเขียว" โดยได้กำหนดกิจกรรมไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับปรุงและซ่อมบำรุงระบบเครื่องปรับอากาศ และไฟฟ้า 2) ปรับปรุงและซ่อมบำรุงระบบตรวจทางเข้าออก (เพื่อจัดเก็บสถิติและความปลอดภัย) 3) ปรับปรุงพื้นที่และจัดมุมให้บริการเฉพาะด้าน อาทิเช่น มุมให้คำปรึกษาการอ้างอิงและบรรณานุกรม 4) จัดหาอุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ อาทิเช่น อุปกรณ์ต่อพ่วงสายไฟ/ ปลั๊กไฟ อุปกรณ์หุฟัง อุปกรณ์ชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ และอื่นๆ 5) จัดกิจกรรมให้ความรู้และสร้างการรับรู้การอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม <p>ซึ่งโครงการดังกล่าว ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน</p>	<p>เอกสารหมายเลข 5.7</p> <p>โครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นห้องสมุดสีเขียว"</p>
<p>3. มีการดำเนินงานตามแผนการที่กำหนด</p>	<p>---</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จ การบรรลุเป้าหมายตามแผนงาน/โครงการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	---	
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการ ประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา	----	
ผลการดำเนินงาน....2.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :5..... ข้อ

ผลการดำเนินงาน :2.... ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :2..... คะแนน

จุดแข็ง / จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข/ พัฒนา

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข/พัฒนา
สำนักฯ มีการพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อเป็นช่องทางหลักในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน และเพื่อให้ห้องสมุดเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย		
สำนักฯ มีการพัฒนากระบวนการให้บริการทางออนไลน์หลากหลายบริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศและบริการได้สะดวก รวดเร็ว มากยิ่งขึ้น	ควรพัฒนาด้านการจัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ให้ได้ตามความต้องการ/ ความคาดหวังของผู้รับบริการและบรรลุตามเป้าหมาย	

องค์ประกอบที่ 3
การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ในการประเมิน					คะแนน การ ประเมิน
	1	2	3	4	5	
3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน	1 ข้อ	2 ข้อ	3-4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4
3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5
3.3 ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร	1 ข้อ	2 ข้อ	3-4 ข้อ	5-6 ข้อ	6 ข้อ	5
3.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5
3.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4
3.6 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4
ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 3 โดยเฉลี่ย	(27/ 6)					4.50

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทาง การดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	สำนักฯ บริหารงานโดย ผู้อำนวยการสำนักฯ โดยมีผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ทั้งจากรายงานการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน ผลการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ ผลการสำรวจความพึงพอใจ ผู้ใช้บริการ สรุปลงแผนงาน/โครงการต่างๆ และยังใช้ข้อมูลสารสนเทศที่สำนักฯ ได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของสำนักฯ มาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ และวางแผนพัฒนาหน่วยงานในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสำนักฯ และเพื่อบรรลุทั้ง 6 เป้าหมาย/เป้าประสงค์ของสำนักฯ จากแผนกลยุทธ์ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำ 10 แผนงาน และโครงการ 14 โครงการ	เอกสารหมายเลข 4 แผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2564
2. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผน และผลการดำเนินงานของ	จากการแต่งตั้งคณะทำงานด้านต่างๆ จึงส่งผลการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้บริหารให้สามารถกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่ได้มอบหมายให้กับคณะทำงาน ซึ่งครอบคลุมการทำงานทั้ง 4 ด้านของสำนักฯ ได้แก่ คณะทำงานด้านแผนงาน/โครงการ คณะทำงานด้านการจัดการความเสี่ยง คณะทำงานด้านการจัดการความรู้ และคณะทำงานด้านการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการ	เอกสารหมายเลข 2 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
สถาบันไปยังบุคลากรในหน่วยงาน	<p>ติดตามการดำเนินงานของคณะทำงานด้านแผนงาน/โครงการ ที่ได้กำหนดไว้ อย่างสอดคล้องและครอบคลุมกับทุกพันธกิจและวัตถุประสงค์ของสำนักฯ ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ จากตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานจากทั้งหมด 10 แผนงาน 11 ตัวบ่งชี้ และจากตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ 14 โครงการ 30 ตัวชี้วัด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนงาน จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.73 ● บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ จำนวน 23 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 76.66 	
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	<p>สำนักฯ ดำเนินการบริหารโดยผู้อำนวยการสำนักฯ ภายใต้การบังคับบัญชา จากอธิการบดี และ เพื่อให้การบริหารงานภายในสำนักฯดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดจนมีการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหาร หน่วยงานให้กับบุคลากร จึงได้แต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารและ คณะทำงานสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” ซึ่งคณะกรรมการ บริหาร ประกอบด้วย ผู้บริหารของสำนักฯ ในระดับหัวหน้าแผนก/ศูนย์ ร่วมเป็นกรรมการ และ คณะทำงานด้านต่างๆ 4 ด้าน ซึ่งมีหน้าที่ตามที่คณะกรรมการบริหารมอบหมาย โดยได้มีการประชุม และทำหน้าที่ตามที่ได้ กำหนดไว้ จึงเท่ากับว่าบุคลากรทุกคนในสำนักฯ มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน และนำเสนอและดำเนินแผนงาน/โครงการเพื่อพัฒนางานในทุกปีการศึกษา ให้ลุล่วงตามวัตถุประสงค์</p>	<p>เอกสารหมายเลข 1.5 คำสั่งแต่งตั้ง “คณะกรรมการ บริหารและคณะทำงาน สำนักหอสมุดและทรัพยากร สารสนเทศ”</p>
4. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุ วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน เติบโตตามศักยภาพ	<p>ผู้บริหารส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานโดยการจัดส่งเข้าร่วมประชุม/อบรม/ สัมมนา/ศึกษาดูงาน ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยบุคลากรที่ได้ ผ่านการอบรม /ประชุม หรือสัมมนาจะเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้หรือประโยชน์ที่ ได้รับให้กับบุคลากร และ/หรือจัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ/ การ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอด ไปสร้างประโยชน์เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้ จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยน เรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 ได้ร้อยละ 93.33 และได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะได้เฉลี่ยคนละ 5 ครั้ง</p>	<p>เอกสารหมายเลข 9 รายงานประจำปี 2564 : การบริหารและการพัฒนา บุคลากร</p>
5. ผู้บริหารบริหารงานด้วย หลักธรรมาภิบาล โดย คำนึงถึงประโยชน์ของ หน่วยงานและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	<p>ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ หน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้</p> <p>1) “หลักการกระจายอำนาจ” ผู้อำนวยการสำนักฯ ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารและคณะทำงานด้านต่างๆ เพื่อกระจายอำนาจให้ หัวหน้าแผนก/งาน และมอบอำนาจและความรับผิดชอบต่างๆในการ ตัดสินใจและการดำเนินงานแก่บุคลากรตามตำแหน่งงานและตามภารกิจของ บุคลากร โดยมุ่งเน้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมขับเคลื่อนและนำพาสำนักฯไปสู่ ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้</p>	<p>เอกสารหมายเลข 1.5 คำสั่งแต่งตั้ง “คณะกรรมการ บริหารและคณะทำงาน สำนักหอสมุดและทรัพยากร สารสนเทศ”</p> <p>เอกสารหมายเลข 3 แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการ ดำเนินงานตามแผน</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>2) “หลักประสิทธิผล” มีการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงานทั้งในแผนงานโครงการและกิจกรรม ซึ่งจากผลการดำเนินงานของบุคลากรของสำนักฯ ได้ดำเนินงานบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2564 ได้ร้อยละ 76.66 (เป้าหมายร้อยละ 80)</p> <p>3) “หลักประสิทธิภาพ” มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน มีการปรับแผนงานและตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง มีการปรับปรุงการบริหารและการจัดการตามวงจร PDCA และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามระบบการประกันคุณภาพภายในซึ่งจากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของสำนักฯ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับดีมากได้ 4.54 คะแนน ในปีการศึกษา 2564</p> <p>4) “หลักการตอบสนอง” การบริหารงานโดยให้ความสำคัญกับผู้ใช้บริการ และการตอบสนองให้ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการทุกระดับ รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในทุกปีการศึกษา ซึ่งพบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากได้คะแนนเฉลี่ย 3.77 คะแนนในปีการศึกษา 2564 และกำกับ ติดตามการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้ตอบสนองตรงตามความต้องการได้ร้อยละ 99.62</p> <p>5) “หลักการรับผิดชอบ” มีความรับผิดชอบตามตำแหน่งงานทั้งในฐานะของผู้บริหารสำนักฯ รวมทั้งภาระงานอื่นๆ ที่อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย อาทิเช่น การเข้าร่วมประชุมในฐานะที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ ใน คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบและเครือข่ายห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (อพส.), คณะกรรมการวิชาการ, คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น</p> <p>6) “หลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้” มีการรายงานผลการดำเนินงานต่างๆ ต่อผู้บังคับบัญชา(อธิการบดี) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีระบบสารสนเทศที่สามารถตรวจสอบได้ทั้งทางเอกสารและระบบออนไลน์ Intranet และ Internet ตามรายละเอียดในตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการเงิน โดยมีขั้นตอนของการตรวจสอบการจัดซื้อหนังสือและรายงานการได้รับหนังสือ ด้วยการแจ้งการนำออกบริการ พร้อมทั้งระบุ Call Number รายงานต่ออธิการบดี</p> <p>7) “หลักการมีส่วนร่วม” บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงานภายในของสำนักฯ ซึ่งเริ่มตั้งแต่การวางแผนงาน การนำเสนอโครงการ การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่ได้รับมอบหมาย การตรวจสอบและการประเมินผล</p>	<p>สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560-2564</p> <p>เอกสารหมายเลข 4 แผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564</p> <p>เอกสารหมายเลข 20 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักฯ ปีการศึกษา 2564</p> <p>เอกสารหมายเลข 18 สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในด้านต่างๆ ของสำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2564</p> <p>เอกสารหมายเลข 9 รายงานประจำปี 2564</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>การดำเนินงานของตนเอง รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักฯ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อร่วมกัน แก้ปัญหาและพัฒนาสำนักฯ ให้เป็นหน่วยงานส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สามารถส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามพันธกิจของการเป็นสถาบันการศึกษาของมหาวิทยาลัยสยาม</p> <p>8) “หลักนิติธรรม” มีการใช้อำนาจตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และมีจรรยาบรรณในการใช้อำนาจทั้งต่อ สถาบัน ผู้ร่วมงาน และต่อผู้ใช้บริการ อาทิเช่น การผ่อนปรนกฎระเบียบการ ยืม-คืนหนังสือด้วยการขยายเวลาการคืนหนังสือให้กับผู้ใช้บริการโดยไม่ต้อง เสียค่าปรับในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19</p> <p>9) “ความเสมอภาค” ได้ให้ความเสมอภาคแก่บุคลากรทุกคน โดยได้ให้สิทธิ และความเสมอภาคในการเลือกวันมาปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยและ ปฏิบัติงานที่บ้าน(WFH) ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 รวมทั้งกำหนดสิทธิการให้บริการโดยไม่แยกเชื้อชาติ ศาสนา เพศ อายุ การศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ สังคมและสิทธิการเมือง</p> <p>10) “หลักมุ่งเน้นฉันทามติ” มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารสำนักฯ” และจัดประชุมเพื่อให้บุคลากรทุกส่วนงานในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเสนอ ข้อคิดเห็นต่างๆ โดยมิตที่ได้ถือเป็นฉันทามติและข้อตกลงร่วมกัน</p>	
6. กรรมการหน่วยงาน ประเมินผลการบริหารงาน ของผู้บริหารและนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงการ บริหารงานอย่างเป็น รูปธรรม	----	
ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3-4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :6.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :5.....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :4..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้
เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน	<p>สำนักฯ ได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่ต้องการพัฒนาหน่วยงาน เรื่อง “<u>พัฒนาบุคลากรห้องสมุดสู่การเป็นนักสารสนเทศที่ทันสมัย</u>” ซึ่งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ “พัฒนาความรู้สู่การปฏิบัติ” และครอบคลุมพันธกิจของสำนักฯ และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ตามที่ระบุไว้ในโครงการ: “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน”</p>	<p>เอกสารหมายเลข 5.6 โครงการ: “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน”</p>
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการปฏิบัติงานชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	<p>สำนักฯ ได้มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ที่จะพัฒนาความรู้ และทักษะด้านการปฏิบัติงานชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ไว้ใน โครงการ “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM): เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน” ตามกิจกรรมการพัฒนางานด้านต่างๆ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรม การอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM): การบริหารงานองค์กรยุคใหม่แบบออนไลน์ ครั้งที่ 2 <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> คือ บุคลากรทุกคนของสำนักฯ 2) กิจกรรม แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนตามเกณฑ์ AUN-QA และแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2564 <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> คือ ผู้บริหารและบุคลากรที่มีหน้าที่ด้านการประกันคุณภาพของสำนักฯ 3) กิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ห้องสมุดสีเขียวสู่สำนักงานสีเขียว” <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> คือ บุคลากรแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ 4) กิจกรรม การประชุม: แนะนำการใช้ฐานข้อมูล JOURNAL LINK ใหม่ <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> คือ บุคลากรแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ 	<p>เอกสารหมายเลข 5.6 โครงการ: “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน”</p>
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	<p>บุคลากรกลุ่มเป้าหมายของสำนักฯ ได้รับการพัฒนาความรู้จากการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ในปีการศึกษา 2564 ตามโครงการ “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้: เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน” ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)กิจกรรม การอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM): การบริหารงานองค์กรยุคใหม่แบบออนไลน์ ครั้งที่ 2 จัดขึ้นในวันอังคารที่ 26 ตุลาคม 2564 เวลา 9.30-11.30 น. วัตถุประสงค์ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง Vision Builder <u>ผู้แบ่งปันความรู้:</u> คือ อาจารย์วสันต์ อุทัยเลี้ยง แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรสำนักฯ ที่เข้าร่วมในครั้งนี้มีจำนวน จำนวน 8 คน ได้แก่ 1. 	<p>เอกสารหมายเลข 11.6 เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/- -ที่เมนู “เกี่ยวกับสำนักฯ” เลือกที่ การจัดการความรู้(KM)</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>อาจารย์สุธน สุภาวงศ์ 2. นางพรรณิ จิวพุทธิธรรม 3. นางสาวอรชร ยิ่งใหญ่ 4. สุธา ทองชีว 5. นางสาววรรณวิสา เกิดมงคลโชค 6.นางสาว กัลยาณี วีระยุทธวิไล 7.นายสุทธิพนธ์ ลิ้มอุดมพัฒน์ 8.นางอารี แก้ว พิพัฒน์</p> <p>2) กิจกรรม แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนตาม เกณฑ์ AUN-QA และแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2564 จัดขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 21 เมษายน 2565 เวลา 14.00-16.00 น. <u>วิทยากรผู้บรรยายความรู้</u> โดย ผศ.ดร.พล.ร.ต. หญิง สุภัทรา เอื้อวงศ์ รองอธิการบดี ด้านมาตรฐาน วิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษา และผู้อำนวยการสำนัก ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม จำนวน 2 คน ได้แก่ อาจารย์สุธน สุภาวงศ์ (ผู้อำนวยการ) และนาง พรรณี จิวพุทธิธรรม ประธานคณะทำงานด้านการประกันคุณภาพ (QA) ของสำนักฯ</p> <p>3) กิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ห้องสมุดสีเขียวสู่สำนักงานสีเขียว” จัดขึ้นเมื่อวันศุกร์ที่ 4 มีนาคม 2565 เวลา 13.30 –15.00 น. <u>วิทยากรผู้แบ่งปันความรู้/ถ่ายทอดความรู้</u> โดย อาจารย์ณฤมล พฤษข ศิลป์ รองผู้อำนวยการ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม จำนวน 3 คน ได้แก่ นางพรรณิ จิวพุทธิธรรม, นางสาวสุธา ทองชีว และนายสุทธิพนธ์ ลิ้มอุดมพัฒน์ บุคลากรแผนกพัฒนา ทรัพยากรสารสนเทศ</p> <p>4) กิจกรรม การประชุม: แนะนำการใช้ฐานข้อมูล JOURNAL LINK ใหม่ จัดขึ้นเมื่อวันอังคารที่ 12 ตุลาคม 2564 เวลา 13.30 –14.30 น. <u>วิทยากรผู้แบ่งปันความรู้/ถ่ายทอดความรู้</u> โดยคุณธเนศ เตชะเลิศ หอสมุดคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กลุ่มเป้าหมายที่ เข้าร่วม คือ นางพรรณิ จิวพุทธิธรรม หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากร สารสนเทศ</p>	
<p>4. มีการรวบรวมความรู้ ตามประเด็นความรู้ที่ กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนว ปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและ จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดย เผยแพร่ออกมาเป็นลาย ลักษณ์อักษร (explicit knowledge)</p>	<p>มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 โดยได้ทำการ รวบรวมองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมตามโครงการและได้จัดเก็บ อย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/ ที่เมนู “เกี่ยวกับสำนักฯ” เลือกที่ การจัดการความรู้(KM) ซึ่งในปี การศึกษา 2564 ได้จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้</p> <p>1.มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้เรื่อง: การบริหารงานองค์กร ยุคใหม่แบบออนไลน์ ครั้งที่ 2 <u>เผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) ทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/km-digital-university-2564-26-10/</u></p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.5-1) เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/ -<u>ที่เมนู “เกี่ยวกับสำนักฯ” เลือกที่ การจัดการความรู้(KM)</u></p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>2) มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้เรื่อง: แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนตามเกณฑ์ AUN-QA และแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2564 เผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) ทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/aun-qa-siam-2564-1/</p> <p>3) มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้เรื่อง: ห้องสมุดสีเขียว เผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) ทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/km-green-library-2565/</p> <p>4) มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้เรื่อง: การใช้ฐานข้อมูล JOURNAL LINK ใหม่ เผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) ทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/journalink-2564/</p>	
<p>5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	<p>บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามโครงการได้นำความรู้ที่ได้รับจากความรู้และทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ตามข้อ 4 และนำความรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้ 3 เรื่อง ดังนี้</p> <p>1) กิจกรรม แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนตามเกณฑ์ AUN-QA และแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2564 ผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของกิจกรรม: บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำประเด็นความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ ใช้ในการปฏิบัติงานจริงในการเขียนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด เรื่อง AUN-QA-ห้องสมุด-2564 โดยเผยแพร่ให้กับหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการเขียนผลการดำเนินงานของหลักสูตร ที่ https://e-library.siam.edu/category/aun-qa-ห้องสมุด-2564/</p> <p>2) มีการนำความรู้จากประเด็นความรู้เรื่อง: ห้องสมุดสีเขียวสู่สำนักงานสีเขียว ผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของกิจกรรม: บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำประเด็นความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ ใช้ในการปฏิบัติงานจริงโดยได้นำความรู้มาปรับแก้ไขโครงการของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศในโครงการ “การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นห้องสมุดสีเขียว”</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.5-1) เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/- ที่เมนู “เกี่ยวกับสำนักฯ” เลือกที่ การจัดการความรู้(KM)</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	3) กิจกรรม การประชุม: แนะนำการใช้ฐานข้อมูล JOURNAL LINK ใหม่ ผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของกิจกรรม: บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำประเด็นความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยจัดทำ Digital Content เรื่อง JOURNAL LINK ฐานข้อมูลชี้แหล่งวารสารในประเทศไทย ที่ https://e-library.siam.edu/journalink/	
ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :5.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :5.....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. มีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสำหรับการให้บริการ	<p>สำนักฯ มีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรผู้ให้บริการ ไว้ใน “คู่มือปฏิบัติงานแผนกบริการและประชาสัมพันธ์” ซึ่ง สมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรผู้ให้บริการประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> • ความรู้ความสามารถในการให้บริการแนะนำและช่วยเหลือผู้ใช้ (ผู้ให้บริการต้องมีความรู้ในวิชาชีพบรรณารักษ์ ความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ประกอบการให้บริการแนะนำและช่วยเหลือผู้ใช้บริการได้) • ทักษะการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ (ผู้ให้บริการต้องมีทักษะในวิชาชีพบรรณารักษ์ ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการทำงานเป็นทีม เพื่อใช้ประกอบการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ ได้) • คุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดีและมีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind) (ผู้ให้บริการต้องไม่เลือกปฏิบัติและมีความเสมอภาคในการให้บริการผู้ใช้อย่างเท่าเทียมกัน มีความอดทน อดกลั้น มีมนุษย 	<p>เอกสารหมายเลข 1.6 คู่มือปฏิบัติงานแผนกบริการและประชาสัมพันธ์-“สมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรผู้ให้บริการ”</p> <p>เอกสารหมายเลข 8.1 คู่มือการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยสยาม</p> <p>- จรรยาบรรณบรรณารักษ์ https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2019/09/janyaban_librarian.pdf</p> <p>- คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้ให้บริการที่มีคุณภาพ https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2019/09/janyaban-hr.pdf</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>สัมพันธ์ มีความเสียสละ เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับสิ่งที่ต้องการ โดยไม่หวังผลตอบแทนส่วนตน และมีความสุข เรียบง่าย ยิ้มแย้ม มีอัธยาศัยไมตรี กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ)</p> <p>นอกจากการกำหนดสมรรถนะทั้ง 3 ด้านข้างต้น สำนักฯยังได้กำหนดสมรรถนะเฉพาะของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า และสมรรถนะร่วมของบรรณารักษ์ทุกตำแหน่งในห้องสมุดระดับมหาวิทยาลัย ไว้ด้วย รวมทั้งบรรณารักษ์ ต้องมี “จรรยาบรรณวิชาชีพบรรณารักษ์” และสำหรับบุคลากรที่มีใช้บรรณารักษ์ มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ให้บริการไว้ในเอกสาร “คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้ให้บริการที่มีคุณภาพ” ซึ่งอยู่ใน “คู่มือการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานฯ”</p>	
<p>2. มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง</p>	<p>สำนักฯ ได้การจัดทำแผนอัตรากำลังไว้ใน แผนงานบริหารและการพัฒนาบุคลากร ภายใต้แผนงานดังกล่าวได้กำหนดแผนอัตรากำลังสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ โดยกำหนดแนวทางการจัดทำแผนอัตรากำลัง หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์อัตรากำลัง การตรวจสอบกำลังคน และการจัดสรรอัตรากำลังตามภาระงาน เพื่อชี้ให้เห็นจำนวนและความชำนาญของบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p>	<p>เอกสารหมายเลข 1.8</p> <p>แผนงานบริหารและการพัฒนาบุคลากร สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ</p>
<p>3. มีการสรรหาบุคลากร</p>	<p>สำนักฯ มีนโยบายการตริกรออบอัตรากำลังในปีการศึกษา 2564 จึงไม่ได้มีการสรรหาบุคลากรเพิ่ม แต่จากการสรรหาบุคลากรที่ผ่านมา เมื่อปีการศึกษา 2560-2564 มีการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งและจัดสรรบุคลากร ในตำแหน่งต่างๆ ทั้งในระดับผู้บริหารห้องสมุด ระดับหัวหน้าฝ่าย/แผนก ผู้ปฏิบัติงานระดับวิชาชีพ ทั้งบรรณารักษ์และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ หรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเจ้าหน้าที่ด้านต่างๆ โดยต้องมีคุณสมบัติพื้นฐานตาม “มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2544” ดังนี้</p> <p>1. สรรหาตำแหน่งผู้บริหารห้องสมุดทดแทนอัตราเกษียณ 1 อัตรา ซึ่งผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ควรมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทและควรมี ความรู้พื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์และ/หรือสารสนเทศศาสตร์และจะต้องมีประสบการณ์ในการบริหารงาน ไม่น้อยกว่า 5 ปีหรือให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ของสถาบัน</p>	<p>เอกสารหมายเลข 8.1</p> <p>คู่มือการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยสยาม</p> <p>- ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2544 https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2021/06/1-31-library-standard-2544.pdf</p> <p>เอกสารหมายเลข 1.8</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>2. สรรหาโดยรับย้ายเข้าตำแหน่งนักวิชาการ ปฏิบัติงานในระดับหัวหน้าฝ่าย/แผนก (ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาาระบบสารสนเทศ) และทำหน้าที่บริการวิชาการแก่สังคม ควรมีความรู้ด้านปริญญาโท และมีพื้นความรู้ในสาขาที่ปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี กับมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานห้องสมุดอย่างน้อย 2 ปี หรือเป็นผู้ที่มีความรู้ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานห้องสมุดไม่น้อยกว่า 3 ปี</p> <p>3. สรรหาโดยรับย้ายเข้าทดแทนอัตราย้ายออก 1 อัตรา ซึ่งทดแทนผู้ปฏิบัติงานระดับเจ้าหน้าที่งานธุรการ ที่ได้ย้ายออก</p> <p>4. การจัดสรรอัตรากำลังตามภาระงาน สำนักฯ มีนโยบายการตรึงกรอบอัตรากำลัง เนื่องจากมีบุคลากรย้ายออกและลาออก ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2564 รวม 9 อัตรา สำนักฯ จึงได้ปรับโครงสร้างการบริหารงาน และจัดสรรบุคลากรและมอบหมายงานเพิ่มทดแทนอัตราที่ย้ายออกและลาออกในตำแหน่งต่าง ๆ ทั้งในระดับวิชาชีพและตามความเหมาะสม เพื่อให้ครอบคลุมตามภาระงานของห้องสมุดในระดับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอัตราที่มีเปลี่ยนแปลงตามภาระงาน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1) ตำแหน่งบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ (ย้ายออก 1 อัตรา) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตรากำลังอยู่ • 2) ตำแหน่งบรรณารักษ์งานผลิตคู่มือสืบค้นพิเศษและงานผลิตสารบัญชั้ค้นเรื่องทั่วไป (ย้ายออก 1 อัตรา) มอบหมายงานให้กับอัตรากำลังอยู่ • 3) ตำแหน่งบรรณารักษ์งานสื่อโสตทัศนและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ย้ายออก 1 อัตรา) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตรากำลังอยู่ • 4) ตำแหน่งบรรณารักษ์งานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าฐานข้อมูลและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ลาออก 1 อัตรา) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตรากำลังอยู่ • 5) ตำแหน่งบรรณารักษ์งานบริการอ้างอิงและให้คำปรึกษา (ลาออก 1 อัตรา) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตรากำลังอยู่ 	<p>แผนงานบริหารและการพัฒนาบุคลากร</p> <p>สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ-การจัดสรรอัตรากำลังตามภาระงาน</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<ul style="list-style-type: none"> • 6) เจ้าหน้าที่งานพัฒนาเว็บไซต์ (ลาออก 1 อัตรา) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตราที่คงอยู่ • 7) เจ้าหน้าที่งานเทคนิคและรักษาสภาพทรัพยากรสารสนเทศ (ย้ายออก 1 อัตรา) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตราที่คงอยู่ • 8) เจ้าหน้าที่งานรักษาความปลอดภัย-ตรวจทางเข้า-ออก (ย้ายออก 1 อัตรา) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตราที่คงอยู่ • 9) เจ้าหน้าที่งานธุรการ (ย้ายออก 1 อัตรา) มอบหมายงานให้อัตราที่รับย้ายเข้า 	
<p>4. มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะตามที่กำหนด</p>	<p>สำนักฯ มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะตามที่กำหนด ดังนี้</p> <p>1. ในปีการศึกษา 2564 สำนักฯ ได้จัดทำโครงการ “เสริมทักษะและองค์ความรู้ของบุคลากรสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” โดยกำหนดตัวชี้วัดโครงการไว้ 3 ตัวชี้วัด ซึ่งบรรลุผลสำเร็จ 2 ตัวชี้วัด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1) จำนวนบุคลากรของสำนักฯ ที่ได้รับการพัฒนาเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ต้องได้รับการพัฒนาสมรรถนะ ทั้งทางด้านความรู้และทักษะต่างๆ ไม่ต่ำกว่า 2 ครั้งต่อ 1 ปี บุคลากรทุกระดับของสำนักฯ มีโอกาสได้รับการศึกษา ฝึกอบรม และเข้าร่วมการประชุม สัมมนา ทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งได้รับการพัฒนาในรูปแบบต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในวิชาชีพบรรณารักษ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาอังกฤษ และพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีม ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพระดับสูงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ และสะท้อนต่อ ความก้าวหน้าทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการสอน วิจัย และให้บริการแก่สังคม (บรรลุผลสำเร็จ) บุคลากรเข้าร่วม อบรม/ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้/ศึกษาด้วยตนเองทางออนไลน์ จำนวน 14 คน จากจำนวนทั้งหมด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 ได้รับการพัฒนาเฉลี่ยคนละ 5 ครั้ง/ปีการศึกษา จากจำนวนเรื่องขององค์ความรู้ที่ได้เข้าร่วมทั้งหมด 72 เรื่อง • 2) บุคลากรสำนักฯ อย่างน้อย 8 คน (ร้อยละ 53.33) ต้องเรียนออนไลน์ และได้รับประกาศนียบัตร/ E-Certification จำนวน 2 รายวิชา (บรรลุผลสำเร็จ) บุคลากรเรียนออนไลน์ จำนวน 11 	<p>เอกสารหมายเลข 11.5-6)</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu ที่เมนู การพัฒนาบุคลากร สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564 หรือที่ https://e-library.siam.edu/hr-development-2564/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>คน จากจำนวนทั้งหมด 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 73.33) และได้รับประกาศนียบัตร/ E-Certification เฉลี่ยคนละ 3 รายวิชา/ปีการศึกษา จากจำนวนรายวิชาทั้งหมด 41 รายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3) บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพและทักษะด้านภาษาอังกฤษ เป้าหมายร้อยละ 50 ที่ได้รับการอบรมหรือเรียนออนไลน์รายวิชาภาษาอังกฤษ และได้รับประกาศนียบัตร/ E-Certification อย่างน้อยคนละ 2 ใบ/ปีการศึกษา (ไม่บรรลุผลสำเร็จ) บุคลากรอบรมหรือเรียนออนไลน์รายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 12 คน จากจำนวนทั้งหมด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และได้รับประกาศนียบัตร/ E-Certification เฉลี่ยคนละ 1 ใบ/ปีการศึกษา จากจำนวนรายวิชาและเรื่องที่อบรมทั้งหมด 7 เรื่อง/รายวิชา <p>2. มหาวิทยาลัย ได้จัดสวัสดิการต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีสมรรถนะด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดี ในข้อของการมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร อาทิเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • การส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสร้างเสริมให้บุคลากรมีพื้นฐานสุขภาพที่ดี ซึ่งจะส่งผลดีกับการปฏิบัติงาน เช่น การเรียนโยคะฟรี การเดินแอโรบิค ฯ • การดูแลสุขภาพและการพยาบาลเบื้องต้น จากศูนย์สุขภาพของมหาวิทยาลัย • การฉีดวัคซีนป้องกันโรค COVID-19 ให้กับบุคลากรและญาติ • การลดหย่อนค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรที่โรงพยาบาลธนบุรี 15 % • การประกันอุบัติเหตุสำหรับบุคลากร ในวงเงินคนละไม่เกิน 15,000.-บาทต่อปี • การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประเมินผลตอบแทนให้มากขึ้น (การขึ้นเงินเดือน) โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับบุคลากรที่ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ <p>3. สำนักฯ มีการส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (อบรม/ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้) รายงานผลด้วยการเขียนรายงาน</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	(Post) วิธีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือเผยแพร่องค์ความรู้ทางเว็บไซต์สำนักฯ https://e-library.siam.edu	
5. มีการประเมินบุคลากรตามสมรรถนะที่กำหนดโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หัวหน้างาน/ ผู้รับบริการ/ อาจารย์/ นักศึกษา)	<p>สำนักฯ มีการประเมินบุคลากรตามสมรรถนะที่กำหนดโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อำนวยการ ประเมินบุคลากรระดับหัวหน้าแผนก และหัวหน้าแผนก ประเมินบุคลากรในสายงาน ตาม แบบฟอร์มการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปี ของมหาวิทยาลัย 2. ผู้ใช้บริการ (ประกอบด้วยอาจารย์และนักศึกษา) ประเมินความพึงพอใจประจำปี ตาม แบบสอบถามความต้องการและความพึงพอใจผู้ใช้บริการ สำนักหอสมุดฯ ด้านบุคลากร/ผู้ให้บริการ โดยได้ประเมินบุคลากรตามสมรรถนะที่กำหนดไว้ในข้อคำถามย่อย 5 ข้อ ซึ่งผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมากคะแนนเฉลี่ย 3.82 คะแนน โดยได้ประเมินความพึงพอใจในข้อของสมรรถนะต่างๆของบุคลากร/ผู้ให้บริการ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) มีสมรรถนะ ด้านความรู้ ความสามารถในการให้บริการแนะนำ และช่วยเหลือผู้ใช้ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.89 2) มีสมรรถนะ ด้านทักษะการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.82 3) มีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind) ยิ้มแย้ม สุภาพ เรียบร้อย มีอัธยาศัยไมตรี กระตือรือร้น และเต็มใจให้บริการ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.86 4) มีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดี ไม่เลือกปฏิบัติและมีความเสมอภาค ในการให้บริการผู้ใช้อย่างเท่าเทียมกัน มีความอดทน อดกลั้น มีมนุษยสัมพันธ์ และมีความเสียสละ เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับสิ่งที่ต้องการ โดยไม่หวังผลตอบแทนส่วนตน ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.80 5) บุคลากรมีเพียงพอต่อการให้บริการ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.76 	เอกสารหมายเลข 18 สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>6. มีการนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร</p>	<p>สำนักฯ นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้เพิ่มมากขึ้น โดยได้วางแผนเข้าร่วมกับกลุ่มงาน ของ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบและเครือข่ายห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษา เอกชน (อพส.) ซึ่งประกอบด้วย 2 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มงานบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และกลุ่มงานพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งทั้งสองกลุ่มงานได้คัดเลือกประธานกลุ่มงานจากสำนักหอสมุด และทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม (เมื่อเดือน พฤศจิกายน 2565) โดยทั้ง 2 กลุ่มงานได้มีโครงการด้านการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาสมรรถนะด้านความรู้ ความสามารถในการให้บริการ แนะนำ และช่วยเหลือผู้ใช้ สำนักฯ ได้วางแผนให้บุคลากรผู้ให้บริการ เข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มงานพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ในคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบและเครือข่ายห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษาเอกชน (อพส.) โดยมี นางพรรณิ จิวพุทธิธรรม จาก สำนักหอสมุดฯ มหาวิทยาลัยสยาม เป็นประธานกลุ่มงานฯ ซึ่งกลุ่มงานดังกล่าว ได้มีกิจกรรมการพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาชีพบรรณารักษ์ ใน กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ห้องสมุดสีเขียวสู่สำนักงานสีเขียว” เมื่อวันศุกร์ที่ 4 มีนาคม 2565 โดยมีบุคลากรของสำนักฯ เข้าร่วมจำนวน 3 คน ได้แก่ นางพรรณิ จิวพุทธิธรรม นางสุดา ทองชีว และนายสุทธิพนธ์ ลิ้มอุดมพัฒน์ 2. การพัฒนาสมรรถนะด้านทักษะการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ สำนักฯ ได้วางแผนให้บุคลากรผู้ให้บริการ เข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มงานบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบและเครือข่ายห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษาเอกชน (อพส.) โดยมี ดร.คมเดช บุญประเสริฐ จากสำนักหอสมุดฯ มหาวิทยาลัยสยาม เป็นประธานกลุ่มงานฯ ซึ่งกลุ่มงานดังกล่าว ได้มีกิจกรรมการพัฒนาความรู้ด้านภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรผู้ให้บริการ โดยการจัดอบรมออนไลน์เชิงปฏิบัติการหัวข้อ "การสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรห้องสมุด" เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 โดยมีบุคลากรผู้ให้บริการของสำนักหอสมุดฯ เข้าร่วมจำนวน 10 คน ได้แก่ อาจารย์สุธน สุภาวงศ์ อาจารย์คมเดช บุญประเสริฐ นางพรรณิ จิวพุทธิธรรม นางสุดา ทองชีว นายสุทธิพนธ์ ลิ้มอุดมพัฒน์ นางณัชชา เตชะเต็งประทีป นางสาวพรพิศ องค์กร 	<p>เอกสารหมายเลข 3.1 แผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565: ภาคผนวก แบบฟอร์มเสนอโครงการ ปีการศึกษา 2565 - โครงการ “เสริมทักษะและองค์ความรู้ของบุคลากร ปีการศึกษา 2565”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ศรัทธา นางสาวกัลยา ศุภพันธุ์มณี นางสาวอรชร ยิ่งใหญ่ นาง อารี แก้วพิพัฒน์ นางสาวประภาพร ปาละกะวงค์ ณ อยุธยา</p> <p>3. การพัฒนาสมรรถนะด้านการมีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind) สำนักฯ ได้วางแผนให้บุคลากรผู้ให้บริการ เข้าร่วมกิจกรรม กับกลุ่มงานบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในคณะอนุกรรมการ พัฒนาระบบและเครือข่ายห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษาเอกชน (อพส.) โดยมี ดร.คมเดช บุญประเสริฐ จากสำนักหอสมุดฯ มหาวิทยาลัยสยาม เป็นประธานกลุ่มงานฯ ซึ่งกลุ่มงานดังกล่าว ได้มี กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรผู้ให้บริการ โดยการจัดอบรมเชิง ปฏิบัติการออนไลน์เรื่อง ทักษะการโค้ชเพื่อการให้บริการอย่าง เข้าใจ เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 โดยมีบุคลากรผู้ให้บริการของ สำนักหอสมุดฯ เข้าร่วม จำนวน 2 คน ได้แก่ อาจารย์คมเดช บุญ ประเสริฐ และนางสาวอรชร ยิ่งใหญ่</p> <p>4. การเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะใหม่ (UpSkill / ReSkill) บุคลากรกลุ่มงานพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ อพส. ซึ่งมีกิจกรรมการเพิ่มพูนความรู้และทักษะทางเทคโนโลยี สารสนเทศ กำหนดไว้ในโครงการ ซึ่งในปีการศึกษา 2565 กลุ่มงาน พัฒนาฯ ได้จัด “กิจกรรมการสร้างสื่อมัลติมีเดียสำหรับบรรณารักษ์ใน ยุคดิจิทัล ครั้งที่ 1: เรื่อง การนำ Line Notify มาประยุกต์ใช้ในงาน ห้องสมุด” ในวันพุธที่ 17 สิงหาคม 2565 โดยมีบุคลากรผู้ให้บริการ ของสำนักหอสมุดฯ เข้าร่วมจำนวน 7 คน ได้แก่ นางพรรณณี จิวพุทธิ ธรรม นางสุดา ทองชีว นายสุทธิพนธ์ ลิ้มอุดมพัฒน์ นางสาวพรพิศ องค์ศรัทธา นางสาวกัลยา ศุภพันธุ์มณี นางสาวอรชร ยิ่งใหญ่ นาง อารี แก้วพิพัฒน์</p> <p>จากผลการสำรวจผู้เข้าร่วมกิจกรรมการเพิ่มพูนความรู้ทักษะการ สร้างสื่อมัลติมีเดียสำหรับบรรณารักษ์ในยุคดิจิทัล เรื่อง การนำ Line Notify มาประยุกต์ใช้ในงานห้องสมุด ประธานของกลุ่มงาน พัฒนาฯ คาดว่าจะมีการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรอีกในครั้ง ต่อๆไป ซึ่งสำนักฯ ได้วางแผนการเข้าร่วมกิจกรรมกับทั้ง 2 กลุ่มงาน ต่อไป เพื่อการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะทั้งความรู้และทักษะใน วิชาชีพและวิชาการที่เกี่ยวข้องสำหรับการบริการให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อ ตอบสนองความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ใช้บริการให้ได้มากที่สุด</p>	
	ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5-6 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :6.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :6.....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน การบริหารจัดการ การเงิน ฯลฯ สามารถนำไปใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ	<p>สำนักฯ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนักฯ 3 ด้าน ดังนี้</p> <p>1. ด้านการเงินและงบประมาณ</p> <p>1.1 การบริหารงบประมาณแผนงาน/โครงการ</p> <p>1.2 ระบบการเงินและบัญชี 3 มิติ (Infopro ERP)</p> <p>2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ</p> <p>2.1 ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB</p> <p>2.2 OPAC ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ/ ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (WEB OPAC)</p> <p>2.3 ฐานข้อมูลเพื่อการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน/ ระบบ EDS-Discovery Service</p> <p>2.4 ฐานข้อมูล SiamU Journal-ebook ของมหาวิทยาลัยสยาม</p> <p>2.5 ทรัพยากรสารสนเทศประจำหลักสูตร (เพื่อการรับรองมาตรฐานหลักสูตร)</p> <p>3. ด้านการบริหารจัดการทั่วไป</p> <p>3.1 บุคลากรและการพัฒนาบุคลากรสำนักฯ</p> <p>3.2 การประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3.3 การจัดการความรู้ (KM)</p> <p>3.4 ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ</p> <p>3.5 รายงานประจำปี</p>	<p>เอกสารหมายเลข 12</p> <p>12 ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB http://110.164.153.240/elib/</p> <p>12.1 ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักฯ https://e-library.siam.edu/opac/</p> <p>12.2 ระบบ EDS-Discovery Service https://discovery.ebsco.com</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.1</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ SU Digital Collection http://e-library.siam.edu/e-journal</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.5</p> <p>เว็บไซต์สำนักฯ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่เมนู</p> <p>1) ที่เมนู “การจัดการความรู้(KM)”</p> <p>2) ที่เมนู “การประกันคุณภาพการศึกษา”</p> <p>3) ที่เมนู “ผลการประเมินการประกันคุณภาพ”</p> <p>4) ที่เมนู “ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ”</p> <p>5) ที่เมนู “ทรัพยากรฯ ประจำหลักสูตร”</p> <p>6) ที่เมนู บุคลากร - การพัฒนาบุคลากร สำนักฯหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564</p> <p>7) ที่เมนู “รายงานประจำปี”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
		<p>8) ที่เมนู “เครือข่ายความร่วมมือ”</p> <p>9) ที่เมนู “คู่มือสำหรับบุคลากร”</p>
<p>2. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อตอบสนองหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>สำนักฯ ได้มีการจัดทำ <u>ฐานข้อมูลด้านทรัพยากรสารสนเทศ</u> เพื่อตอบสนองคณะวิชา/หลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (WEB OPAC/ OPAC) เพื่อการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศทั้งหมดที่มีภายในสำนักหอสมุดฯ 2. ฐานข้อมูล EDS-Discovery Service เพื่อการใช้และการยืมทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันระหว่างสถาบัน 3. ฐานข้อมูล SiamU Journal-ebook ของมหาวิทยาลัยสยาม เพื่อการเผยแพร่ วารสาร ตำรา เอกสารการสอน E-Books & E-Journals และเอกสารอันเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสยาม 4. ทรัพยากรสารสนเทศประจำหลักสูตร เพื่อการรับรองมาตรฐานหลักสูตร 	<p>เอกสารหมายเลข 12</p> <p>12 ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB http://110.164.153.240/elib/</p> <p>12.1 ที่เว็บไซต์ https://e-library.siam.edu/opac/</p> <p>12.2 ระบบ EDS-Discovery Service https://discovery.ebsco.com</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.1</p> <p>ที่เว็บไซต์ http://e-library.siam.edu/e-journal</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.5-5)</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่เมนู “ทรัพยากรประจำหลักสูตร” https://e-library.siam.edu/category/information-for-researchers/textbook-resources/</p>
<p>3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</p>	<p>สำนักฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศโดยทำการสำรวจจากบุคลากรของสำนักฯ จำนวน 11 คน ซึ่งเป็นผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารและการตัดสินใจใน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านระบบการเงินและงบประมาณ 2) ด้านระบบการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ 3) ด้านการบริหารจัดการทั่วไป(บนเว็บไซต์ของสำนักหอสมุดฯ) พบว่า ผู้ใช้ระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจต่อระบบสารสนเทศของสำนักฯ ในปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวมของคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ 4.44 คะแนน โดยมีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ในแต่ละข้อมีค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ท่านมีความพึงพอใจโดยรวม ต่อระบบสารสนเทศ ของสำนักหอสมุดฯ ในระดับใด พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.63 คะแนน ร้อยละ 63.60 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5 คะแนน) และร้อยละ 36.40 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4 คะแนน) 2. ระบบสารสนเทศ มีความสะดวกต่อการเรียกใช้งาน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.54 คะแนน ร้อยละ 63.60 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5 คะแนน) รองลงมา ร้อยละ 27.30 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4 คะแนน) และร้อยละ 9.10 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (3 คะแนน) 3. ระบบสารสนเทศ ใช้งานง่ายและไม่ซับซ้อน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.45 คะแนน ร้อยละ 63.60 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ใน 	<p>เอกสารหมายเลข 16</p> <p>สรุปผลการประเมินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ระดับมากที่สุด (5 คะแนน) รองลงมาร้อยละ 18.20 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4 คะแนน) และร้อยละ 18.20 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (3 คะแนน)</p> <p>4. ข้อมูลสารสนเทศ มีเนื้อหาตรงตามความต้องการ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 4.54 คะแนน ร้อยละ 63.60 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5 คะแนน) รองลงมาร้อยละ 27.30 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4 คะแนน) และร้อยละ 9.10 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (3 คะแนน)</p> <p>5. มีข้อมูลสารสนเทศเพียงพอต่อความต้องการ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.45 คะแนน ร้อยละ 63.60 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5 คะแนน) รองลงมาร้อยละ 18.20 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4 คะแนน) และร้อยละ 18.20 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (3 คะแนน)</p> <p>6. ข้อมูลสารสนเทศ มีความเป็นปัจจุบัน (Update) ทันต่อการใช้งาน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.36 คะแนน ร้อยละ 54.50 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5 คะแนน) รองลงมาร้อยละ 27.30 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4 คะแนน) และร้อยละ 18.20 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (3 คะแนน)</p> <p>7. ข้อมูล มีความเที่ยงตรง ถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.27 คะแนน ร้อยละ 36.40 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5 คะแนน) รองลงมาร้อยละ 54.5 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4 คะแนน) และร้อยละ 9.10 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (3 คะแนน)</p> <p>8. มีการจัดการระดับความปลอดภัย หรือกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.27 คะแนน ร้อยละ 4.50 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (5 คะแนน) รองลงมาร้อยละ 36.40 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4 คะแนน) และร้อยละ 18.20 มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (3 คะแนน)</p>	
<p>4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</p>	<p>สำนักฯ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ จากผลการประเมินข้อที่ได้คะแนนน้อยและจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ต้องการเพิ่มข้อมูลด้านคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร โดยได้นำมาปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของบุคลากรสำนักฯ ดังนี้</p> <p>1. จัดทำข้อมูลสารสนเทศ ให้เป็นปัจจุบัน (Update) ทันต่อการใช้งาน และให้ข้อมูล มีความเที่ยงตรง ถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน มากที่สุด โดยได้อัพเดทข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักฯ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการเรียกใช้งาน ที่เมนู ดังนี้</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.5 เว็บไซต์สำนักฯ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ลิงค์</p> <p>1) https://e-library.siam.edu/category/about/contact/การจัดการความรู้-km/</p> <p>2) https://e-library.siam.edu/category/about/contact/quality-assurance/</p> <p>3) https://e-library.siam.edu/ผลการประเมินการประกันค/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>1) ที่เมนู “การจัดการความรู้(KM)”</p> <p>2) ที่เมนู “การประกันคุณภาพการศึกษา”</p> <p>3) ที่เมนู “ผลการประเมินการประกันคุณภาพ”</p> <p>4) ที่เมนู “ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ”</p> <p>5) ที่เมนู “ทรัพยากรฯ ประจำหลักสูตร”</p> <p>6) ที่เมนู บุคลากร - การพัฒนาบุคลากร สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564</p> <p>7) ที่เมนู “รายงานประจำปี”</p> <p>2. ในปีการศึกษา 2564 สำนักฯ ได้เพิ่มข้อมูลเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ โดยเพิ่มข้อมูลใน 2 เมนูหลัก คือ เมนู “เครือข่ายความร่วมมือ” และ เมนู “คู่มือสำหรับบุคลากร” บนเว็บไซต์สำนักฯ เพื่อให้บุคลากรสามารถติดตามการดำเนินงานและการเข้าร่วมเครือข่ายความร่วมมือของสำนักฯ และสามารถดาวน์โหลด คู่มือการปฏิบัติงานต่างๆ การประกันคุณภาพ การอ้างอิงและบรรณานุกรม กฎหมาย และระเบียบการปฏิบัติเกี่ยวกับห้องสมุดที่ควรรู้สำหรับบุคลากร เพื่อไว้ใช้เป็นคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน</p>	<p>4) https://e-library.siam.edu/contentment-library/</p> <p>5) https://e-library.siam.edu/category/information-researchers/textbook-resources/</p> <p>6) https://e-library.siam.edu/hr-development-2564/</p> <p>7) https://e-library.siam.edu/category/รายงานประจำปี</p> <p>8) ที่เมนู “เครือข่ายความร่วมมือ” ที่ลิงค์ https://e-library.siam.edu/category/เครือข่ายความร่วมมือ/</p> <p>9) ที่เมนู “คู่มือสำหรับบุคลากร” ที่ลิงค์ https://e-library.siam.edu/manual-library-siamu-hr/</p>
<p>5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อตามที่กำหนด</p>	<p>สำนักฯ ได้ส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย</p> <p>1.ด้านทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ร่วมกับเครือข่าย TU-ThaiPUL: โดยสำนักฯ ได้นำเข้าข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักฯ เข้าระบบ EDS (EBSCO Discovery Service) เพื่อใช้ในการให้ บริการยืมระหว่างห้องสมุด ILL (Inter Library Loan) ในกลุ่มสถาบันสมาชิก TU-ThaiPUL จำนวน 13 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และมหาวิทยาลัยสยาม และในปี 2561-2562 มีสมาชิกเพิ่มขึ้นอีก 2 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยมหิดล และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และในปี 2563 สมาชิกเพิ่มขึ้นอีก 1 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยพายัพ และในปี 2564 สมาชิกเพิ่มขึ้นอีก 2 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น</p> <p>เพื่อให้ผู้ใช้บริการของสถาบันสมาชิกสามารถเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้ตรงประเด็น และช่วยให้นักวิจัยเข้าถึงข้อมูลได้ตรงกับความต้องการมาก</p>	<p>เอกสารหมายเลข 12.2</p> <p>ระบบ EDS-Discovery Service https://discovery.ebsco.com</p> <p>https://e-library.siam.edu/manual-library-siamu-hr/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ที่สุด ก่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>2.ด้านทรัพยากรสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสยามร่วมกับเครือข่ายThaiLIS: สำนักฯ ได้นำเข้าข้อมูลวิทยานิพนธ์ และผลงานวิจัย/วิชาการของมหาวิทยาลัยเข้าในระบบTDCของฐานข้อมูลเครือข่ายThaiLIS พร้อมทั้งเชื่อมโยงเว็บไซต์ของระบบดังกล่าวไว้ในเว็บไซต์ของสำนักฯ ด้วย ที่ https://e-library.siam.edu ตามที่ได้สรุปผลไว้ในโครงการ “เผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสยามในระบบTDC ของเครือข่าย ThaiLIS”</p>	<p>เอกสารหมายเลข 12.3 ฐานข้อมูล TDC ของ “ThaiLIS” https://dcms.thailis.or.th/tdc/</p>
ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :5.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :5.....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. มีผู้รับผิดชอบในด้านการบริหารความเสี่ยง	<p>มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในด้านการบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ โดยมี “คณะกรรมการจัดการความเสี่ยง” ประกอบด้วยบุคลากรของสำนักฯ 4 คน และได้กำหนดและมอบหมายภาระหน้าที่ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณากลับกรองนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของสำนักฯ และทบทวนนโยบายและระบบการบริหารความเสี่ยงเป็นประจำทุกปี เพื่อความมีประสิทธิภาพของระบบและการปฏิบัติตามนโยบายที่กำหนด 2. จัดทำแผนงานบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และระบุปัจจัยเสี่ยง โดยพิจารณาปัจจัยทั้งภายนอกและภายในองค์กร และมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นของความเสี่ยงที่ระบุไว้ เพื่อจัดลำดับความเสี่ยงและเลือกใช้วิธีจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม 	<p>เอกสารหมายเลข 1.5 คำสั่งแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารและคณะทำงานสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>3. กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลให้การบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. รายงานต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ อย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับการบริหาร การดำเนินงาน และสถานะความเสี่ยงของสำนักฯ และการเปลี่ยนแปลงต่างๆ รวมถึงสิ่งที่ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของสำนักฯ</p>	
<p>2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของหน่วยงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหาร หลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก 	<p>“คณะทำงานด้านการจัดการความเสี่ยง” ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงและระบุประเด็นความเสี่ยงหลักไว้ 3 ด้าน ได้แก่</p> <p>1. ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ อาคารสถานที่ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>2.ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์</p> <p>3.ด้านการปฏิบัติงาน</p> <p>ซึ่งในแต่ละประเด็นความเสี่ยงหลัก ประกอบด้วยความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงานในปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด 5 ความเสี่ยงและ 5 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่</p> <p>1. ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ อาคารสถานที่ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>ความเสี่ยง 1.1 การสูญหายของทรัพย์สิน 1.2 การสูญหายของข้อมูล 1.3 การเกิดอัคคีภัยในอาคารเก่า (อาคาร 12: เป็นอาคารเอนกประสงค์ ซึ่งมีทั้งห้องปฏิบัติการการเรียนการสอน/ห้องประชุม/ห้องสมุด/ห้องทะเบียนวัดผล ฯ)</p> <p>ปัจจัยเสี่ยง 1.1 ขาดเทคโนโลยีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 1.2 ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันไม่ได้รับการปรับปรุง Version ใหม่ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีใหม่ๆ และไม่ได้รับการบำรุงรักษา (Maintenance) ซึ่งจะทำให้ระบบล่มได้ง่ายจากระบบที่ไม่รองรับข้อมูลจำนวนมากขึ้น และจากไวรัสคอมพิวเตอร์เข้ามาทำลายระบบได้ 1.3 ฝนตกน้ำรั่วเข้าภายในอาคาร อาจโดนสายไฟและปลั๊กไฟเก่า อุปกรณ์ไฟฟ้าที่เก่า ชำรุดอาจเกิดไฟฟ้าลัดวงจรและอัคคีภัยได้</p>	<p>เอกสารหมายเลข 4.1</p> <p>แบบการวิเคราะห์ความเสี่ยง (SU-ERM 1) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2564</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>2.ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ ความเสี่ยง 2.1 แผนกลยุทธ์ที่ไม่สามารถนำไปใช้ได้ในทางปฏิบัติ ปัจจัยเสี่ยง 2.1 ผู้บริหารห้องสมุดไม่สร้างความเข้าใจในแผนกลยุทธ์ให้ชัดเจนเพียงพอให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาที่รับไปปฏิบัติ และบุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนกลยุทธ์</p> <p>3.ด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยง 3.1 การปฏิบัติงานไม่บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ ปัจจัยเสี่ยง 3.1 บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน บุคลากรให้ความร่วมมือไม่เต็มที่ และระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมีขั้นตอนที่ซับซ้อนใช้เวลาในการดำเนินการนาน</p>	
<p>3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2</p>	<p>“คณะทำงานด้านการจัดการความเสี่ยง” ได้ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและได้จัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 ทั้ง 5 ความเสี่ยง ตามแบบการวิเคราะห์ความเสี่ยง (SU-ERM 1) โดยได้จัดลำดับความเสี่ยงจากความเสี่ยงสูงมาก จนถึงความเสี่ยงน้อยดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.) การสูญหายของทรัพย์สิน ระดับความเสี่ยง 20 (สูงมาก) 2.) การสูญหายของข้อมูล ระดับความเสี่ยง 20 (สูงมาก) 3.) การเกิดอัคคีภัยในอาคารเก่า (อาคาร 12: เป็นอาคารเอนกประสงค์ ซึ่งมีทั้งห้องปฏิบัติการการเรียนการสอน/ห้องประชุม/ห้องสมุด/ห้องทะเบียนวัดผล ฯ) ระดับความเสี่ยง 16 (สูงมาก) 4.) แผนกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานไม่ชัดเจนทำให้ไม่สามารถนำไปใช้ได้ ในทางปฏิบัติ ระดับความเสี่ยง 12 (สูง) 5.) การปฏิบัติงานไม่บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ ระดับความเสี่ยง 9 (ปานกลาง) 	<p>เอกสารหมายเลข 4.1 แบบการวิเคราะห์ความเสี่ยง (SU-ERM 1) สำนักหอสมุดและ ทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2564</p>
<p>4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน</p>	<p>สำนักฯ ได้จัดทำ “แผนบริหารความเสี่ยง (SU-ERM 2) สำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2564” ภายใต้แผนงานนี้ได้นำเสนอ โครงการการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อควบคุมภายในหรือมาตรการการจัดการความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมากไว้ 2 กิจกรรม คือ 1) กิจกรรมการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ 2) กิจกรรมการบำรุงรักษาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ซึ่งผลการดำเนินการใน “แผนบริหารความเสี่ยง (SU-ERM 2) สำนักฯ ประจำปี</p>	<p>เอกสารหมายเลข 4.2 แผนบริหารความเสี่ยง (SU-ERM2) สำนักหอสมุดและ ทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2564- โครงการการจัดการความเสี่ยง</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>การศึกษา 2564” ยังไม่สามารถควบคุมความเสี่ยงที่สูงมาก ให้ลดลงหรืออยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ดังนี้</p> <p>1) การสูญหายของทรัพย์สิน ระดับความเสี่ยง 20 (สูงมาก) ได้ควบคุมความเสี่ยงของการสูญหายทรัพย์สินโดยการจับบุคลากรตรวจสอบทางเข้า-ออกผู้เข้าใช้บริการ แต่ยังไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงให้น้อยลงได้ตามที่ได้กำหนดไว้ในกิจกรรมตามโครงการการจัดการความเสี่ยง ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ คือ สำนักฯ ยังไม่ได้รับการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายใน และเนื่องจากในปีการศึกษา 2565 สำนักฯ ได้เปิดให้บุคคลภายนอกเข้าใช้บริการแล้ว อีกทั้งระบบสแกนบัตรสมาชิกชำรุด ดังนั้น ความเสี่ยงเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน นอกจากความเสี่ยงจะไม่ลดลงแล้วจึงอาจมีเพิ่มมากขึ้นอีก สำนักฯ จึงยังคงความเสี่ยงนี้ไว้ในปีการศึกษา 2565 (ทั้งนี้สำนักฯ คาดว่าจะสามารถลดความเสี่ยงนี้ลงได้ ในปีการศึกษา 2565 เนื่องจากสำนักฯ ได้รับการอนุมัติจากทางมหาวิทยาลัย ให้ติดตั้งกล้องวงจรปิด ตามบันทึกข้อความที่ สน 0304/1 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2565 เรียบร้อยแล้ว)</p> <p>2) การสูญหายของข้อมูล ระดับความเสี่ยง 20 (สูงมาก) ได้ควบคุมโดยการบำรุงรักษา “ระบบฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศสำนักฯ” ตามแนวทางที่ได้วางไว้ และมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงระบบWiFi ภายในสำนักฯ ให้มีความเสถียรและมีความเร็วสูงขึ้นสามารถควบคุมความเสี่ยงได้ไม่ให้เกิดผลกระทบเสียหายร้ายแรงต่อการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 แต่ยังไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงให้น้อยลงได้ตามที่ได้กำหนดไว้ในกิจกรรมตามโครงการการจัดการความเสี่ยง ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ คือ สำนักฯ ยังมิได้จัดซื้อระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Maintenance) จากบริษัทที่จำหน่ายระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB โดยตรงต่อเนื่องมา 10 ปีการศึกษา (2555-2564) หากระบบล่มการแก้ไขอาจล่าช้าและเกิดการชะงักงันของการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศได้</p> <p>3) การเกิดอัคคีภัยในอาคารเก่า (อาคาร 12: เป็นอาคารเอนกประสงค์ ซึ่งมีทั้งห้องปฏิบัติการการเรียนการสอน/ห้องประชุม/ห้อง สมุด/ห้องทะเบียนวัดผล ฯ) ระดับความเสี่ยง 16 (สูงมาก) ได้ควบคุมความเสี่ยงโดยการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและระบบเครื่องปรับอากาศ แต่ยังไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงให้น้อยลงได้ เนื่องจาก ในปีการศึกษา</p>	<p>เอกสารหมายเลข 22.5 บันทึกข้อความ ที่ สน 0304/1 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2565 เรื่อง ขออนุเคราะห์ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดภายในสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>2564 เครื่องปรับอากาศได้ชำรุดหลายเครื่อง เครื่องที่ยังทำงานได้ ยังเป็นเครื่องปรับอากาศที่เก่า จึงเป็นการเพิ่มความเสี่ยงมากขึ้นในปีการศึกษาต่อไป หากยังไม่ได้รับการซ่อมบำรุง</p> <p>4) แผนกลยุทธ์ที่ไม่สามารถนำไปใช้ได้ทางปฏิบัติ ระดับความเสี่ยง 12 (สูง) ได้ควบคุมความเสี่ยงโดยจัดประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ และแต่งตั้งคณะทำงานด้านต่างๆ เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบงานทุกด้าน แต่ยังไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงให้น้อยลงเนื่องจากยังไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุทุกตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์</p> <p>5) การปฏิบัติงานไม่บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ ระดับความเสี่ยง 9 (ปานกลาง) ยังไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงให้น้อยลงเนื่องจากยังไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายทุกด้าน ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ คือ การปฏิบัติงานด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นด้านที่ควบคุมให้บรรลุตามเป้าหมายได้ยาก เนื่องจากเกี่ยวข้องกับงบประมาณที่ต้องใช้อยู่ในจำนวนที่สูง และบุคลากรยังขาดทักษะในการนำเสนอโครงการให้กับทางมหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติโครงการ</p>	
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และมีความเสี่ยงลดลงหรือไม่เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ประเด็น	---	
ผลการดำเนินงาน.....4.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :5.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :4.....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :4..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจหน่วยงานและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	<p>สำนักฯ ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาอย่างเป็นระบบและอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 เป็นต้นมา โดยได้แต่งตั้ง “คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยสยาม” ต่อมาในปีการศึกษา 2557 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะกรรมการบริหารสำนักทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <p>ซึ่งคณะกรรมการฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มต้นด้วยการจัดทำ “แผนงานสร้างระบบประกันคุณภาพการปฏิบัติงานสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยสยาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ “แผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2544-2547” และได้จัดทำโครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” ต่อเนื่องมาโดยลำดับในทุกปีการศึกษารวมทั้งได้มีการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์และภารกิจของบุคลากรในการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน และลักษณะของการให้บริการสารสนเทศที่มีคุณภาพไว้ใน “คู่มือการประกันคุณภาพฯ”</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการบริหารสำนักฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งคณะทำงานได้ดำเนินงานวางแผนพัฒนาคุณภาพภายใน (Improvement Plan) ซึ่งภายใต้แผนงานนี้ได้นำเสนอโครงการด้านการประกันคุณภาพ คือโครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2564” เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม</p>	<p>เอกสารหมายเลข 1.1 นโยบายการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน</p> <p>เอกสารหมายเลข 1.5 คำสั่งแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารและคณะทำงานสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <p>เอกสารหมายเลข 5.5 โครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2564</p> <p>เอกสารหมายเลข 8.1 คู่มือการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานสำนักหอสมุดฯ</p>
<p>2. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <p>1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ</p>	<p>สำนักฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <p>1) “คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพ” มีหน้าที่ในการควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ตามบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานที่ได้กำหนดไว้</p> <p>2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสถาบันตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วน</p>	<p>เอกสารหมายเลข 2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2564 (สิงหาคม 2564-กรกฎาคม 2565)</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>2) การจัดทำรายงานประจำ ปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสถาบัน ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สถาบันกำหนด</p> <p>3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคูณภาพของหน่วยงาน</p>	<p>ตามที่สถาบันกำหนด: สำนักฯ ได้รายงานการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานไว้ใน “รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2564” พร้อมทั้งได้จัดทำ “รายงานประจำปี 2564 สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม” ซึ่งเป็นรายงานการประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สถาบันกำหนดและนำเสนอต่อสถาบันตามกำหนดเวลา ของการตรวจประเมินคุณภาพ</p> <p>3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคูณภาพของหน่วยงาน: จากข้อเสนอแนะในภาพรวมที่ควรพัฒนาและปรับปรุง 5 ข้อ ของ “คณะกรรมการประเมินคุณภาพ” เมื่อปีการศึกษา 2563 สำนักฯ ได้นำข้อเสนอแนะ ไปวางแผนพัฒนาคูณภาพหน่วยงานตามที่กำหนดไว้ใน “แผนพัฒนาคูณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2564 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน ปีการศึกษา 2563” รวมทั้งตามที่กำหนดไว้ในโครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2564”</p>	<p>เอกสารหมายเลข 5.4 โครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2564”</p> <p>เอกสารหมายเลข 20 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2564</p> <p>เอกสารหมายเลข 9 รายงานประจำปี 2564</p> <p>เอกสารหมายเลข 10 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักหอสมุด ปีการศึกษา 2563</p>
<p>3. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p>	<p>สำนักฯ ได้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ในปีการศึกษา 2564: ไว้ที่ ร้อยละ 80 จากทั้งหมด 21 ตัวชี้วัด โดยการดำเนินงานยังไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งบรรลุผลสำเร็จเพียง 16 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 76.19</p>	<p>เอกสารหมายเลข 3 แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560-2564</p>
<p>4. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทุกองค์ประกอบคุณภาพ</p>	<p>ในส่วนองระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และในระดับสถาบัน นั้น สำนักฯ ได้รวบรวมข้อมูลต่างๆ ไว้ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ โดยมีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทุกองค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งสำนักฯ มีองค์ประกอบคุณภาพ 3 องค์ประกอบ ดังนี้</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11 เว็บไซต์ สำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>1. องค์ประกอบ: ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เมนูหลัก “การประกันคุณภาพ (QA)” และเมนูย่อย “AUN-QA-ห้องสมุด” ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน</p> <p>2. องค์ประกอบ: การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ ซึ่งมีเมนูสำหรับการเข้าถึงข้อมูลของแต่ละด้าน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยดำเนินการผ่านเว็บไซต์สำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/ - ด้านการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เมนู “ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ” - ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ จะประกอบด้วยเมนูสำหรับการเสนอแนะทรัพยากรฯเข้าห้องสมุดที่เมนู “การเสนอซื้อทรัพยากรสารสนเทศ” และเมนูฐานข้อมูลทรัพยากรห้องสมุด ค้นหาได้ที่เมนูหลัก “ค้นหาข้อมูล” - ด้านการให้บริการห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เมนู “บริการ” <p>3. องค์ประกอบ: การบริหารจัดการ ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ ซึ่งมีเมนูสำหรับการเข้าถึงข้อมูลของแต่ละด้าน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการจัดการความรู้ ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เมนู “การจัดการความรู้ (KM)” - ด้านการพัฒนาบุคลากร ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เมนู “บุคลากร” - ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เมนู “การประกันคุณภาพ (QA)” ซึ่งจะประกอบด้วยเอกสาร “รายงานการประเมินตนเอง (SAR)” “รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักฯ” ซึ่งสำนักทรัพยากรสารสนเทศและคณะ/หน่วยงานต่างๆ สามารถเรียกดู ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก ได้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549-2563 รวมทั้ง “เอกสารอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบ” - ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ประกอบด้วยเมนูต่างๆ ได้แก่ 	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● ที่เมนู “รายงานประจำปี” ซึ่งมีข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ ข้อมูลการพัฒนาบุคลากร สรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักฯ และข้อมูลที่เป็นอื่นๆ เพื่อใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ ● ที่เมนู “ทรัพยากรฯประจำหลักสูตร” เพื่อใช้ในการรับรองมาตรฐานหลักสูตร ● เอกสารอ้างอิงอื่นๆ ที่ได้จากการเชื่อมโยงเว็บไซต์ของสำนักหอสมุดฯ กับเว็บไซต์ของหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัยสยาม อาทิเช่น เว็บไซต์สำนักประกันคุณภาพการศึกษา สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ฯ 	
<p>5. มีการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร/ คณะวิชา/ มหาวิทยาลัย</p>	<p>สำนักฯ มีการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร/ คณะวิชา/มหาวิทยาลัย โดยได้รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA ของหน่วยงานสนับสนุน เพื่อให้หลักสูตรนำข้อมูลไปใช้ในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ได้แจ้งช่องทางการเข้าถึงข้อมูลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์AUN-QA ของสำนักฯ ปีการศึกษา 2564 ตามลิงค์เว็บไซต์ ดังนี้</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน ที่ลิงค์ https://e-library.siam.edu/aun-qa-1-1-plan-2564/</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่ลิงค์ https://e-library.siam.edu/aun-qa-2-3-customer-satisfaction-2564/</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การให้บริการห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) ที่ลิงค์ https://e-library.siam.edu/aun-qa-2-5-digital-library-2564/</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร ที่ลิงค์ https://e-library.siam.edu/aun-qa-3-3-hr-2564/</p> <p>อีกทั้งสำนักฯได้จัดทำรายงานประจำปี และรายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินการประกันคุณภาพของสำนักฯ เพื่อให้คณะวิชา/ มหาวิทยาลัย สามารถนำข้อมูลหรือผลการดำเนินงานต่างๆ ทั้งทางด้านการเงิน/งบประมาณ ด้าน</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	จำนวนทรัพยากรสารสนเทศ และการจัดให้บริการต่างๆ ไปใช้ในการรับรองมาตรฐานการจัดการศึกษาของหลักสูตร/ คณะวิชา/ มหาวิทยาลัย	
ผลการดำเนินงาน.....4.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :5.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :4.....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :4..... คะแนน

จุดแข็ง / จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข/ พัฒนา

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข/พัฒนา
หน่วยงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้ และการพัฒนาบุคลากร เพื่อตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการให้ได้ในระดับที่มากที่สุด	คณะกรรมการบริหารหน่วยงาน ควรติดตามตรวจสอบ และช่วยแก้ปัญหาการดำเนินงานระบบต่างๆของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	จัดให้มีวาระการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักฯ เกี่ยวกับการติดตามแผนงานทุกด้านของสำนักฯ