



รายงานการประเมินตนเอง หน่วยงานสนับสนุน
SELF-ASSESSMENT REPORT (SAR)

สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยสยาม

ประจำปีการศึกษา 2566

(1 สิงหาคม 2566 ถึง 31 กรกฎาคม 2567)

เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ 23 (30 พฤษภาคม 2567)

คำนำ

สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ได้สร้างระบบประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน และได้ดำเนินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานมาอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 สืบเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ ได้มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ในฐานะที่เป็นหน่วยงานซึ่งมีภาระหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาไปสู่คุณภาพทางการศึกษาโดยรวม ตามนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสยาม ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยในแต่ละปีการศึกษาได้จัดทำ “รายงานการประเมินตนเอง (SAR)” ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อสรุปและประเมินผลการปฏิบัติงานในทุกด้านของสำนักฯ ตลอดจนการประเมินจุดอ่อน จุดแข็ง ข้อเสนอแนะแนวทางเสริมและแนวทางแก้ไข เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยลำดับ

รายงานการประเมินตนเอง ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567) นับเป็นฉบับที่ 23 ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ หรือในปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อเป็น คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพ ได้ศึกษาทบทวนรายงานการประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2565) มาดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2566 ให้ก้าวหน้าขึ้นโดยลำดับ เพื่อรอรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักฯ อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร และการเขียนรายงานการประเมินตนเองในฉบับต่อไป

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ ประกอบด้วย 2 ส่วนหลัก ได้แก่ ส่วนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ และส่วนที่ 2 รายละเอียดของการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ รวมทั้งได้มีการเพิ่มเติมข้อมูลเพื่อเป็นการเปรียบเทียบผลการพัฒนาการดำเนินงานและสรุปผลการประเมินของสำนักฯ ให้คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินได้เห็นชัดเจนยิ่งขึ้น ในส่วนรายการเอกสารอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบส่วนใหญ่สำนักฯ ได้เผยแพร่ไว้ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เพื่ออำนวยความสะดวกในการตรวจสอบเอกสารอ้างอิงสำหรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพ หากต้องดำเนินการตรวจด้วยระบบออนไลน์ ทั้งนี้ได้รายงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน 3 องค์ประกอบ ตามแนวทางการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 2 และ 3 ซึ่งได้มีการปรับปรุงการกำหนดองค์ประกอบ ดัชนีประกันคุณภาพ และเกณฑ์การประเมินโดยมุ่งเน้นการวัดสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานตามภารกิจและวัตถุประสงค์ของสำนักฯ

สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ขอขอบพระคุณ ท่านอธิการบดี และคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ยิ่ง รวมทั้งที่ได้กรุณาสละเวลาในการตรวจประเมิน ซึ่งทางสำนักฯ ได้ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนางานในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นตลอดมาโดยลำดับ



(อาจารย์สุธน สุภาวงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ	1
ชื่อหน่วยงาน	1
สถานที่ตั้ง	1
ประวัติความเป็นมา	1
ลักษณะสำคัญขององค์กร: ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ ฯ	1
โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	3
บทบาทหน้าที่ของส่วนงานภายใน	3
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ	5
ข้อมูลบุคลากร	6
ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ	7
ผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ	10
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2565	22
เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565 กับ 2566	27
ส่วนที่ 2 การประเมินตนเองตามองค์ประกอบ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา	29
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	29
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	36
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	68

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ

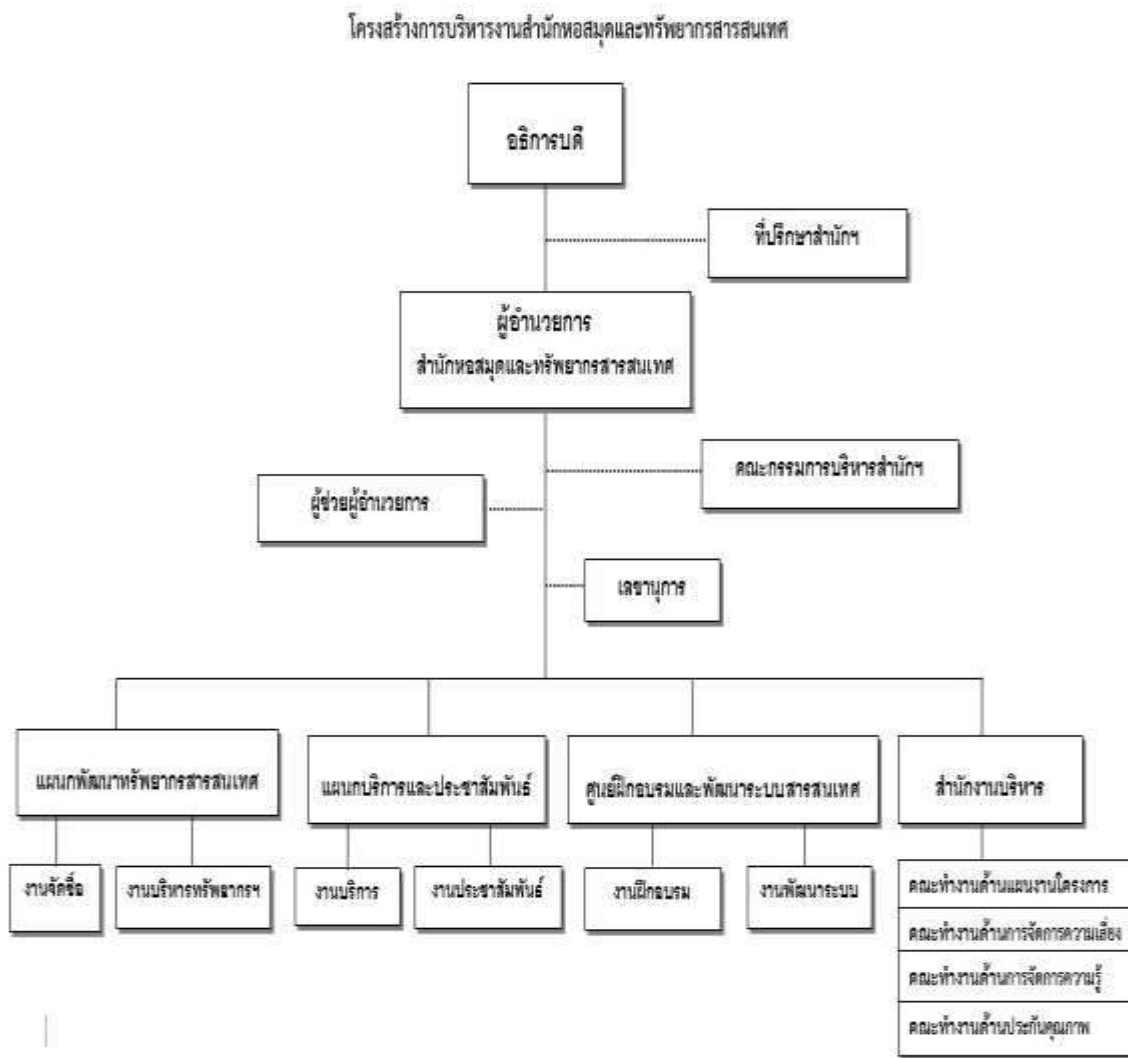
- ❖ ชื่อหน่วยงาน : สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม
- ❖ สถานที่ตั้ง : อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร 12) ชั้น 2 และ ชั้น 3
38 ถนนเพชรเกษม แขวงบางหว้า เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ 0-2457-0068, 0-2868-6000, 0-2867-8000 ต่อ 5142, 5143, 5243,
5245 กด 21-24, 26 โทรสาร 0-2457-3982, 0-2868-5044
เว็บไซต์ <https://e-library.siam.edu>
- ❖ ประวัติความเป็นมา : สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2516 มีสถานภาพเป็นแผนก ภายใต้ชื่อแผนกห้องสมุด” โดยมีที่ทำการแห่งแรกอยู่ที่อาคาร 2 ชั้น 1 ต่อมาในปี พ.ศ. 2523 จึงย้ายสถานที่มาอยู่ ณ อาคาร 3 (อาคารอนุสรณ์ ดร.ณรงค์ มงคลวนิช) โดยมีที่ทำการอยู่ที่ชั้น 1 ชั้น 2 และส่วนหนึ่งของชั้น 3 และได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นสำนัก โดยมีชื่อว่า “สำนักหอสมุด (Central Library)” เมื่อปี พ.ศ. 2528 พร้อมทั้งได้ย้ายที่ทำการมาอยู่ ณ ชั้น 2 และชั้น 3 ของอาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร 12) ในปี พ.ศ. 2531 จนถึงปัจจุบัน ในปี พ.ศ. 2556 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักทรัพยากรสารสนเทศ (Academic Resource Center)” และในปัจจุบัน ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ (Library & Academic Resource Center)”

❖ ลักษณะสำคัญขององค์การ: ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา	ปณิธาน นรานัน รตน์ = ปัญญาเป็นรัตนะของนรชน			
ปณิธาน	ส่งเสริมความรู้ ควบคู่บริการ ข้าราชการทันสมัย ก้าวไกลสู่สากล ซึ่งสอดคล้องกับ ปณิธานของมหาวิทยาลัยสยาม ที่ “มุ่งมั่นจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้เป็นผู้ใช้ปัญญาในการดำรงชีวิต และมีความเป็นเลิศในวิชาการและวิชาชีพ”			
วัฒนธรรมองค์กร	1.การมุ่งเน้นผู้ใช้บริการ (Customer Focus) และวัดความสำเร็จขององค์กรด้วยความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ 2.การบริการด้วยใจ 3.การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน/การบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง			
อัตลักษณ์	บริการสารสนเทศด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยและใส่ใจในการให้บริการ			
พันธกิจ	วัตถุประสงค์	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมาย/เป้าประสงค์
1. พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บริการ	1. เพื่อจัดหาและรวบรวม (จัดซื้อ รับบริจาค, แลกเปลี่ยน, และสร้างเครือข่าย) ทรัพยากรสารสนเทศ ที่สอดคล้อง เหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ และครอบคลุมทุกหลักสูตร/สาขาวิชา ที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน (Information Resource Center)	1.นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการสารสนเทศในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และบริหารทรัพยากรสารสนเทศให้ครอบคลุมวิชาการที่มีการสอนได้อย่างคุ้มค่า	1.บริหารทรัพยากรสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของคนยุคใหม่	1.มีทรัพยากรสารสนเทศ ครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ

พันธกิจ	วัตถุประสงค์	ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	เป้าหมาย/เป้าประสงค์
2. พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักของเครือข่ายและเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2. เพื่อเป็นแหล่งให้บริการสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย	2.สร้างองค์ความรู้เชื่อมโยงเครือข่ายสารสนเทศให้เกิดความหลากหลาย	2.ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2.สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการร่วมกันได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้โรงเรียนและสถานประกอบการ และมีส่วนร่วมในการให้บริการแก่สังคม
3. พัฒนาบริการของห้องสมุดให้มีคุณภาพและส่งเสริมทักษะการเข้าถึงสารสนเทศ	3. เพื่อให้บริการวิชาการและส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความรู้และการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน และบุคคลภายนอกทั้งในมหาวิทยาลัยชุมชนและสังคม เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3.มุ่งเน้นการให้บริการที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ โดยมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	3.พัฒนาการให้บริการในระบบดิจิทัล 4.พัฒนาทักษะสารสนเทศ และทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กับผู้ใช้บริการ	3.ให้บริการสารสนเทศและองค์ความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง และเพื่อให้ทรัพยากรฯ มีการถูกใช้อย่างคุ้มค่า
4. พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4. เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย และแหล่งรวมคลังข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม	4.สร้างภาพลักษณ์ขององค์กรด้วยนวัตกรรมสารสนเทศและการบริการ	5.บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น	4.เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการและการเผยแพร่ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม
		5.พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของบุคลากรให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา	6.พัฒนาความรู้สู่การปฏิบัติ	5.เป็นองค์กรต้นแบบแห่งการเรียนรู้ 6.บุคลากรมีสมรรถนะ และศักยภาพแบบมีอาชีพ

- ❖ **โครงสร้างองค์กรและการบริหาร :** สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยในปีการศึกษา 2563 ได้ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร เพื่อให้การบริหารงานมีความกระชับ เนื่องจากจำนวนบุคลากรลดน้อยลง โดยให้เหลือ 2 แผนก 1 ศูนย์ 1 สำนักงาน ซึ่งประกอบด้วย แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ แผนกบริการและประชาสัมพันธ์ ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ และ สำนักงานบริหาร (จากเดิมมีการแบ่งส่วนงานเป็น 6 แผนก ซึ่งประกอบด้วย แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ แผนกบริการ แผนกวารสารและเอกสาร แผนกโสตทัศนบริการ แผนกเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักทรัพยากรสารสนเทศ และสำนักงานเลขานุการสำนักทรัพยากรสารสนเทศ) คู่มือ “แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” ประกอบ

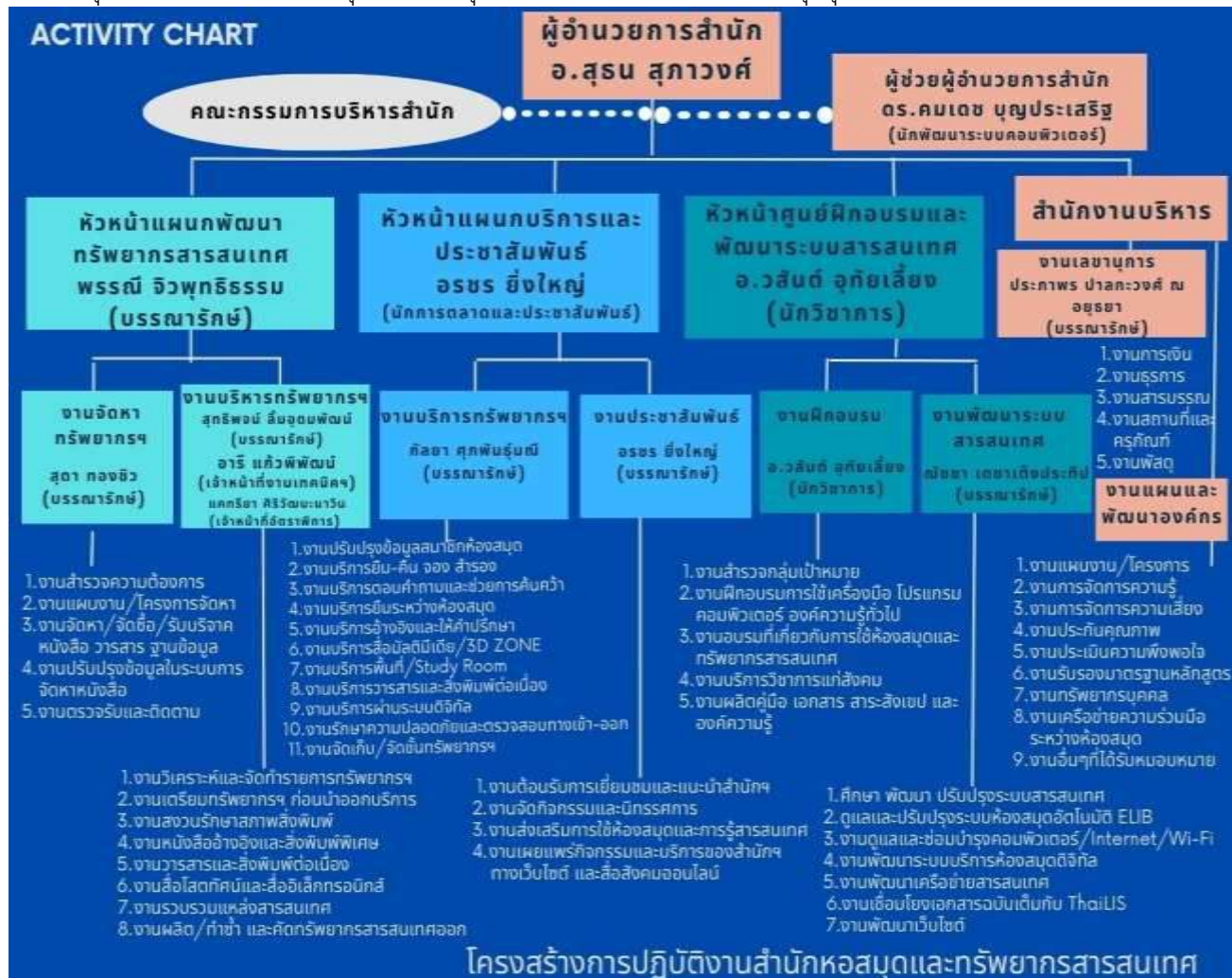


- ❖ **บทบาทหน้าที่ของส่วนงานภายใน :** สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ได้มีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของส่วนงานภายใน ดังนี้
 - ๑ **แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ** ครอบคลุมงานจัดหา งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทและงานพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์/สื่อดิจิทัล มีหน้าที่ในการพิจารณาจัดหาและวิเคราะห์ระบบทรัพยากรฯ เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงทรัพยากรฯ รวมทั้งการสร้างและประมวลผลข้อมูลทรัพยากรฯ ในรูปของ “ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม (WEB OPAC)” งานเตรียมทรัพยากรฯ เพื่อออกให้บริการ และงานรักษาสภาพทรัพยากรฯ งานพัฒนาและเผยแพร่ E-Books & E-Journals และ Digital Content

๑ **แผนกบริการและประชาสัมพันธ์** ครอบคลุมงานบริการและประชาสัมพันธ์ ซึ่งทำหน้าที่ในการให้บริการยืม-คืน ยืมระหว่างห้องสมุด (Interlibrary loan) การติดตามทวงถาม การต่ออายุการยืม การสำรอง การจอง ทรัพยากรฯ (ผ่าน WEB OPAC) นอกเหนือจากการจองด้วยตนเองที่หน้าเคาน์เตอร์บริการยืม-คืน) (ซึ่งประกอบด้วยทรัพยากรฯ ในหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ อาทิเช่น หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ กฤตภาค จุลสาร ฯ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ CD, VCD, DVD, ซีดี-รอม ฐานข้อมูล) งานประชาสัมพันธ์ ซึ่งให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า งานสอนและแนะนำการใช้ห้องสมุด (ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและการแนะนำเป็นรายบุคคล) งานบริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ CD-ROM งานลงทะเบียน ต่ออายุสมาชิกห้องสมุด และงานบริการเสริมอื่น ๆ ของสำนักฯ ได้แก่ บริการถ่ายเอกสาร บริการรับทำสำเนาในรูปแบบของการ scan, download print ข้อมูล, รับ-ส่ง โทรสาร รวมทั้งการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์/นิทรรศการและการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศต่างๆ เป็นต้น

๑ **ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ** ครอบคลุมงานบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายสารสนเทศของสำนักฯ ซึ่งประกอบด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การพัฒนาเว็บไซต์ การพัฒนาสื่อมัลติมีเดีย และเครือข่ายห้องสมุด ระบบฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์ที่ได้ทำการบอกรับเพื่อให้บริการ รวมทั้งงานจัดฝึกอบรม/สัมมนา/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น

๑ **สำนักงานบริหาร** ครอบคลุมงานด้านแผนงานโครงการ ด้านความเสี่ยง ด้านการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน และงานอื่นๆ เช่นการจัดทำข้อมูลทรัพยากรฯเพื่อรับรองหลักสูตร งานเลขานุการ ครอบคลุมในงานสารบรรณ งานธุรการ งานบุคลากร งานการเงินและงานวัสดุครุภัณฑ์



❖ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการและคณะทำงาน : สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและคณะทำงานด้านต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดพัฒนาการในงานทุก ๆ ด้าน ดังนี้

คณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ประกอบด้วย

1. อาจารย์สุธิน สุภาวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรสารสนเทศ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์คมเดช บุญประเสริฐ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักฯ	รองประธานกรรมการ
3. อาจารย์ยวสันต์ อุทัยเลี้ยง	หัวหน้าศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ	กรรมการ
4. นางพรรณณี จิวพุทธิธรรม	หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	กรรมการ
5. นางสาวอรชร ยิ่งใหญ่	หัวหน้าแผนกบริการและประชาสัมพันธ์	กรรมการ
6. นางสาวประภาพร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา เลขานุการสำนักฯ		กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

- กำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปตาม ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสำนักฯ
- กำกับดูแลการดำเนินงาน การพัฒนาระบบงานและบุคลากรของสำนักฯ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีการประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ ก้าวทันการพัฒนาการตามเทคโนโลยีสมัยใหม่
- พิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม
- อำนวยการ ประสานงาน กำกับติดตาม สร้างขวัญกำลังใจ และแก้ไขปัญหาต่างๆ อันอาจเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะทำงานด้านต่างๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะทำงานด้านแผนงาน/โครงการ ประกอบด้วย

1. อาจารย์คมเดช บุญประเสริฐ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักฯ	หัวหน้าคณะทำงาน
2. อาจารย์ยวสันต์ อุทัยเลี้ยง	หัวหน้าศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ	คณะทำงาน
3. นางสาวอรชร ยิ่งใหญ่	หัวหน้าแผนกบริการและประชาสัมพันธ์	คณะทำงาน
4. นางพรรณณี จิวพุทธิธรรม	หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	เลขานุการคณะทำงาน

มีหน้าที่

- ดำเนินการเขียนแผนงานโครงการ พิจารณากลับกรองและตรวจสอบแผนงาน/โครงการให้ถูกต้องเหมาะสม ครอบคลุมสอดคล้องกับ นโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุดฯและมหาวิทยาลัยสยาม
- รวบรวมแผนงานโครงการจากแผนกและงานต่างๆ ของสำนักฯ และสรุปงบประมาณที่เสนอขอ เพื่อนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ
- ติดตามการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรม เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
- ประสานงานด้านแผนงาน/โครงการกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกตามความเหมาะสม

คณะทำงานด้านการจัดการความเสี่ยง (RMC) ประกอบด้วย

1. อาจารย์คมเดช บุญประเสริฐ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักฯ	หัวหน้าคณะทำงาน
2. นายสุทธิพนธ์ ลิ้มอุดมพัฒน์	บรรณารักษ์แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	คณะทำงาน
3. นางสุดา ทองชีว	บรรณารักษ์แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	เลขานุการคณะทำงาน

มีหน้าที่

- พิจรณากลับกรองนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของสำนักฯ และทบทวนนโยบายและระบบการบริหารความเสี่ยงเป็นประจำทุกปี เพื่อความมีประสิทธิภาพของระบบและการปฏิบัติตามนโยบายที่กำหนด
- จัดทำแผนงานบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และระบุปัจจัยเสี่ยง โดยพิจารณาปัจจัยทั้งภายในและภายนอก และมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เพิ่มขึ้นของความเสี่ยงที่ระบุไว้ เพื่อจัดลำดับความเสี่ยงและเลือกใช้วิธีจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม
- กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลให้การบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- รายงานต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ อย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับการบริหาร การดำเนินงาน และสถานะความเสี่ยงของสำนักฯ และการเปลี่ยนแปลงต่างๆ รวมถึงสิ่งที่ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของสำนักฯ

คณะทำงานด้านการจัดการความรู้ (KM)

ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------------------|--------------------------------------|-------------------|
| 1. อาจารย์วสันต์ อุทัยเลี้ยง | หน้าศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| 2. นางพรรณณี จิวพุทธิธรรม | หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ | คณะทำงาน |
| 3. นางสาวกัลยา ศุภพันธุ์มณี | บรรณารักษ์แผนกบริการและประชาสัมพันธ์ | คณะทำงาน |
| 4. นางณัชชา เตชาเต็งประทีป | บรรณารักษ์แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ | เลขานุการคณะทำงาน |

มีหน้าที่

1. ศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลองค์ความรู้ที่มีในสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ พร้อมทั้งจัดทำองค์ความรู้ อย่างน้อยปีละ ๓ องค์ความรู้ต่อกระบวนการ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
2. จัดทำแผนงาน/โครงการและสรุปผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ การจัดการความรู้(KM) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อทราบหรือเพื่อพิจารณา แล้วแต่กรณี
3. ส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำความรู้ไปใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งนำความรู้ไปเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักฯ

คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพ (QA)

ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|-------------------|
| 1. นางพรรณณี จิวพุทธิธรรม | หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| 2. นางสาวกัลยา ศุภพันธุ์มณี | บรรณารักษ์แผนกบริการและประชาสัมพันธ์ | คณะทำงาน |
| 3. นางอารี แก้วพิพัฒน์ | เจ้าหน้าที่แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ | เลขานุการคณะทำงาน |

มีหน้าที่

1. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับหลักการและนโยบายการประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากรของสำนักฯ
3. จัดทำเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ได้แก่ รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รายงานประจำปี และเอกสารประกอบการประกันคุณภาพ ฯ
4. ประสานงานด้านการประกันคุณภาพกับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกตามความเหมาะสม
5. แจ้งผลการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพของทั้งภายในและภายนอก ให้คณะกรรมการบริหารและหน่วยงานในสำนักฯทราบ เพื่อนำผลไปดำเนินการพัฒนาต่อไป พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ผลการประกันคุณภาพให้สาธารณชนได้รับทราบ

ข้อมูลบุคลากร :

ปัจจุบันสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มีจำนวนบุคลากรรวมทั้งหมด 12 คน โดยมีบุคลากรสายวิชาชีพ บรรณารักษ์จำนวน 7 คนและสายวิชาชีพอื่นๆ จำนวน 5 คน (มีบุคลากรอัตราพิเศษ(พิการ) 1 คน)

(รายละเอียดในตารางที่ 1, และ 2)

ตารางที่ 1: ข้อมูลบุคลากร

ข้อมูลทั่วไป		อาจารย์ประจำ	บรรณารักษ์	เจ้าหน้าที่	รวม
1. เพศ	ชาย	2	2	-	4
	หญิง	-	5	3	8
	รวม	2	7	3	12
2. คุณวุฒิ	มัธยมศึกษาตอนปลาย	-	-	1	1
	ปริญญาตรี	-	6	2	8
	ปริญญาโท	1	1	-	2
	ปริญญาเอก	1	-	-	1
รวม		2	7	3	12

ตารางที่ 2: รายชื่อบุคลากรของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ จำแนกตามแผนก

แผนก	รายชื่อบุคลากร	โทรศัพท์/โทรสาร โทรศัพท์ภายใน
สำนักหอสมุดและทรัพยากร สารสนเทศ	รวม 12 คน	0-2457-0068 / 0-2457-3982
ผู้อำนวยการ	อาจารย์ สุรน สุภาวงศ์	5145
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	อาจารย์ คมเดช บุญประเสริฐ	5245 กต 26
แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	1. นาง พรรณี จิวพุทธธรรม 2. นาง สุธา ทองชีวะ 3. นาย สุทธิพงษ์ ลิ้มอุดมพัฒน์ 4. นาง อารี แก้วพิพัฒน์ 5. นางสาว แคทรียา ศิริวิฒนะนาวิน (บุคลากรอัตราพิเศษ(พิการ)	5245 กต 22 5145 5145 5145 5245 กต 22
แผนกบริการและประชาสัมพันธ์	1. นางสาว อรชร ยิ่งใหญ่ 2. นางสาว กัลยา ศุภพันธุ์มณี	5142 5142
ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบ สารสนเทศ	1. อาจารย์ วสันต์ อุทัยเลี้ยง 2. นาง ณิชชา เดชาตั้งประทีป	5245 กต 23 5243
เลขานุการสำนักฯ	1. นางสาว ประภาพร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	5245 กต 26

งบประมาณปีการศึกษา 2563, 2564, 2565 และ 2566

ปีการศึกษา	ขออนุมัติ (บาท)	ใช้จริง (บาท)	จัดซื้อทรัพยากร (บาท)
2563	3,276,700.00	2,864,017.41	2,856,967.15
2564	3,713,150.00	2,961,503.20	2,959,679.20
2565	3,805,850.00	3,308,332.19	3,272,259.23
2566	4,205,850.00	3,821,916.40	3,815,723.40

ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ

ในส่วนของแผนกลยุทธ์ สำนักฯได้วางแผนไว้เป็นแผนระยะยาว 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสยาม ซึ่งอยู่ในระยะเวลา 5 ปี เช่นกัน คือ ปีการศึกษา 2565-2569 ซึ่งได้แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ กับพันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสำนักฯ ตามที่ปรากฏในแผนกลยุทธ์ 6 กลยุทธ์ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักฯ 5 ด้าน และสอดคล้องกับพันธกิจ 4 ด้าน และวัตถุประสงค์ 4 ข้อ โดยได้ดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้าหมายความสำเร็จตามแผนกลยุทธ์ ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ของสำนักฯ ปีการศึกษา 2565-2569				
ค่าเป้าหมายความสำเร็จ ในปีการศึกษา 2565: ร้อยละ 80 จาก 23 ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ ในปีการศึกษา 2566: ร้อยละ 85 จาก 23 ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ ในปีการศึกษา 2567: ร้อยละ 90 จาก 23 ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ ในปีการศึกษา 2568: ร้อยละ 95 จาก 23 ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ ในปีการศึกษา 2569: ร้อยละ 100 จาก 23 ตัวชี้วัด
บรรลุผลสำเร็จตามค่า เป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ได้ร้อยละ 91.30 บรรลุจำนวน 21 ตัวชี้วัด	บรรลุผลสำเร็จตามค่า เป้าหมายของแผนกลยุทธ์ ได้ร้อยละ 91.30 บรรลุจำนวน 21 ตัวชี้วัด			

ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ ปีการศึกษา 2566:

ยุทธศาสตร์ของสำนักฯ	พันธกิจ 4 ด้าน	วัตถุประสงค์ 4 ข้อ	แผนกลยุทธ์ 6 กลยุทธ์	เป้าหมาย 6 ข้อ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ในปีการศึกษา 2566: เป้าหมาย ร้อยละ 85 บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 91.30 / 21 ตัวชี้วัด (จากทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด)
1.นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการสารสนเทศในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และบริหารทรัพยากรสารสนเทศให้ครอบคลุมวิชาการที่มีการสอนได้อย่างคุ้มค่า	1. พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บริการ	1. เพื่อจัดหาและรวบรวม (จัดซื้อรับบริจาค, แลกเปลี่ยน, และสร้างเครือข่าย) ทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ และครอบคลุมทุกหลักสูตร/สาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน (Information Resource Center)	1.บริหารทรัพยากรสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการของคนยุคใหม่	1.มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ	1.1 มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศ/ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ที่มีความเสถียร / มีระบบ ELIB 1.2 มีทรัพยากรสารสนเทศที่ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา / บรรลุ ครอบคลุม 6 กลุ่มสาขาวิชา 1.3 ผลการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 / บรรลุ ได้ ร้อยละ 99.47 1.4 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในด้านทรัพยากรสารสนเทศ และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า 3.51 / บรรลุ ได้ 4.44 คะแนน
2.สร้างองค์ความรู้เชื่อมโยงเครือข่ายสารสนเทศให้เกิดความหลากหลาย	2. พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักของเครือข่าย และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2. เพื่อเป็นแหล่งให้บริการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย	2.ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2.สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการร่วมกันได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้โรงเรียนและสถานประกอบการ และมีส่วนร่วมในการให้บริการแก่สังคม	2.1 มีเทคโนโลยีเชื่อมโยงเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน /บรรลุ มีระบบ EDS 2.2 มีความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน อย่างน้อย 1 เครือข่าย / บรรลุ ได้ 2 เครือข่าย คือ 1)เครือข่าย TU-ThaiPU/EDS-ThaiPU 2)เครือข่ายความร่วมมือในการเผยแพร่องค์ความรู้ “เทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) เพื่อธุรกิจ” 2.3 มีความร่วมมือในการเผยแพร่ทรัพยากรทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยามร่วมกับเครือข่ายระดับชาติ ThaiLIS ต่อเนื่องทุกปี / บรรลุ
3.มุ่งเน้นการให้บริการที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้โดยมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก	3. พัฒนาบริการของห้องสมุดให้มีคุณภาพและส่งเสริมทักษะการเข้าถึงสารสนเทศ	3. เพื่อให้บริการวิชาการและส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความรู้และการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน และบุคคลภายนอก ทั้งในมหาวิทยาลัย ชุมชนและสังคม เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3. พัฒนาการให้บริการในระบบดิจิทัล 4.พัฒนาทักษะสารสนเทศและทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้รับบริการ	3.ให้บริการสารสนเทศและองค์ความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง และเพื่อให้ทรัพยากรฯ มีการถูกใช้อย่างคุ้มค่า	3.1 มีการให้บริการในระบบดิจิทัลที่เข้าถึงได้สะดวกรวดเร็วเพิ่มขึ้น ปีการศึกษาละ 3 บริการ/ บรรลุ ได้ 6 บริการ ได้แก่ 1) บริการแนะนำการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรม APA 7th edition 2) บริการแหล่งรวมหนังสือพิมพ์ออนไลน์ 3) บริการรายชื่วารสารในฐานข้อมูล Scopus ที่ลดราคาค่าตีพิมพ์ 4) บริการแนะนำหนังสือใหม่/ที่น่าสนใจ 5) บริการแนะนำการใช้ฐานข้อมูล Publication finder 6) แนะนำบริการใหม่: Board Game 3.2 มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตในด้านวิชาการ วิชาชีพ และความรู้อื่นๆ ให้กับนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ปีการศึกษาละ 6 ครั้ง/ บรรลุ ได้ 12 ครั้ง 3.3 ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอยู่ในระดับดีขึ้นไปกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา / บรรลุ ใช้เงิน 5.56 บาทต่อการใช้ทรัพยากรฯ 1 ครั้ง (ปีการศึกษา 2565 ใช้ 6.96 บาท : 1 ครั้ง) หรือค่าจัดซื้อทรัพยากรฯ 3,815,723.40 ต่อการใช้ทรัพยากรฯ 686,496 ครั้ง

ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ ปีการศึกษา 2566:

ยุทธศาสตร์ของสำนักฯ	พันธกิจ 4 ด้าน	วัตถุประสงค์ 4 ข้อ	แผนกลยุทธ์ 6 กลยุทธ์	เป้าหมาย 6 ข้อ	ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ในปีการศึกษา 2566: เป้าหมาย ร้อยละ 85 บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 91.30 / 21 ตัวชี้วัด (จากทั้งหมด 23 ตัวชี้วัด)
					3.4 การใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศทั้งทางออนไลน์และออฟไลน์รวมกันเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 20/ บรรลุ เพิ่มขึ้นร้อยละ 31.51 (ปีการศึกษา 2566 ใช้ 686,496 ครั้ง: ปีการศึกษา 2565 ใช้ 470,162 ครั้ง)
4.สร้างภาพลักษณ์ขององค์กรด้วยนวัตกรรมสารสนเทศและการบริการ	4. พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4. เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย และแหล่งรวมคลังข้อมูลทรัพยากรเส้นทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม	5.บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพสู่คุณภาพที่ยั่งยืน	4.เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการและการเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสยาม ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัยรวมทั้งมีระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจ ได้อย่างเหมาะสม	4.1 มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง/ปี / บรรลุ ได้นำระบบการจัดการ Holding Management มาใช้ในการเพิ่มช่องทางเผยแพร่การให้บริการวารสารของมหาวิทยาลัยสยาม ในฐานะข้อมูล EBSCOhost Publication Finder 4.2 มีการเพิ่มขึ้นของข้อมูลในฐานข้อมูลทรัพยากรเส้นทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยามเพื่อการเผยแพร่เพิ่มขึ้นร้อยละ 50 /บรรลุ ได้ร้อยละ 63 4.3 เว็บไซต์ของสำนักฯ มีการพัฒนาข้อมูล ไม่น้อยกว่า 366 เรื่อง/ปี / ไม่บรรลุ ได้ 291 เรื่อง 4.4 มีการเข้าใช้เว็บไซต์สำนักฯ เพิ่มมากขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20/ปีการศึกษา / ไม่บรรลุ ได้ร้อยละ 4.24 4.5 ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารของสำนักฯ ไม่ต่ำกว่าระดับ 3.51 / บรรลุ ได้ 4.46 คะแนน 4.6 สำนักฯ มีการดำเนินการควบคุมความเสี่ยงไม่ให้เป็นผลกระทบความเสียหายต่อการดำเนินงานและมีความเสี่ยงระดับสูงลดลงหรือไม่เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ประเด็น / บรรลุ ได้ 2 ประเด็นความเสี่ยง 4.7 ผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนักฯ มีระดับความพึงพอใจไม่ต่ำกว่าระดับ 3.51 / บรรลุ ได้ 4.38 4.8 ระบบประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักฯ ดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา / บรรลุ ได้ 4.92 มากกว่าปีการศึกษา2565: 4.77 คะแนน 4.9 ความสำเร็จด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 80 / บรรลุ ได้ร้อยละ 100
5.พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของบุคลากรให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลา	4. พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4. เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย และแหล่งรวมคลังข้อมูลทรัพยากรเส้นทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม	6.พัฒนาความรู้สู่การปฏิบัติ	5.เป็นองค์กรต้นแบบแห่งการเรียนรู้	5.1 บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง ปีการศึกษาละ 3 เรื่อง / บรรลุ ได้ 4 เรื่อง
				6.บุคลากรมีสมรรถนะและศักยภาพแบบมืออาชีพ	6.1 บุคลากรไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ต้องได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะอย่างน้อยคนละ 2 ครั้ง/ปี / บรรลุ ได้ ร้อยละ 91.66 เฉลี่ยคนละ 4 ครั้ง/ปีการศึกษา 6.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อบุคลากรผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.00 ขึ้นไป / บรรลุ ได้ 4.56 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ
ในปีการศึกษา 2565 มีแผนงาน และโครงการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงงานทั้งหมด 11 แผนงาน และ 14 โครงการ โดยได้กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนงานทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด และตั้งบ่งชี้ของโครงการทั้งหมด 29 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนงานและโครงการ ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายของแผนงานและโครงการ ของสำนักฯ ปีการศึกษา 2565 และ 2566		
ปีการศึกษา 2565	ค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนงาน ในปีการศึกษา 2565: ร้อยละ 80 จาก 11 ตัวชี้วัด	บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 81.82 บรรลุจำนวน 9 ตัวชี้วัด
ปีการศึกษา 2565	ค่าเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ ในปีการศึกษา 2565: ร้อยละ 80 จาก 29 ตัวชี้วัด	บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของโครงการ ได้ร้อยละ 86.20 บรรลุจำนวน 25 ตัวชี้วัด
ปีการศึกษา 2566	ค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนงาน ในปีการศึกษา 2566: ร้อยละ 85 จาก 11 ตัวชี้วัด	บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 100 บรรลุจำนวน 11 ตัวชี้วัด
ปีการศึกษา 2566	ค่าเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ ในปีการศึกษา 2566: ร้อยละ 85 จาก 29 ตัวชี้วัด	บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของโครงการ ได้ร้อยละ 89.65 บรรลุจำนวน 26 ตัวชี้วัด

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนงาน ปีการศึกษา 2566

เป้าหมาย/เป้าประสงค์	แผนงาน ปีการศึกษา 2566 รวม 11 แผนงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ของแผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้	บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 100 บรรลุจำนวน 11 ตัวชี้วัด
1. มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ	<u>แผนงานที่ 1 แผนพัฒนาและการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</u> <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจหลักด้านการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ให้เปี่ยมด้วยทั้งปริมาณและคุณภาพยิ่งขึ้น	1. ระบบและกลไกการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก)	บรรลุ 1: ระบบและกลไกการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ ได้คะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 ข้อ (ตัวบ่งชี้ 2.4) ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการจัดการทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับพันธกิจหน่วยงาน และสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บริการ 2. มีการดำเนินงานตามระบบการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บริการ 3. มีการจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรห้องสมุด เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงทรัพยากรฯ 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อทรัพยากรสารสนเทศที่จัดหาได้ตรงกับความต้องการ มีความทันสมัยและเพียงพอ 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา ซึ่งสำนักฯ ได้ดำเนินงานตามโครงการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายทั้ง 2 โครงการ คือ โครงการ "การจัดการทรัพยากรสารสนเทศและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้" และโครงการ "การปรับปรุงคุณภาพรายการทรัพยากรสารสนเทศ"

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนงาน ปีการศึกษา 2566

เป้าหมาย/เป้าประสงค์	แผนงาน ปีการศึกษา 2566 รวม 11 แผนงาน	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของ แผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้	บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 100 บรรลุจำนวน 11 ตัวชี้วัด
2.สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการร่วมกันได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้โรงเรียนและสถานประกอบการ และมีส่วนร่วมในการให้บริการแก่สังคม	แผนงานที่ 2 <u>แผนพัฒนาเครือข่ายแหล่งเรียนรู้</u> <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อสร้างความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก	2.มีความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างน้อย 1 หน่วยงาน/เครือข่าย	บรรลุ2: 1. มีความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกับ "เครือข่าย TU-THAIPUL" ตามที่ได้ดำเนินงานตามโครงการ "ความร่วมมือกับกลุ่ม TU-THAIPUL ในการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Interlibrary loan) ด้วยระบบออนไลน์ EDS (EBSCO Discovery Service)" 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการเผยแพร่องค์ความรู้ตามโครงการ "ศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) เพื่อธุรกิจ" โดยได้จัดกิจกรรมและอบรมให้กับบุคลากร นักศึกษามหาวิทยาลัยสยาม และบุคคลทั่วไป 3 ครั้ง ครั้งที่ 1) กิจกรรมบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ เรื่อง "Blockchain, Cryptocurrency, Digital Money, CBDC ว้าวุ่นเลย" เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2566 2) การบรรยายหัวข้อ "Bitcoin Fundamental The first step into the world of blockchain" เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2566 3) จัดกิจกรรมให้คำปรึกษา เรื่องการนำบล็อกเชนไปใช้ในการพัฒนาธุรกิจ ให้กับผู้ประกอบการ (บริษัท Assetwise) เมื่อวันศุกร์ที่ 15 มีนาคม 2567
3.ให้บริการสารสนเทศและองค์ความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และเพื่อให้ทรัพยากรฯ มีการถูกใช้อย่างคุ้มค่า	แผนงานที่ 3 <u>แผนงานส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ</u> <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะสารสนเทศและทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กับนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรและบุคคลทั่วไปและเพื่อกระตุ้นการใช้ทรัพยากรสารสนเทศให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	3.มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุด/ทรัพยากรสารสนเทศ การพัฒนาความรู้ด้านสารสนเทศและทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กับนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ปีการศึกษาละ 6 ครั้ง (บรรลุ)	บรรลุ3: ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุด/ทรัพยากรสารสนเทศ การพัฒนาความรู้ด้านสารสนเทศ และทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กับนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน รวมจำนวน 12 ครั้ง โดยได้ดำเนินกิจกรรมตาม โครงการ "การส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2566" ดังนี้ 1) กิจกรรมอบรมเรื่อง "การใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์! และการสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ EBSCO Host & EDS, UpToDate และการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดด้วยระบบ EDS" ให้กับนักศึกษาคณะทันตแพทยศาสตร์ เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 2) กิจกรรมอบรมเรื่อง "การใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์! และการสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ EBSCO Host & EDS, และการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดด้วยระบบ EDS" ให้กับนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2566 3) กิจกรรมอบรมเรื่อง "การสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ และการใช้ห้องสมุด" ให้กับนักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 4) กิจกรรมอบรมเรื่อง "การสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ และการใช้ Generative AI" ให้กับนักศึกษา MBA เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2567 5) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้หัวข้อ "การเข้าถึงและการใช้ Generative AI อย่างมีประสิทธิภาพ" ให้กับบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยสยาม เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566 6) กิจกรรมอบรมเรื่อง "การค้นข้อมูลเพื่อการวิจัย ในยุค Link Data จากฐานข้อมูล EBSCO" ให้กับนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ม.สยาม เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2567

เป้าหมาย/เป้าประสงค์	แผนงาน ปีการศึกษา 2566 รวม 11 แผนงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ของแผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้	บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 100 บรรลุจำนวน 11 ตัวชี้วัด
3. ให้บริการสารสนเทศ และองค์ความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และเพื่อให้ ทรัพยากรฯ มีการถูกใช้อย่างคุ้มค่า			7) - 10) บุคลากรเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลอย่างยั่งยืน” ให้กับสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น Thai-Nichi Institute of Technology(TNI) จัดโดยสถาบันคลังสมองของชาติ วันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 ณ อาคาร A ชั้น 2 ห้อง 205 สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น รวมจำนวน 4 ครั้ง เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2566, วันที่ 25 ธันวาคม 2566, วันที่ 29 มกราคม, และวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 11) จัดกิจกรรม “ตลาดนัดหนังสือ (Book Fair)” ในงานสยามนิทัศน์ 2023 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม 2566 12) ปรับปรุงคู่มือการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรมตามรูปแบบ APA 7th edition เผยแพร่ไว้ที่เว็บไซต์สำนักฯที่ https://e-library.siam.edu/reference-apa-7th-edition/
	<u>แผนงานที่ 4 แผนพัฒนาคุณภาพภายใน (Improvement Plan) วัตถุประสงค์</u> เพื่อการบูรณาการการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานในทุกๆด้านให้มีคุณภาพที่ดีอย่างยั่งยืน	4.การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับดีเท่ากับ/ดีกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2565 คะแนน 4.77 คะแนน)	บรรลุ4: สำนักฯ ได้ดำเนินงานโครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2566” ซึ่งผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับดีมาก 4.92 มากกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2565 คะแนน 4.77 คะแนน)
	<u>แผนงานที่ 5 แผนงานบริหารความเสี่ยง (SU-ERM 2) วัตถุประสงค์</u> เพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของสำนักฯ	5.ความเสี่ยงระดับสูงของสำนักฯ ลดลงหรือไม่เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ประเด็น	บรรลุ5: สำนักฯ ได้ดำเนินงานโครงการ “การจัดการความเสี่ยง” โดยผลการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงระดับสูงของสำนักฯ ลดลงใน 2 ประเด็นความเสี่ยง คือ 1) ความเสี่ยงเรื่อง “ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของห้องสมุดและของผู้ใช้บริการ” มีความเสี่ยงลดลง เนื่องจากสำนักฯ ได้เปลี่ยนระบบประตูทางเข้า-ออก ด้วยระบบประตูปิกนิก ERM สแกนใบหน้า และดำเนินการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในสำนักฯ เพื่อป้องกันและเพื่อสามารถติดตามทรัพย์สินหากมีการลักขโมย 2) ความเสี่ยงเรื่อง “แผนกลยุทธ์ด้านการให้บริการในระบบดิจิทัลไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีใหม่ๆ และไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ” มีความเสี่ยงลดลง เนื่องจากสำนักฯ ได้จัดให้มีบริการในระบบดิจิทัลผ่านเว็บไซต์ ได้เกือบจะทัดเทียมกับของหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบการเข้าใช้เว็บไซต์ของสำนักฯกับสำนักหอสมุด ม.รังสิต พบว่ามีการเข้าใช้มากกว่า จึงมีความสามารถในการให้บริการได้ในระบบดิจิทัล

เป้าหมาย/เป้าประสงค์	แผนงาน ปีการศึกษา 2566 รวม 11 แผนงาน	ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ของแผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้	บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 100 บรรลุจำนวน 11 ตัวชี้วัด
4.เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการและการเผยแพร่ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจ ที่เหมาะสม	<u>แผนงานที่ 6 แผนงานพัฒนาคลังข้อมูลดิจิทัลของมหาวิทยาลัยสยาม</u> วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งการพัฒนาและส่งเสริมการผลิตผลงานวิชาการให้มีคุณภาพและการเผยแพร่ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	6.มีคลังข้อมูล เพื่อการเผยแพร่ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม บรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดของทั้ง 2 โครงการ ร้อยละ 100	บรรลุ6: ได้ร้อยละ 100 บรรลุทั้ง 2 ตัวชี้วัด จาก 2 โครงการ โดยสำนักฯ ได้ดำเนินงานบรรลุตัวชี้วัดตาม 1) โครงการ “การเผยแพร่ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยามในระบบTDC ของเครือข่าย ThaiLIS” ที่เว็บไซต์ https://tdcupload.thailis.or.th 2) โครงการ “รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามที่มีผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS” ได้ดำเนินงานโครงการ โดยรวบรวมข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามจากฐานข้อมูล SCOPUS และเผยแพร่ข้อมูลและผลงานของนักวิจัยมหาวิทยาลัยสยาม ที่เว็บไซต์ https://e-library.siam.edu/e-journal
	<u>แผนงานที่ 7 แผนงานการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร</u> วัตถุประสงค์ เพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของสำนักฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการบริการทรัพยากรสารสนเทศ ให้เข้าถึงผู้ใช้ได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น	7.ระบบและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก)	บรรลุ7: ระบบและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ได้ค่าคะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 6 ข้อ (ตัวบ่งชี้ 2.1) ดังนี้ 1. มีการกำหนดข้อมูลและแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานตามโครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการผ่านระบบดิจิทัล” 2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการในการเผยแพร่ข้อมูล 3. มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นตามภารกิจของหน่วยงานให้เกี่ยวข้องและผู้รับบริการ 4. มีการตรวจสอบประเมินข้อมูลข่าวสารให้ถูกต้องและทันสมัย 5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูล 6. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาระบบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งสำนักฯ ได้ดำเนินงานตามโครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการผ่านระบบดิจิทัล” โดยได้ดำเนินกิจกรรมตามที่ได้กำหนดไว้ทุกข้อ
	<u>แผนงานที่ 8 แผนงานพัฒนาสภาพแวดล้อมอุปกรณ์และเครื่องมือให้บริการ</u> วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาด้านสภาพแวดล้อม และด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการให้มากที่สุด	8.ร้อยละของความสำเร็จในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 80 (บรรลุ)	บรรลุ8: ได้ร้อยละ 100 สำนักฯ ได้รับการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ตามโครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้" โดยมี การปรับปรุงทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ปรับปรุงระบบปรับอากาศให้มีประสิทธิภาพ 2) ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างที่ประหยัดพลังงาน 3) ปรับปรุงและซ่อมบำรุงระบบตรวจทางเข้าออก เพื่อจัดเก็บสถิติและความปลอดภัย 4) ปรับปรุงพื้นที่ห้องสมุดให้เป็น Co-Study Space / Co-Working Space 5) ติดตั้ง ปลั๊กไฟ อุปกรณ์ชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ และอื่นๆ

เป้าหมาย/ เป้าประสงค์	แผนงาน ปีการศึกษา 2566 รวม 11 แผนงาน	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของ แผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้	บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 100 บรรลุจำนวน 11 ตัวชี้วัด
4.เป็นศูนย์กลาง การบริหารจัดการ และการเผยแพร่ ทรัพย์สินทาง ปัญญาของ มหาวิทยาลัย สยาม ให้เกิด ประโยชน์สูงสุด และเป็นแหล่ง ข้อมูลข่าวสารที่ ทันสมัยของ มหาวิทยาลัย รวมทั้งมีระบบสาร สนเทศ เพื่อใช้ใน การบริหารจัดการ และการตัดสินใจ ที่เหมาะสม	<u>แผนงานที่ 9 แผนงานพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้บริหาร และผู้ใช้ข้อมูล สามารถ ติดตาม ตรวจสอบ และเข้าถึง ข้อมูลได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง ในการนำข้อมูลไป ใช้ในการบริหารและการ ตัดสินใจ</u>	9.ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ ของสำนักฯ มีค่า คะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก)	บรรลุ9: ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของสำนักฯ ได้คะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 ข้อ (ตัวบ่งชี้ 3.4) ดังนี้ 1.มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของ หน่วยงาน การบริหารจัดการ การเงิน ฯลฯ สามารถนำไปใช้ในการ บริหารและการตัดสินใจ 2. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อตอบสนองหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมา ปรับปรุงระบบสารสนเทศ 5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด ซึ่งสำนักฯ ได้ดำเนินงานตามโครงการ “การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้วย Digital Content” โดยได้ ดำเนินงานตามกิจกรรม ของโครงการ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเงินและงบประมาณ 2) ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ 3) ด้านการบริหารจัดการทั่วไป
5.เป็นองค์กร ต้นแบบแห่งการ เรียนรู้	<u>แผนงานที่ 10 แผนงานการ จัดการความรู้ (KM) วัตถุประสงค์: เพื่อการพัฒนา หน่วยงานสู่การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ ขอบเขตแผนงาน KM: เพิ่ม ประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงาน โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศในการ ปฏิบัติงานและการจัดเก็บข้อมูลเพื่อ สนับสนุนการปฏิบัติงาน เป้าหมายแผนงาน KM: มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถ่ายทอด ประสบการณ์ เพื่อให้มีการเพิ่ม คุณภาพการปฏิบัติงาน การจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบและ การเข้าถึงความรู้: เว็บไซต์ สำนักหอสมุดและทรัพยากร สารสนเทศ กลุ่มเป้าหมาย: บุคลากรของสำนักฯ</u>	10.ระบบการ พัฒนาหน่วยงานสู่ การเป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับ 5 (ดี มาก)	บรรลุ10: ระบบการพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ได้คะแนนอยู่ในระดับ 5 (ดีมาก) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 ข้อ (ตัวบ่งชี้ 3.2) ดังนี้ 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ พันธกิจของหน่วยงาน, 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และ ทักษะด้านการปฏิบัติงานชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1, 3. มีการ แบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และ เผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด, 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็น ความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนว ปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์ อักษร (explicit knowledge), 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไป การศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ซึ่งสำนักฯ ได้ดำเนินงานตามโครงการ “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยน เรียนรู้: เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน” โดยได้ดำเนินการ โครงการและกิจกรรมตามเกณฑ์ข้อที่ 3-4 จำนวน 5 เรื่อง และเกณฑ์ ข้อที่ 5 สามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ 1) เรื่อง การใช้งาน Holding Management 2) เรื่อง การประชุมทบทวนแนวทางการดำเนินงานหลังการประเมินคุณภาพ ภายใน (After Action Review : AAR) ระหว่างหน่วยงานสนับสนุนร่วมกับ หลักสูตร/คณะวิชา 3) เรื่อง การแนะนำหนังสือและเขียนข่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ 4) เรื่อง การใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์ (สำหรับบุคลากร/ผู้ให้บริการ) 5) เรื่อง การเข้าถึงและการใช้ Generative AI อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย/ เป้าประสงค์	แผนงาน ปีการศึกษา 2566 รวม 11 แผนงาน	ตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของ แผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้	บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแผนงาน ได้ร้อยละ 100 บรรลุจำนวน 11 ตัวชี้วัด
6.บุคลากร มี สมรรถนะและ ศักยภาพแบบมือ อาชีพ	แผนงานที่ 11 แผนงาน บริหารและการพัฒนาบุคลากร วัตถุประสงค์ เพื่อให้การบริหาร และการพัฒนาบุคลากรของสำนักฯ ได้มีส่วนร่วมและสอดคล้องกับ ภาระ งาน/ปริมาณงานและมีคุณภาพใน การปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย สนองต่อความต้องการของ ผู้ใช้บริการให้เกิดความประทับใจ และความพึงพอใจได้ในระดับสูงสุด	11.ระบบการ บริหารและ พัฒนาบุคลากร อยู่ในระดับ 5 (ดี มาก)	บรรลุ11: ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร ได้ค่าคะแนนอยู่ใน ระดับ 5 (ดีมาก) ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 6 ข้อ (ตัวบ่งชี้ 3.3) ดังนี้ 1. มีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสำหรับการให้บริการ 2. มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง 3. มีการสรรหาบุคลากร 4. มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะตามที่กำหนด 5. มีการประเมินบุคลากรตามสมรรถนะที่กำหนดโดยผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย (หัวหน้างาน/ผู้รับบริการ/ อาจารย์/นักศึกษา) 6. มีการนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาสมรรถนะของ บุคลากร ซึ่งสำนักฯได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรตาม โครงการ "เสริมทักษะองค์ ความรู้ของบุคลากรสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ" 1) กิจกรรม “พัฒนาบุคลากรทั้งในด้านวิชาการ วิชาชีพ และที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้วยการจัดส่งบุคลากรเข้าร่วม อบรม/ ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้” 2) กิจกรรม “การพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษด้วยการเรียนคอร์ส ออนไลน์” 3) กิจกรรม “การพัฒนาสมรรถนะด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดีและมี จิตใจในการให้บริการ (Service Mind)ด้วยการเรียนคอร์สออนไลน์”

โครงการหลักของ สำนักฯ 14 โครงการ	กิจกรรมย่อย (ภายในโครงการ)	งบประมาณ ที่เสนอ ที่ใช้จริง	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของ โครงการ/ ใ้ร้อยละ 89.65 บรรลุจำนวน 26 ตัวชี้วัด จาก 29 ตัวชี้วัด
1.โครงการ “การส่งเสริม การรู้สารสนเทศและการ เรียนรู้ตลอดชีวิต ปี การศึกษา 2566”	1) กิจกรรม อบรมการใช้บริการ ห้องสมุด/ทรัพยากรสารสนเทศ อาทิ เช่น อบรมการสืบค้นฐานข้อมูล วิชาการออนไลน์ EBSCO Host, EDS, UpToDate การใช้บริการยืมระหว่าง ห้องสมุด อบรมการเขียนอ้างอิงและ บรรณานุกรม และการใช้บริการ ออนไลน์ต่างๆ 2) กิจกรรม อบรมความรู้ด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ	-	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมฝึกอบรม/ให้ความรู้ จำนวน 6 ครั้ง/ปีการศึกษา /บรรลุ ได้ 12 ครั้ง ● ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมากขึ้นไป /บรรลุ จากการประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมกิจกรรม 3 ครั้ง มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ครั้ง คือ <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมอบรมเรื่อง “การใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์! และการสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ EBSCO Host & EDS, และการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดด้วยระบบ EDS” ให้กับนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4.24 คะแนน 2) กิจกรรมอบรมเรื่อง “การใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์! และการสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ EBSCO Host & EDS, UpToDate และการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดด้วยระบบ EDS” ให้กับนักศึกษาคณะทันตแพทยศาสตร์ ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4.45 คะแนน 3) กิจกรรมอบรมเรื่อง “การค้นข้อมูลเพื่อการทำวิจัย ในยุค Link Data จากฐานข้อมูล EBSCO” ให้กับ คณาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนักศึกษา ม.สยาม ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4.30 คะแนน
2.โครงการ “เผยแพร่ ทรัพย์สินทางปัญญา ของมหาวิทยาลัย สยามในระบบTDC ของเครือข่าย ThaiLIS”	1) บันทึกวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม ของมหาวิทยาลัยสยามลงแผ่น CD-R 2) จัดทำข้อมูลงานวิจัยและ วิทยานิพนธ์เนื้อหาฉบับเต็ม (Full Text) เข้าในระบบTDC ของ เครือข่าย ThaiLIS	-	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนของข้อมูลผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์เนื้อหาฉบับเต็ม (Full Text)ของมหาวิทยาลัยสยาม ในระบบTDC ของเครือข่าย ThaiLIS ในปี 2566 มีร้อยละ 100 จากจำนวนทั้งหมดที่มีในฐานข้อมูลทรัพยากรสำนักฯ /บรรลุ ใ้ร้อยละ 100 มีจำนวนวิทยานิพนธ์ในระบบTDC 17 เรื่อง และวิจัย 2 เรื่อง (จากจำนวนวิทยานิพนธ์ 17 เรื่อง และผลงานวิจัย 2 เรื่อง รวมทั้งหมด 19 เรื่อง)
3.โครงการ “รวบรวม ข้อมูลนักวิจัยของ มหาวิทยาลัยสยามที่มี ผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS”	1) รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของ มหาวิทยาลัยสยาม จากฐานข้อ มูล SCOPUS 2) พัฒนาและ เผยแพร่ข้อมูลและผลงานของนักวิจัย มหาวิทยาลัยสยามที่ https://e- library.siam.edu/e-journal	-	<ul style="list-style-type: none"> ● มีข้อมูลและผลงานของนักวิจัยมหาวิทยาลัยสยาม เผยแพร่ที่ https://e-library.siam.edu/e-journal เพิ่มขึ้นร้อยละ 50 /บรรลุ ใ้ร้อยละ 63

โครงการหลักของ สำนักฯ 14 โครงการ	กิจกรรมย่อย (ภายใน โครงการ)	งบประมาณ ที่เสนอ ที่ใช้จริง	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ
4.โครงการ “การจัดการ ทรัพยากรสารสนเทศ/ ทรัพยากรที่เอื้อต่อการ เรียนรู้”	กิจกรรม จัดหาทรัพยากร สารสนเทศ/ทรัพยากรที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้ตามความ ต้องการของผู้ใช้บริการ	3,890,000. - / 3,816,571. 40	<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละของการจัดซื้อจัดหาทรัพยากรฯ ที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ (จากทุกช่องทางที่เปิดรับการเสนอแนะ ทรัพยากรฯ เข้าสำนักหอสมุดฯ) ร้อยละ 90 /บรรลุ ได้ร้อยละ 99.47 • มีการจัดซื้อจัดหาทรัพยากรฯ ที่ตรงตามหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย (จาก มคอ.3) ครบทุกกลุ่มสาขาวิชา6 กลุ่มสาขาวิชา /บรรลุ ครบทุกกลุ่มสาขาวิชา(6 กลุ่มสาขาวิชา) • ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ ต่อการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ อยู่ในระดับดีขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา /บรรลุ ใช้เงิน 5.56 บาทต่อการใช้ ทรัพยากรฯ 1 ครั้ง (ปีการศึกษา 2565 ใช้ 6.96 บาท : 1 ครั้ง) หรือค่าจัดซื้อทรัพยากรฯ 3,815,723.40 ต่อการใช้ทรัพยากรฯ 686,496 ครั้ง
5.โครงการ "การปรับปรุง คุณภาพรายการ ทรัพยากรสารสนเทศ"	กิจกรรมจัดทำภาพปกและ สารบัญอิเล็กทรอนิกส์ของ หนังสือใส่ “ฐานข้อมูล ทรัพยากรสารสนเทศของ สำนักฯ (OPAC)	-	<ul style="list-style-type: none"> • มีจำนวนหนังสือที่มีภาพปกและสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ใน “ฐานข้อมูล ทรัพยากรสารสนเทศของสำนักฯ (OPAC)” เพิ่มขึ้น 500 ชื่อเรื่อง /บรรลุ ได้ 651 ชื่อเรื่อง
6.โครงการ “ความ ร่วมมือกับกลุ่ม TU- THAIPUL ในการ ให้บริการยืมระหว่าง ห้องสมุด (Inter library loan) ด้วยระบบ ออนไลน์ EDS (EBSCO Discovery Service)”	กิจกรรม “การให้บริการยืม ระหว่างห้องสมุด (Inter library loan) ด้วยระบบ ออนไลน์ EDS (EBSCO Discovery Service)” หมายเหตุ: ปี 2567 เป้าหมายที่ร้อยละ 20	4,500.- / 2,195.00	<ul style="list-style-type: none"> • สถาบันกลุ่ม TU-THAIPUL มีความร่วมมือ ในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันด้วยระบบ EDS สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อ ทรัพยากรสารสนเทศที่ยืมระหว่างห้องสมุด ILL (Inter Library Loan ลงได้มากกว่า 1 ล้านบาท/ปี /บรรลุ ได้ 1,029,964.-บาท/ปี • สมาชิกของกลุ่ม TU-THAIPUL มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด ILL เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 10 /ไม่บรรลุ ได้ ร้อยละ 6 (ปี 2565 ใช้จำนวน 2,700 ครั้ง และปี 2566 ใช้จำนวน 2,876 ครั้ง เพิ่มขึ้น 170 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6)
7.โครงการ “ศูนย์การ เรียนรู้เทคโนโลยีบล็อก เชน (Blockchain) เพื่อ ธุรกิจ”	จัดมุมให้คำปรึกษาและจัด กิจกรรมอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain)	-	<ul style="list-style-type: none"> • ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยสยามได้จัดมุมให้คำปรึกษาและจัดกิจกรรม อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปีการศึกษา /บรรลุ ได้จัดกิจกรรมและอบรมจำนวน 3 ครั้ง คือ <ol style="list-style-type: none"> 1) เรื่อง "Blockchain, Cryptocurrency, Digital Money, CBDC ว่าวุ่นเลย" เมื่อวันเสาร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2566 และ 2) เรื่อง “Bitcoin Fundamental The first step into the world of blockchain” เมื่อวันพุธที่ 27 ธันวาคม 2566 3) จัดกิจกรรมให้คำปรึกษา เรื่องการนำบล็อกเชนไปใช้ในการ พัฒนาธุรกิจ ให้กับผู้ประกอบการ (บริษัท Assetwise) เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2567

โครงการหลัก ของสำนักฯ 14 โครงการ	กิจกรรมย่อย (ภายในโครงการ)	งบประมาณที่เสนอ ที่ใช้จริง	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ของโครงการ
8.โครงการ “การ ประกันคุณภาพการ ปฏิบัติงานของ สำนักหอสมุดและ ทรัพยากร สารสนเทศปี การศึกษา 2566”	1) กิจกรรมประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ 2) สํารวจความต้องการและความพึงพอใจของ ผู้ให้บริการ 3) จัดทำเอกสารประกอบการประกันคุณภาพ 4) ตรวจสอบคุณภาพภายในและเผยแพร่ให้ สังคมรับทราบ	450.- / 150.00	<ul style="list-style-type: none"> ● มีเอกสาร รายงานการประเมินตนเอง (SAR)” และ “รายงานประจำปี” เพื่อการตรวจประเมินได้ทันตามที่กำหนดภายใน 1 สัปดาห์ก่อนวันตรวจประเมิน / บรรลุ มีเอกสารครบถ้วน ● มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุงการให้บริการให้ได้คะแนนเพิ่มมากขึ้น / บรรลุ ได้ปรับปรุงด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ (ปีการศึกษา 2564 ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 3.88 คะแนน, ปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นที่ 4.20 คะแนน และในปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นที่ 4.55 คะแนน) ● ผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2566 มีคะแนนเพิ่มขึ้น / บรรลุ ได้คะแนนเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับดีมาก 4.92 คะแนน จากปีการศึกษา 2565 อยู่ที่ระดับดี 4.77 คะแนน
9.โครงการ "การ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อ ต่อการเรียนรู้"	1) ปรับปรุงระบบปรับอากาศให้มีประสิทธิภาพ 2) ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างที่ประหยัดพลังงาน 3) ปรับปรุงและซ่อมบำรุงระบบตรวจทางเข้าออก เพื่อจัดเก็บสถิติและความปลอดภัย 4) ปรับปรุงพื้นที่ห้องสมุดให้เป็น Co-Study Space / Co-Working Space และจัดมุมให้บริการเฉพาะด้าน อาทิเช่น มุมให้คำปรึกษา การอ้างอิงและบรรณานุกรม 5) จัดหาอุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆ (ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ให้บริการ อาทิเช่น อุปกรณ์ต่อพ่วงสายไฟ/ ปลั๊กไฟ อุปกรณ์หูฟัง อุปกรณ์ชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ และอื่นๆ	143,400.-/ (นำไปรวมอยู่ในงบประมาณพัฒนาสถาบัน)	<ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละ 80 ของการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้/บรรลุ ได้ร้อยละ 100 ปรับปรุง ทั้งหมด 5 ด้าน ดังนี้ 1) มีการปรับปรุงระบบปรับอากาศให้มีประสิทธิภาพ (บรรลุ: ดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศที่เสีย 7 เครื่อง จาก 10 เครื่อง) 2) มีการปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างที่ประหยัดพลังงาน (บรรลุ: ดำเนินการปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างทุกจุดที่เสียด้วยหลอดแอลอีดี 77 หลอด) 3) ปรับปรุงและซ่อมบำรุงระบบตรวจทางเข้าออก เพื่อจัดเก็บสถิติและความปลอดภัย (บรรลุ: ได้จัดทำระบบประตูปีกนก ERM สแกนใบหน้า) 4) ปรับปรุงพื้นที่ห้องสมุดให้เป็น Co-Study Space / Co-Working Space และจัดมุมให้บริการเฉพาะด้าน (บรรลุ: ดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ Co-Working Space ที่ชั้น 1 และพื้นที่ Co-Study Space ที่ชั้น 2 และจัดมุมให้คำปรึกษาการอ้างอิงและบรรณานุกรม และมุมบอร์ดเกม ที่ชั้น 2) 5) ปรับปรุงอุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ให้บริการ (บรรลุ: ได้เพิ่มปลั๊กไฟ อุปกรณ์ชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือและโน้ตบุ๊ก ที่ชั้น 2)

โครงการหลักของ สำนักฯ 14 โครงการ	กิจกรรมย่อย (ภายในโครงการ)	งบประมาณ ที่เสนอ ที่ใช้จริง	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของโครงการ
			<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านที่ได้คะแนนอยู่ในระดับน้อยคือด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ มีค่าระดับคะแนนเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมากกว่า ปีการศึกษาที่ผ่านมา (3.64) /บรรลุได้ 4.26 คะแนน
10.โครงการ “การจัดการความเสี่ยง”	กิจกรรมประชุมคณะทำงานด้านการจัดการความเสี่ยง เพื่อวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและดำเนินงานตามแผน	150,000.- / ---	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักฯ มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและมีแผนบริหารความเสี่ยง /บรรลุ ● ระดับความเสี่ยงสูงลดลงหรือไม่เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ประเด็น /บรรลุ การจัดการความเสี่ยงระดับสูงของสำนักฯ ลดลง/ไม่เพิ่มขึ้น ใน 2 ประเด็นความเสี่ยง คือ 1. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของห้องสมุดและของผู้ใช้บริการ 2. แผนกลยุทธ์ด้านการให้บริการในระบบดิจิทัลไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีใหม่ๆ และไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ
11.โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการผ่านระบบดิจิทัล”	<ol style="list-style-type: none"> 1) เผยแพร่ข้อมูลหนังสือใหม่/ที่น่าสนใจผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/ 2) เผยแพร่ข้อมูลวารสารผ่านเว็บไซต์ 3) ประชาสัมพันธ์การให้บริการแบบออนไลน์บนเว็บไซต์ของสำนักฯ 4) พัฒนาและเผยแพร่ Digital Content/ เขียนบทความหรือโพสเผยแพร่สารสนเทศผ่านเว็บไซต์ 5) รวบรวมและเผยแพร่ แหล่งสารสนเทศ 6) ปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ของสำนักฯ ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ 7) จัดนิทรรศการหนังสือและองค์ความรู้ต่างๆ 	-	<ul style="list-style-type: none"> ● ร้อยละของการจัดกิจกรรมการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสำนักฯตามที่กำหนดร้อยละ 80 /บรรลุ ได้ร้อยละ 100 ● มีการพัฒนาข้อมูล /ข่าวสาร/สารสนเทศ ไม่น้อยกว่า 366 เรื่อง/ปี /ไม่บรรลุได้ 291 เรื่อง ● มีการเข้าใช้เว็บไซต์สำนักฯ เพิ่มขึ้นเกินกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 /ไม่บรรลุ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.24) ● ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารของสำนักฯ ไม่ต่ำกว่าระดับ 3.51 /บรรลุ ได้ 4.46

โครงการหลักของ สำนักฯ 14 โครงการ	กิจกรรมย่อย (ภายในโครงการ)	งบประมาณ ที่เสนอ ที่ใช้จริง	สรุปผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของ โครงการ
12.โครงการ “การ เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจด้วย Digital Content”	<p>1) กิจกรรม การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ตามพันธกิจของสำนักฯ 3 ด้าน ดังนี้</p> <p><u>1. ด้านการเงินและงบประมาณ</u></p> <p>1.1 กิจกรรม จัดทำ Digital Content การบริหารงบประมาณแผนงาน/โครงการ</p> <p>1.2 กิจกรรม บริหารจัดการระบบการเงินและบัญชี 3 มิติ (Infopro ERP)</p> <p><u>2. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</u></p> <p>2.1 กิจกรรม บริหารจัดการระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB http://110.164.153.240/elib/</p> <p>2.2 กิจกรรม ปรับปรุง Content OPAC ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ/ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (WEB OPAC)</p> <p>2.3 กิจกรรม ปรับปรุง Content ฐานข้อมูลเพื่อการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน/ ระบบ EDS-Discovery Service</p> <p>2.4 กิจกรรม ปรับปรุง Content ฐานข้อมูล SiamU Journal-ebook ของมหาวิทยาลัยสยาม</p> <p>2.5 กิจกรรม ปรับปรุง Content ทรัพยากรสารสนเทศประจำหลักสูตร (เพื่อการรับรองมาตรฐานหลักสูตร)</p> <p><u>3. ด้านการบริหารจัดการทั่วไป</u></p> <p>3.1 กิจกรรม จัดทำ Digital Contentบุคลากรและการพัฒนาบุคลากรสำนักฯ</p> <p>3.2 กิจกรรม จัดทำ Digital Content การประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3.3 กิจกรรม จัดทำ Digital Content การจัดการความรู้ (KM)</p> <p>3.4 กิจกรรม จัดทำ Digital Content ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ</p> <p>3.5 กิจกรรม จัดทำ Digital Content รายงานประจำปี</p> <p>2) สํารวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักฯ มีข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจครบทุกด้านตามที่กำหนดไว้ในกิจกรรมร้อยละ 80 /บรรลุ ได้ร้อยละ 100 ● ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลสารสนเทศมีค่าระดับเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 /บรรลุ ได้ 4.38 คะแนน
13.โครงการ “การ แบ่งปันและแลกเปลี่ยน เรียนรู้ (KM): เพื่อการ พัฒนาคุณภาพการ ปฏิบัติงาน”	<p>1) กิจกรรมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): ด้านการพัฒนาเว็บไซต์</p> <p>2) กิจกรรมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): ด้านการประกันคุณภาพภายใน</p> <p>3) กิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): ด้านการให้บริการต่างๆ</p> <p>4) กิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): ด้านแผนงาน/โครงการ</p> <p>5) กิจกรรมอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	-	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการเผยแพร่องค์ความรู้ที่รวบรวมได้จากกิจกรรมการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อย 3 เรื่อง /บรรลุ ได้ 5 เรื่อง ● บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม สามารถนำประเด็นความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง อย่างน้อย 3 เรื่อง /บรรลุ ได้ 4 เรื่อง <p>ได้แก่ 1) เรื่อง การใช้งาน Holding Management</p> <p>2) เรื่อง การประชุมทบทวนแนวทางการดำเนินงานหลังการประเมินคุณภาพภายใน (After Action Review : AAR) ระหว่างหน่วยงานสนับสนุนร่วมกับหลักสูตร/คณะวิชา</p> <p>3) เรื่อง การแนะนำหนังสือและเขียนข่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์</p> <p>4) เรื่อง การใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์ (สำหรับบุคลากร/ผู้ให้บริการ)</p> <p>5) เรื่อง การเข้าถึงและการใช้ Generative AI อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

โครงการหลักของ สำนักฯ 14 โครงการ	กิจกรรมย่อย (ภายใน โครงการ)	งบประมาณ ที่เสนอ ที่ใช้จริง	● สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ของโครงการ
14.โครงการ "เสริมทักษะ องค์ความรู้และสมรรถนะ ของบุคลากร สำนักหอสมุดและ ทรัพยากรสารสนเทศ"	1) จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม/ ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงานทาง วิชาการ/วิชาชีพ ต่างๆ 2) การพัฒนาศักยภาพและทักษะ ด้านภาษาอังกฤษด้วยการเรียน ผ่านคอร์สออนไลน์	17,500.-/ 3,000.00	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบุคลากรของสำนักฯที่ได้รับการพัฒนาเป้าหมาย ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ต้องได้รับการพัฒนาสมรรถนะ ทั้งทางด้านความรู้และทักษะต่างๆ ไม่ต่ำกว่า 2 ครั้งต่อ 1 ปี /บรรลุ ได้ร้อยละ 91.66 ได้รับการพัฒนาเฉลี่ยคน ละ 4 ครั้ง/ปีการศึกษา ● บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพและทักษะด้าน ภาษาอังกฤษ เป้าหมายร้อยละ 50 ที่ได้รับการอบรม หรือเรียนออนไลน์รายวิชาภาษาอังกฤษ และได้รับ ประกาศนียบัตร/ E-Certification อย่างน้อยคนละ 1 ใบ/ปีการศึกษา /บรรลุ ได้ร้อยละ 50 ● จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้าน คุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดีและมีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind)" ตามเป้าหมายร้อยละ 50 / บรรลุ ได้ร้อยละ 50
	รวมงบประมาณ ที่เสนอ = 3,815,850.00	รวมงบประมาณ ที่ใช้จริง = 3,821,916.40	บรรลุผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของโครงการ ได้ร้อยละ 89.65 บรรลุจำนวน 26 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 29 ตัวชี้วัด

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2565

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของคํประกอบ	ผลการดำเนินการของสำนักในปีการศึกษา 2566
<p>ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวมที่ควรพัฒนาและปรับปรุง</p> <p>2 ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเพิ่มวิธีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานหรือกิจกรรมต่างๆ ของสำนักฯ และฐานข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ให้คณะวิชาต่างๆ รับทราบ 2. ควรติดตามและประเมินผลการดำเนินงานผ่านที่ประชุมของสำนักฯ ให้มากขึ้น 	<p>1. สำนักฯ ได้กำหนดแผนงานส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศและจัดทำโครงการ “การส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2566” โดยกำหนดกิจกรรมอบรมภายในโครงการเพื่อให้สามารถดำเนินงานกิจกรรมต่างๆให้มากขึ้น และกำหนดแผนงานการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร ซึ่งประกอบด้วย โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการผ่านระบบดิจิทัล”โดยมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานหรือกิจกรรมต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ให้คณะวิชาต่างๆ รับทราบ</p> <p>2. ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ มากขึ้น และสามารถติดตามการดำเนินงาน ของคณะทำงานด้านต่างๆ ที่ได้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมในวาระสืบเนื่องของการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ครั้งที่ 3/2566 และ ครั้งที่ 1/2567</p>
<p>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ มีดังนี้</p> <p>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรให้มีตัวแทนจากคณะวิชามาเป็นกรรมการ เพื่อเข้าร่วมประชุม และร่วมกันบริหารงานของสำนักฯ 2) ควรจัดทำตารางกิจกรรมอบรมเป็นรายเดือนโดยวิทยาการภายในห้องสมุด และแจ้งให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัย 	<p>ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ:</p> <p>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการในปีการศึกษา 2567 และเลือกตัวแทนจากกลุ่มสาขาวิชา 6 กลุ่มสาขาวิชา เป็นจำนวน 6 คน และได้มอบหมายให้ระดับผู้บริหารสำนักฯ ติดต่อบริษัทงานขอตัวแทนมาเป็นกรรมการ โดยอาจารย์สุชน สุภาวงศ์ ขอตัวแทนจากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และดร.คมเดช บุญประเสริฐ ขอตัวแทนจากกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิศวกรรมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ ซึ่งได้กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ไว้ทุก 3 เดือน / 1 ครั้ง 2) ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากข้อเสนอแนะนี้เกี่ยวข้องกับศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ ของสำนักฯ ดังนั้นหัวหน้าศูนย์ (อาจารย์วสันต์ อุทัยเลี้ยง) ควรเป็นผู้ดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

- 1) ควรเพิ่มการเทียบเคียงประเด็นที่ต้องการพัฒนา กับมหาวิทยาลัยเอกชน
- 2) ควรพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ได้ตามความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการและบรรลุตามเป้าหมาย
- 3) การจัดทำโครงการ “การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นห้องสมุดสีเขียว” ที่ต้องมีการติดตามข้อมูลการอนุรักษ์พลังงานอย่างเป็นรูปธรรม จำเป็นต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพในด้านต่างๆ เช่น การปรับผังห้อง ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบปรับอากาศแยกส่วน ระบบสื่อสารอินเทอร์เน็ตไร้สาย ที่ต้องอาศัยงบประมาณจำนวนมากและใช้เวลาในการดำเนินการในระยะเวลายาวนาน จึงไม่อาจเห็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการในระยะเวลาสั้นๆ ได้ ดังนั้นจึงควรพิจารณาให้ความสำคัญกับการมุ่งเน้นดำเนินโครงการ/กิจกรรม digital transformation ที่สามารถตอบสนองการให้บริการทั้งในระบบออนไลน์และออนไซต์มาเป็นอันดับต้นๆ เนื่องจากสอดคล้องกับทิศทางพัฒนาหลักของทางสำนักฯ และทางสำนักฯ มีความพร้อมที่จะดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

- 1) คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพสำนักฯ จัดทำการเทียบเคียงประเด็นที่ต้องการพัฒนา กับสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต
- 2) ได้ปรับปรุงโครงการ “การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้” เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการ โดยได้มีการสำรวจความต้องการด้านสภาพแวดล้อม อุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง และมีการกำหนดกิจกรรมในการปรับปรุงไว้ 5 ด้าน ซึ่งสามารถปรับปรุงได้ทุกด้าน ได้แก่ 1) ปรับปรุงระบบปรับอากาศให้มีประสิทธิภาพ 2) ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างที่ประหยัดพลังงาน 3) ปรับปรุงและซ่อมบำรุงระบบตรวจทางเข้าออก เพื่อจัดเก็บสถิติและความปลอดภัย 4) ปรับปรุงพื้นที่ห้องสมุดให้เป็น Co-Study Space / Co-Working Space 5) ติดตั้ง ปลั๊กไฟ อุปกรณ์ชาร์จแบตเตอรี่โทรศัพท์มือถือ และอื่นๆ
- 3) ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ให้ข้อเสนอแนะสำนักฯ จึงยุติหรือพักการดำเนินงานด้านห้องสมุดสีเขียวไปก่อน เนื่องจากการทำงานด้านห้องสมุดสีเขียว มีข้อจำกัดหลายด้านที่ทำให้ไม่สามารถผ่านการรับรองการเป็นห้องสมุดสีเขียวได้ โดยได้มุ่งเน้นการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม digital transformation ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการยุคใหม่ให้ได้มากที่สุด

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ

- การเพิ่มรายละเอียดในหัวข้อการประเมินสมรรถนะบุคลากร เช่น ด้านทักษะการให้บริการที่รวดเร็ว อาจระบุว่าจะสำเร็จภายในกี่นาที

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ

- สำนักฯ ปรับปรุง แผนงานบริหารและการพัฒนาบุคลากร โดยการเพิ่มการประเมินสมรรถนะบุคลากรโดยกำหนด "ผลผลิต (Output)" และ "ผลลัพธ์ (Outcome)" ที่ได้จากการพัฒนาสมรรถนะด้านต่างๆ ดังนี้

1.บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ แนะนำ และช่วยเหลือผู้ใช้

ผลผลิต (Output) : จำนวนครั้งในการพัฒนาความรู้บุคลากร/ผู้ให้บริการ อย่างน้อยปีการศึกษา 2 ครั้ง/คน

ผลลัพธ์ (Outcome) : ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อผู้ให้บริการด้านความรู้ ความสามารถในการให้บริการ แนะนำและช่วยเหลือผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.00 ขึ้นไป

2.บุคลากรมีทักษะการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ

ผลผลิต (Output) : ผู้ให้บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศใช้เวลาการให้บริการไม่เกิน 5 นาที ต่อ 1 รายการ ในกรณีที่ทรัพยากรสารสนเทศมีค่าปรับเกินกำหนดส่ง ใช้เวลาดำเนินการไม่เกิน 10 นาที ต่อรายการ โดยมีการดำเนินงานแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ผลลัพธ์ (Outcome): ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อผู้ให้บริการด้านทักษะการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.00 ขึ้นไป

3.บุคลากรมีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดีและมีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind)

ผลผลิต (Output) : จำนวนของบุคลากร/ผู้ให้บริการที่ได้รับการพัฒนาด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลและมีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind) อย่างน้อยร้อยละ 50 ที่ได้รับการพัฒนาปีการศึกษาละ 1 ครั้ง/คน

ผลลัพธ์ (Outcome): ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อผู้ให้บริการด้านมีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind) และมีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดี มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.00 ขึ้นไป

จุดเด่น	การดำเนินการของสำนักในปีการศึกษา 2566
<p>จุดเด่น:</p> <p>1) สำนักฯ มีการนำผลการประเมินต่างๆ มาใช้ปรับปรุงการให้บริการของสำนัก</p> <p>2) สำนักฯ มีการให้บริการผ่านระบบดิจิทัลในหลายๆด้าน เพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>3) สำนักฯ ให้ความสำคัญต่อระบบการประกันคุณภาพในการพัฒนางานด้านต่างๆ</p>	<p>ผลการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดเด่นให้ดียิ่งขึ้น:</p> <p>1) สำนักฯ ได้นำผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุดไปปรับปรุง และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสภาพแวดล้อมและด้านอุปกรณ์เครื่องมือ/สิ่งอำนวยความสะดวก โดยได้รับการพัฒนาและปรับปรุงตามโครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้" - ด้านความเสี่ยงของความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของห้องสมุดและของผู้ใช้บริการ โดยได้รับการปรับปรุงระบบรักษาความปลอดภัยด้วยกล้องวงจรปิดและระบบตรวจสอบบันทึกผู้เข้าใช้บริการ - ด้านทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ นอกเหนือจากการจัดหาตามหลักสูตรแล้ว สำนักฯ ได้จัดหาตามที่ได้รับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ บอร์ดเกมและการ์ดเกม และสตรีมมิ่ง Netflix <p>2) สำนักฯ ได้ดำเนินการในการให้บริการผ่านระบบดิจิทัลให้มากยิ่งขึ้น ในปีการศึกษา 2566 ได้จัดให้มีบริการผ่านระบบดิจิทัล 6 บริการ ได้แก่ 1) บริการแนะนำการเขียนอ้างอิง และบรรณานุกรม APA 7th edition 2) บริการแหล่งรวมหนังสือพิมพ์ออนไลน์ 3) บริการรายชื่อวารสารในฐานข้อมูล Scopus ที่ลดราคาค่าตีพิมพ์ 4) บริการแนะนำหนังสือใหม่/ที่น่าสนใจ 5) บริการแนะนำการใช้ฐานข้อมูล Publication finder 6) แนะนำบริการใหม่: Board Game นอกจากนี้ สำนักฯ ยังมีบริการทางดิจิทัลที่หลากหลายครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริการระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศที่มีภายในสำนักฯ (Library Search System / WEB OPAC) - บริการระบบสืบค้นข้อมูลช่องทางเดียวจาก 13 สถาบัน (One Search System-EDS-ThaiPUL/Ebsco Discovery Service) - บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้าและแจ้งปัญหาการใช้ห้องสมุด (Line Notify Q & A) - บริการสมัครสมาชิกห้องสมุดทางออนไลน์ (Membership) - บริการแนะนำ/เสนอซื้อทรัพยากรสารสนเทศเข้าห้องสมุด (Book Suggestion Service) - บริการจัดส่งหนังสือ (Book Delivery Service) - บริการตรวจสอบสถานะ-ยืมต่อ-จองหนังสือด้วยตนเองทางออนไลน์ (Partron Login/Self Renew) - บริการบทความอิเล็กทรอนิกส์/สำเนาบทความ (Electronic Information Service) - บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Inter-Library Loan Service)

	<ul style="list-style-type: none"> - บริการอบรมและฝึกปฏิบัติการ (Workshops & Trainings Service) - บริการแนะนำการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรม (Online Reference Service) - บริการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและคอร์สออนไลน์ให้กับรายวิชา(ECTL: Excellence Center for Teaching & Learning) - บริการรวบรวมฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ระบบเปิด (Open Access Database) - บริการรวบรวมข้อมูลนักวิจัยและผลงานวิชาการ ม.สยาม (Siam University Digital Repository Service) - บริการฐานข้อมูลคลังปัญญามหาวิทยาลัยสยาม (e-Research / Digital Collection Siam University) ประกอบด้วยงานวิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ โครงการ/สหกิจศึกษา - บริการฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์เชิงพาณิชย์ (Online Databases) - บริการวารสารต่างประเทศ (Publications Search) - บริการรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศ ประจำหลักสูตร เพื่อการรับรองหลักสูตร (Textbook & Resources Collection for Course Service) - บริการรวบรวมรายชื่อวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา (Publications & Periodical Collection for Course Service) - บริการรายงานประจำปี/ข้อมูลสารสนเทศประจำปีของสำนักฯ (Report Library) - บริการดาวน์โหลดเอกสารและคู่มือการใช้บริการห้องสมุดและสืบค้นพิเศษต่างๆ (Service for Downloading Documents and Manuals for Library Services and Special Searches) - บริการทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ E-BOOK E-JOURNAL E-Research & IR E-THESES/Open Dissertation & Theses <p>3) สำนักฯ ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ไปพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในทุกปีการศึกษารวมทั้งการพัฒนางานให้ได้ตามเป้าหมายและเกณฑ์คุณภาพที่สูงขึ้น เพื่อตอบสนองตามเกณฑ์คุณภาพของหลักสูตรในระดับ AUN QA</p>
--	---

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565 กับ 2566

สำนักฯ ได้รับการประเมินคุณภาพภายในดีขึ้นตามลำดับ กล่าวคือ ในปีการศึกษา 2566 ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก

4.92 คะแนน และ ในปีการศึกษา 2565 คะแนนอยู่ในระดับดีมาก 4.77 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา

ระดับสำนัก จำนวน 3 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ปีการศึกษา 2565				ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน		
องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการ ดำเนินการ (5/1)			(5/1)	5	(5/1)	5		
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน		5 ข้อ		5	5 ข้อ	5		
องค์กรประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (28/6)			(28/6)	4.67	(30/6)	5		
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารต่างๆของหน่วยงาน		6 ข้อ		5	6 ข้อ	5		
ตัวบ่งชี้ 2.2 การสำรวจความต้องการของ ผู้รับบริการ		5 ข้อ		5	5 ข้อ	5		
ตัวบ่งชี้ 2.3 การประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ		6 ข้อ		5	6 ข้อ	5		
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบและกลไกการจัดหาทรัพยากร สารสนเทศ		5 ข้อ		5	5 ข้อ	5		
ตัวบ่งชี้ 2.5 การให้บริการห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library)		6 ข้อ		5	6 ข้อ	5		
ตัวบ่งชี้ 2.6 การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้		5 ข้อ		3	5 ข้อ	5		
องค์กรประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ (29/6)			(29/6)	4.83	(29/6)	4.83		
ตัวบ่งชี้ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน		6 ข้อ		4	6 ข้อ	4		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กร การเรียนรู้		5 ข้อ		5	5 ข้อ	5		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร		6 ข้อ		5	6 ข้อ	5		
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ ตัดสินใจ		5 ข้อ		5	5 ข้อ	5		
ตัวบ่งชี้ 3.5 ระบบบริหารความเสี่ยง		5 ข้อ		5	5 ข้อ	5		
ตัวบ่งชี้ 3.6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน		5 ข้อ		5	5 ข้อ	5		
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์กรประกอบที่ 1 - 3 (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)	(ผลรวมทุกตัวบ่งชี้)			62	4.77	(ผลรวมทุก ตัวบ่งชี้)	64	4.92
	(จำนวนตัวบ่งชี้)			13		(จำนวนตัว บ่งชี้)	13	

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2566

สำนักฯ ได้ประเมินตนเองในการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2566 ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก 4.92 คะแนน ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก จำนวน 3 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566				ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2566	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน
องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน (5/1)				5		
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน		5 ข้อ		5	5 ข้อ	
องค์กรประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (30/6)				5		
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆของหน่วยงาน		6 ข้อ		5	6 ข้อ	
ตัวบ่งชี้ 2.2 การสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ		5 ข้อ		5	5 ข้อ	
ตัวบ่งชี้ 2.3 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ		6 ข้อ		5	6 ข้อ	
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบและกลไกการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ		5 ข้อ		5	5 ข้อ	
ตัวบ่งชี้ 2.5 การให้บริการห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library)		6 ข้อ		5	6 ข้อ	
ตัวบ่งชี้ 2.6 การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้		5 ข้อ		5	5 ข้อ	
องค์กรประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ (29/6)				4.83		
ตัวบ่งชี้ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน		6 ข้อ		4	6 ข้อ	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้		5 ข้อ		5	5 ข้อ	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร		6 ข้อ		5	6 ข้อ	
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ		5 ข้อ		5	5 ข้อ	
ตัวบ่งชี้ 3.5 ระบบบริหารความเสี่ยง		5 ข้อ		5	5 ข้อ	
ตัวบ่งชี้ 3.6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		5 ข้อ		5	5 ข้อ	
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์กรประกอบที่ 1 - 3 (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)	(ผลรวมทุกตัวบ่งชี้)			64	4.92	(ผลรวมทุกตัวบ่งชี้)
	(จำนวนตัวบ่งชี้)			13		(จำนวนตัวบ่งชี้)

ส่วนที่ 2
การประเมินตนเองตามองค์ประกอบ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา
และแนวทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2566 องค์ประกอบ	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินโดย คณะกรรมการ	
	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก		
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	5.00	ดีมาก		
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ	4.83	ดีมาก		
เฉลี่ย	4.92	ดีมาก		

องค์ประกอบที่ 1
ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ในการประเมิน					คะแนน การ ประเมิน
	1	2	3	4	5	
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	1-2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5
ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 โดย เฉลี่ย	(5/1)					5

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน
เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน																		
<p>1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของหน่วยงาน มีการนำแผนกลยุทธ์ไปเป็นแผนปฏิบัติการ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย</p>	<p>สำนักฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสำนักฯ ตามที่ปรากฏใน “แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565-2569 : หน้า 6” โดยมีกลยุทธ์ 6 กลยุทธ์ ที่สอดคล้องกับ พันธกิจ 4 ด้าน วัตถุประสงค์ 4 ข้อ และเป้าหมายของสำนักฯ 6 ข้อ และมีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ซึ่งนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งประกอบด้วยแผนงานและโครงการต่างๆ ที่สอดคล้อง กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสยาม กับแผนกลยุทธ์ของสำนักหอสมุดฯ โดยบุคลากรในแต่ละแผนก/งานเป็นผู้นำเสนอแผนงาน/โครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสำนักฯ ที่ได้กำหนดไว้ ตามที่ปรากฏใน “แผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566 : หน้า 4” ซึ่งแผนงาน/โครงการของสำนักฯ ได้นำเสนอไปยังสำนักแผนงานและวิจัยสถาบัน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางรวบรวมแผนงาน/โครงการ เพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ในต้นปีการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับพันธกิจ และเป้าหมายสำนักฯ</th> </tr> <tr> <th>แผนกลยุทธ์ 6 กลยุทธ์</th> <th>พันธกิจ 4 ด้าน</th> <th>วัตถุประสงค์ 4 ข้อ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.บริหารทรัพยากรสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของคนยุคใหม่</td> <td>1. พัฒนาศูนย์สารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บริการ</td> <td>1. เพื่อจัดหาและรวบรวม (จัดซื้อรับบริจาค, แลกเปลี่ยน, และสร้างเครือข่าย) ทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้อง เหมาะสมทั้งปริมาณ และคุณภาพ และครอบคลุมทุกหลักสูตร/สาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน (Information Resource Center)</td> </tr> <tr> <td>2.ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน</td> <td>2. พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักของเครือข่าย และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต</td> <td>2. เพื่อเป็นแหล่งให้บริการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย</td> </tr> <tr> <td>3. พัฒนาการให้บริการในระบบดิจิทัล 4.พัฒนาทักษะสารสนเทศ และทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้รับบริการ</td> <td>3. พัฒนาบริการของห้องสมุดให้มีคุณภาพและส่งเสริมทักษะการเข้าถึงสารสนเทศ</td> <td>3. เพื่อให้บริการวิชาการและส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความรู้และการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน และบุคคลภายนอก ทั้งในมหาวิทยาลัยชุมชนและสังคม เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต</td> </tr> <tr> <td>5.บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพสู่คุณภาพที่ยั่งยืน</td> <td>4. พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</td> <td>4. เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย และแหล่งรวมคลังข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม</td> </tr> </tbody> </table>	ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับพันธกิจ และเป้าหมายสำนักฯ			แผนกลยุทธ์ 6 กลยุทธ์	พันธกิจ 4 ด้าน	วัตถุประสงค์ 4 ข้อ	1.บริหารทรัพยากรสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของคนยุคใหม่	1. พัฒนาศูนย์สารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บริการ	1. เพื่อจัดหาและรวบรวม (จัดซื้อรับบริจาค, แลกเปลี่ยน, และสร้างเครือข่าย) ทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้อง เหมาะสมทั้งปริมาณ และคุณภาพ และครอบคลุมทุกหลักสูตร/สาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน (Information Resource Center)	2.ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2. พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักของเครือข่าย และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2. เพื่อเป็นแหล่งให้บริการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย	3. พัฒนาการให้บริการในระบบดิจิทัล 4.พัฒนาทักษะสารสนเทศ และทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้รับบริการ	3. พัฒนาบริการของห้องสมุดให้มีคุณภาพและส่งเสริมทักษะการเข้าถึงสารสนเทศ	3. เพื่อให้บริการวิชาการและส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความรู้และการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน และบุคคลภายนอก ทั้งในมหาวิทยาลัยชุมชนและสังคม เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5.บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพสู่คุณภาพที่ยั่งยืน	4. พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4. เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย และแหล่งรวมคลังข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม	<p>เอกสารหมายเลข 2</p> <p>รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนัก ทรัพยากรสารสนเทศ"</p> <p>เอกสารหมายเลข 3</p> <p>แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565-2569</p> <p>เอกสารหมายเลข 4</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและ ทรัพยากรสารสนเทศ ปี การศึกษา 2566</p>
ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับพันธกิจ และเป้าหมายสำนักฯ																				
แผนกลยุทธ์ 6 กลยุทธ์	พันธกิจ 4 ด้าน	วัตถุประสงค์ 4 ข้อ																		
1.บริหารทรัพยากรสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของคนยุคใหม่	1. พัฒนาศูนย์สารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บริการ	1. เพื่อจัดหาและรวบรวม (จัดซื้อรับบริจาค, แลกเปลี่ยน, และสร้างเครือข่าย) ทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้อง เหมาะสมทั้งปริมาณ และคุณภาพ และครอบคลุมทุกหลักสูตร/สาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน (Information Resource Center)																		
2.ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2. พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักของเครือข่าย และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2. เพื่อเป็นแหล่งให้บริการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย																		
3. พัฒนาการให้บริการในระบบดิจิทัล 4.พัฒนาทักษะสารสนเทศ และทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้รับบริการ	3. พัฒนาบริการของห้องสมุดให้มีคุณภาพและส่งเสริมทักษะการเข้าถึงสารสนเทศ	3. เพื่อให้บริการวิชาการและส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาความรู้และการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน และบุคคลภายนอก ทั้งในมหาวิทยาลัยชุมชนและสังคม เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต																		
5.บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพสู่คุณภาพที่ยั่งยืน	4. พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4. เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย และแหล่งรวมคลังข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยาม																		

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน			ข้อมูลหลักฐาน
	6.พัฒนาความรู้สู่การปฏิบัติ	4. พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล		
	โดยมีบุคลากรในแต่ละแผนก/งาน นำเสนอแผนงาน/โครงการ (11 แผนงาน/ 14 โครงการ) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายสำนักฯ 6 ข้อ ดังนี้			
	เป้าหมาย 6 ข้อ	แผนงาน 11 แผนงาน	โครงการ 14 โครงการ	
	1.มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอนทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ	แผนงานที่ 1 <u>แผนพัฒนาและการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</u>	1. โครงการ "การจัดการทรัพยากรสารสนเทศและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้" 2. โครงการ "การปรับปรุงคุณภาพทรัพยากรสารสนเทศ"	
	2.สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการร่วมกันได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้โรงเรียนและสถานประกอบการ และมีส่วนร่วมในการให้บริการแก่สังคม	แผนงานที่ 2 <u>แผนพัฒนาเครือข่ายแหล่งเรียนรู้</u>	3. โครงการ “ความร่วมมือกับกลุ่ม TU-THAIPUL ในการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Interlibrary loan) ด้วยระบบออนไลน์ EDS (EBSCO Discovery Service)” 4.โครงการ “ศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) เพื่อธุรกิจ”	
	3.ให้บริการสารสนเทศและองค์ความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง และทรัพยากรฯ มีการถูกใช้อย่างคุ้มค่า	แผนงานที่ 3 <u>แผนงานส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ</u> แผนงานที่ 4 <u>แผนพัฒนาคุณภาพภายใน (Improvement Plan)</u> แผนงานที่ 5 <u>แผนงานพัฒนาสภาพแวดล้อมอุปกรณ์และเครื่องมือให้บริการ</u> แผนงานที่ 5 <u>แผนงานบริหารความเสี่ยง (SU-ERM 2)</u>	5. โครงการ “การส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2566” 6. โครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2566” 7.โครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้" 8.โครงการ “การจัดการความเสี่ยง”	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน			ข้อมูลหลักฐาน
	<p>4. เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการและการเผยแพร่ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยามให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจ ได้อย่างเหมาะสม</p>	<p><u>แผนงานที่ 7 แผนงานพัฒนาลังข้อมูลดิจิทัลของมหาวิทยาลัยสยาม</u></p> <p><u>แผนงานที่ 8 แผนงานการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร</u></p> <p><u>แผนงานที่ 9 แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ</u></p>	<p>9. โครงการ “เผยแพร่ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยสยามในระบบTDC ของเครือข่าย ThaiLIS”</p> <p>10.โครงการ “รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามที่มีผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS”</p> <p>11. โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการผ่านระบบดิจิทัล”</p> <p>12.โครงการ “การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้วย Digital Content”</p>	
<p>2. มีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการแก่ผู้รับบริการตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน</p>	<p>5. เป็นองค์กรต้นแบบแห่งการเรียนรู้</p> <p><u>แผนงานที่ 10 แผนงานการจัดการความรู้ (KM)</u></p> <p>13. โครงการ “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน”</p>			<p>13. โครงการ “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน”</p>
<p>3. มีตัวบ่งชี้ของแผนงานและโครงการและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและโครงการ</p>	<p>6. บุคลากรมีสมรรถนะและศักยภาพแบบมืออาชีพ</p> <p><u>แผนงานที่ 11 แผนงานบริหารและการพัฒนาบุคลากร</u></p> <p>14.โครงการ “เสริมทักษะองค์ความรู้และสมรรถนะของบุคลากรสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p>			<p>14.โครงการ “เสริมทักษะองค์ความรู้และสมรรถนะของบุคลากรสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p>
<p>2. มีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการให้บริการแก่ผู้รับบริการตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักฯ มีแผนระยะสั้น ซึ่งได้วางแผนไว้ในทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2566 สำนักฯ ได้วางแผนการดำเนินงานตามที่ปรากฏใน แผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566</p> <p>ในส่วนของแผนระยะยาว สำนักฯได้วางแผนไว้ในระยะ 5 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสยาม ซึ่งอยู่ในระยะเวลา 5 ปี เช่นกัน คือ แผนกลยุทธ์ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565-2569 ซึ่งได้แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ กับพันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสำนักฯ ตามที่ปรากฏใน แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผน สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565-2569</p>			<p>เอกสารหมายเลข 3</p> <p>แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565-2569</p> <p>เอกสารหมายเลข 4</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566</p>
<p>3. มีตัวบ่งชี้ของแผนงานและโครงการและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและโครงการ</p>	<p>สำนักฯ มีแผนงานรวม 11 แผนงาน ได้กำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้ และมีโครงการทั้งหมด 14 โครงการ โดยมีตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของโครงการรวมทั้งหมด 29 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ให้รายละเอียดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566 หรือดูที่ SAR ข้อมูลทั่วไปของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ หน้า 10-19</p>			<p>เอกสารหมายเลข 4</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำปี (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
4. มีการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการตามพันธกิจของหน่วยงาน	<p>สำนักฯ มีแผนงานรวม 11 แผนงาน ได้กำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนงาน รวม 11 ตัวบ่งชี้ และมีโครงการทั้งหมด 14 โครงการ โดยมีตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของโครงการรวมทั้งหมด 29 ตัวบ่งชี้ และได้มีการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการตามพันธกิจของหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้บรรลุผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนงานและโครงการ ตามที่ได้ให้รายละเอียดไว้ที่ SAR ข้อมูลทั่วไปของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ หน้า 10-19 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของ<u>แผนงาน</u> ได้ร้อยละ 100 บรรลุทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด ● บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของ<u>โครงการ</u> ได้ร้อยละ 89.65 บรรลุจำนวน 26 ตัวชี้วัด จากจำนวนทั้งหมด 29 ตัวชี้วัด 	<p>เอกสารหมายเลข 5</p> <p>สรุปแผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565</p>
5. มีการติดตามและประเมินผลการทำงานตามตัวบ่งชี้ของแผนงานและรายงานผลต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณา	<p>มีการติดตามผลการดำเนินงานของแผนงานและโครงการในที่ประชุม “คณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” และได้รายงานผลต่อ “คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน” ของมหาวิทยาลัย ปีละ 1 ครั้ง โดยสำนักฯ จัดส่งรายงานผลการประเมินไปยัง สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสำนักประกันฯ จะเป็นผู้ทำหน้าที่ในการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป ทั้งนี้สำนักฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานซึ่งเป็นการ “สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ ปีการศึกษา 2566” ตามที่ปรากฏใน รายงานการประเมินตนเอง ของสำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2566 รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ ก่อนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และรายงานต่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน ในวันที่ที่มีการตรวจประเมินประจำปีของสำนักฯ</p>	<p>เอกสารหมายเลข 22.6</p> <p>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2566</p> <p>เอกสารหมายเลข 20</p> <p>รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักฯ ปีการศึกษา 2566</p>
6. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	<p>คณะทำงานด้านแผนงาน/โครงการ ของสำนักฯ ได้นำข้อเสนอแนะจาก “คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน” ของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้เสนอแนะด้านแผนงาน/โครงการไว้ จากการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักฯ ปีการศึกษา 2565 และได้ นำปัญหาจากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการในปีการศึกษา 2565 ไปแก้ไขปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 โดยสำนักฯ ได้นำมาปรับปรุง ดังนี้</p> <p>ข้อเสนอแนะ : การจัดทำโครงการ “การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นห้องสมุดสีเขียว” ที่ต้องมีการติดตามข้อมูลการอนุรักษ์พลังงานอย่างเป็นรูปธรรม จำเป็นต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพในด้านต่างๆ เช่น การปรับผังห้องระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบปรับอากาศแยกส่วน ระบบสื่อสารอินเทอร์เน็ตไร้สาย ที่ต้องอาศัยงบประมาณจำนวนมากและใช้เวลาในการดำเนินการในระยะเวลายาวนาน จึงไม่อาจเห็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการในระยะเวลานั้นๆ ได้</p>	<p>เอกสารหมายเลข 3</p> <p>แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565-2569</p> <p>เอกสารหมายเลข 4</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ดังนั้นจึงควรพิจารณาให้ความสำคัญกับการมุ่งเน้นดำเนินโครงการ/กิจกรรม digital transformation ที่สามารถตอบสนองการให้บริการทั้งในระบบออนไลน์และออนไลน์มาเป็นอันดับต้นๆ เนื่องจากสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาหลักของทางสำนักฯ</p> <p>การปรับปรุง : คณะทำงานด้านแผนงานโครงการ ได้นำผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนงาน มาปรับปรุงด้านแผนงาน/โครงการ ดังนี้</p> <p>1) แผนกลยุทธ์ ได้ปรับค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ในปีการศึกษา 2566 ไว้ที่ร้อยละ 85 (ซึ่งค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาที่ร้อยละ 80) จากค่าเป้าหมายความสำเร็จ 23 ตัวชี้วัด รวมทั้งระบุความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ กับพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของสำนักฯ ไว้อย่างชัดเจนตามตาราง“ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับพันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายสำนักฯ”</p> <p>2) แผนงาน ได้ปรับปรุงค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนงานที่ 6 แผนงานพัฒนาคลังข้อมูลดิจิทัลของมหาวิทยาลัยสยาม เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงาน</p> <p>3) โครงการ ได้ปรับปรุงโครงการ “การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นห้องสมุดสีเขียว” เป็นโครงการ “การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้” เพื่อให้สามารถวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>ปัญหาจากการดำเนินงานแผนงาน/โครงการในปีการศึกษา 2566 : สำนักฯ มีหลายส่วนงานการนำเสนอโครงการมาจากบุคลากรหลายส่วนงานเพื่อให้ครอบคลุมงานตามพันธกิจของสำนักฯ จึงเกิดความล่าช้าในการจัดส่งแผนงาน/โครงการไปยังสำนักแผนงานฯ</p> <p>การปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 : คณะทำงานด้านแผนงาน/โครงการ จัดประชุมเพื่อนำสรุปผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการปีการศึกษา 2566 มาทบทวน แก้ไข และปรับปรุงในการจัดทำแผนงาน/โครงการในปีการศึกษา 2567 เพื่อให้ทันต่อการจัดส่งไปยังสำนักแผนงานฯ ตามกรอบระยะเวลาที่สำนักแผนงานฯ กำหนด</p>	<p>เอกสารหมายเลข 3.1</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566</p>
	<p>ผลการดำเนินงาน6..... ข้อ</p>	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1-2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก : .6.. ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ..6. ข้อ

ผลการประเมินตนเอง : .5.. คะแนน

จุดแข็ง / จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข/ พัฒนา

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข/พัฒนา
	“คณะทำงานด้านแผนงาน/โครงการ” ของสำนักฯ ควรจัดประชุมภายหลังการตรวจประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อการแก้ไขปรับปรุงงานและการวางแผนงาน/โครงการเสริม ให้บรรลุตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จตามที่ตั้งไว้	เพิ่มระยะเวลาในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยให้ผู้ที่รับผิดชอบรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงาน เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ต่อที่ประชุม “คณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานให้บรรลุผลตามระยะเวลาที่ได้กำหนด และข้อสำคัญก็คือเพื่อช่วยหามาตรการในการแก้ไขหรือขจัดปัญหาในการดำเนินโครงการให้หมดสิ้นหรือลดน้อยลงไป เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ

องค์ประกอบที่ 2
การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ในการประเมิน					คะแนน การ ประเมิน
	1	2	3	4	5	
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆของหน่วยงาน	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5-6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1-2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบและกลไกการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การให้บริการห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library)	1 ข้อ	2 ข้อ	3-4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 2.6 การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5
ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 2 โดยเฉลี่ย	(30/6)=5					5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆของหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. มีการกำหนดข้อมูลและแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	<p>สำนักฯ ได้กำหนดข้อมูลและแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน โดยมี กิจกรรม การเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานแต่ ละด้าน ดังนี้</p> <p>พันธกิจ: 1. “พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดให้สอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของผู้ใช้บริการ” โดยการเผยแพร่ข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศให้ผู้ใช้บริการทราบ ดังนี้</p> <p>กิจกรรม: 1.1 เผยแพร่ข้อมูลหนังสือใหม่/ที่น่าสนใจผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/category/recommend/book-recommend/</p> <p>กิจกรรม: 1.2 เผยแพร่ข้อมูลวารสารผ่านเว็บไซต์ ที่ https://e-library.siam.edu/category/recommend/periodical/</p> <p>กิจกรรม: 1.3 เผยแพร่ข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศประจำหลักสูตรผ่านเว็บไซต์ ที่ https://e-</p>	<p>เอกสารหมายเลข 5.9</p> <p>โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการผ่านระบบดิจิทัล”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>library.siam.edu/category/information-for-researchers/textbook-resources/</p> <p>พันธกิจ: 2. “พัฒนาบริการของห้องสมุดให้มีคุณภาพและส่งเสริมทักษะการเข้าถึงสารสนเทศ” โดยการเผยแพร่ข้อมูลบริการและสารสนเทศของห้องสมุดให้ผู้ใช้บริการทราบ ดังนี้</p> <p>กิจกรรม: 2.1 ประชาสัมพันธ์การให้บริการแบบออนไลน์บนเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/category/service/convenient-service/</p> <p>กิจกรรม: 2.2 รวบรวมและเผยแพร่ แหล่งสารสนเทศ ที่ https://ectl.siam.edu/courses/</p> <p>พันธกิจ: 3. “พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้หลักของชุมชนและเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต” โดยการเผยแพร่องค์ความรู้ต่างๆให้ผู้ใช้บริการทราบ ดังนี้</p> <p>กิจกรรม: 3.1 พัฒนาและเผยแพร่ Digital Content/ เขียนบทความหรือโพสเผยแพร่สารสนเทศผ่านเว็บไซต์ https://e-library.siam.edu/</p> <p>กิจกรรม: 3.2 เผยแพร่คลังข้อมูลดิจิทัลของมหาวิทยาลัยสยาม (E-Books & E-Journals & Article) เผยแพร่ไว้ที่ https://e-library.siam.edu/e-journal</p> <p>กิจกรรม: 3.3 จัดนิทรรศการหนังสือและองค์ความรู้ต่างๆ ภายในพื้นที่ของสำนักฯ และพื้นที่อาคาร 12</p> <p>พันธกิจ: 4. “พัฒนาการบริหารจัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล” โดยมีการตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์สำนักฯ ในกิจกรรม ดังนี้</p> <p>กิจกรรม: 4.1 พัฒนาและเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจผ่านเว็บไซต์ https://e-library.siam.edu/ ที่เมนู “เกี่ยวกับสำนักฯ”</p> <p>กิจกรรม: 4.2 ปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลสารสนเทศและข่าวสารต่างๆในเว็บไซต์ของสำนักฯให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ</p> <p>นอกจากการกำหนดข้อมูลและแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่างๆ ผ่านเว็บไซต์แล้ว สำนักฯ ยังกำหนดให้มีบริการข้อมูลข่าวสาร ผ่าน Facebook, Line Groups, จอLED ประชาสัมพันธ์หน้าสำนักฯ และบอร์ด/ป้ายประชาสัมพันธ์ตาม</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	หน้าอาคารต่างๆ ผ่านบันทึกข้อความไปยังหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งผ่านการจัดกิจกรรมบริการต่างๆ	
2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการในการเผยแพร่ข้อมูล	<p>มีการกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการในการเผยแพร่ข้อมูลตามที่ปรากฏใน 3 โครงการ คือ 1.โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการผ่านระบบดิจิทัล” โดยมีกิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลที่ได้กำหนดไว้ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu/ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เผยแพร่ข้อมูลหนังสือใหม่/ที่น่าสนใจ ผู้รับผิดชอบ: ได้จัดสรรและมอบหมายงานแทนนางสาวพรพิศ องค์กร์ศรัทธาที่เสียชีวิตให้กับบุคลากร 4 อัตราที่คงอยู่ ได้แก่ นายสุทธิพงษ์ ลิ้มอุดมพัฒน์ นางสาวประภาพร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา, นางสาวกัลยา ศุภพันธ์มณี และนางณัชชา เดชาเต็งประทีป 2) เผยแพร่ข้อมูลวารสาร ผู้รับผิดชอบ: พรรณี จิวพุทธิธรรม 3) เผยแพร่ข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบ: พรรณี จิวพุทธิธรรม 4) ประชาสัมพันธ์การให้บริการแบบออนไลน์ ผู้รับผิดชอบ: พรรณี จิวพุทธิธรรม 5) รวบรวมและเผยแพร่แหล่งสารสนเทศ ผู้รับผิดชอบ: พรรณี จิวพุทธิธรรม 6) พัฒนาและเผยแพร่ Digital Content/ เขียนบทความหรือโพสเผยแพร่สารสนเทศ ผู้รับผิดชอบ: พรรณี จิวพุทธิธรรม 7) จัดนิทรรศการหนังสือและองค์ความรู้ต่างๆ ผู้รับผิดชอบ: อรรช ยิ่งใหญ่ และ กัลยา ศุภพันธ์มณี 8) ปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ของสำนักฯให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ผู้รับผิดชอบ: admin <p>2. โครงการ “การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจด้วย Digital Content” ผู้รับผิดชอบโครงการ: พรรณี จิวพุทธิธรรม</p> <p>3. โครงการ “รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามที่มีผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS” โดยการเผยแพร่คลังข้อมูลดิจิทัลของมหาวิทยาลัยสยาม (E-Books & E-Journals & Article) ผ่านเว็บไซต์ ผู้รับผิดชอบโครงการ: พรรณี จิวพุทธิธรรม</p> <p>นอกจากการกำหนดผู้รับผิดชอบการเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการต่างๆ ผ่านเว็บไซต์แล้ว สำนักฯ ยังกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบบริการข้อมูลข่าวสาร ผ่าน Facebook และLine Groups ผู้รับผิดชอบ: หัวหน้าแผนก/ศูนย์ของหน่วยงานสำนักฯ</p> <p>จอLED ประชาสัมพันธ์หน้าสำนักฯ และบอร์ด/ป้ายประชาสัมพันธ์ตามหน้าอาคารต่างๆ ผู้รับผิดชอบ: แผนกบริการและประชาสัมพันธ์</p>	เอกสารหมายเลข 5.9 โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการผ่านระบบดิจิทัล”

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ผ่านบันทึกข้อความไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้รับผิดชอบ: เลขานุการสำนักฯ</p> <p>ผ่านการจัดกิจกรรมบริการต่างๆ ผู้รับผิดชอบ: หัวหน้าแผนก/ศูนย์ของหน่วยงานสำนักฯ</p>	
<p>3. มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นตามภารกิจของหน่วยงานให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้รับบริการ</p>	<p>สำนักฯ ได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นตามภารกิจของหน่วยงานให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้รับบริการทราบและได้มีการเผยแพร่ข่าวสารอื่นๆ ที่จำเป็นผ่านช่องทางต่างๆ ของสำนักฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ข้อมูล ข่าวสารและบริการต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักฯ อาทิเช่น การสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการ การค้นคว้าสารสนเทศเพื่อนักวิจัยและหลักสูตร การเผยแพร่ข้อมูลหนังสือ, วารสาร, สารระความรู้ และข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับสำนักฯ เผยแพร่ไว้ที่ https://e-library.siam.edu/ 2.ด้านคลังข้อมูลดิจิทัลของมหาวิทยาลัยสยาม (E-Books & E-Journals & Article) เผยแพร่ไว้ที่ https://e-library.siam.edu/e-journal 3.การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการต่างๆ ผ่าน Facebook และLine Groups 4.การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการต่างๆ ผ่านจอLED ประชาสัมพันธ์หน้าสำนักฯและบอร์ด/ป้ายประชาสัมพันธ์ตามหน้าอาคารต่างๆ 5.การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการต่างๆ ผ่านบันทึกข้อความไปยังหน่วยงานต่างๆ 	<p>เอกสารหมายเลข 11</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.1</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ SU Digital Collection</p> <p>https://e-library.siam.edu/e-journal</p>
<p>4. มีการตรวจสอบประเมินข้อมูลข่าวสารให้ถูกต้องและทันสมัย</p>	<p>สำนักฯ มีผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบประเมินข้อมูลข่าวสารให้ถูกต้องและทันสมัย ในแต่ละช่องทางการประชาสัมพันธ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.เว็บไซต์ https://e-library.siam.edu/ มีผู้ตรวจสอบ/ Admin คือ นายมโนธัฐ รัตนจันทร์ และนางพรรณณี จิวพุทธิธรรม ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์/ WEB Application และปรับปรุงหน้าเว็บให้มีความทันสมัย 2.เว็บไซต์ https://e-library.siam.edu/e-journal ผู้ตรวจสอบประเมินข้อมูลข่าวสารคือ นางพรรณณี จิวพุทธิธรรม 3.ผู้ตรวจสอบประเมินข้อมูลข่าวสารและบริการต่างๆ ต่างๆ ผ่าน Facebook และLine Groups คือ หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ 	<p>เอกสารหมายเลข 11</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.1</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ SU Digital Collection</p> <p>https://e-library.siam.edu/e-journal</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>4.ผู้ตรวจสอบประเมินข้อมูลข่าวสารและบริการต่างๆ ผ่านจอLED ประชาสัมพันธ์หน้าสำนักฯและบอร์ด/ป้ายประชาสัมพันธ์ตามหน้าอาคารต่างๆ คือ หัวหน้าแผนกบริการและประชาสัมพันธ์</p> <p>5.ผู้ตรวจสอบประเมินข้อมูลข่าวสารและบริการต่างๆ ผ่านบันทึกข้อความไปยังหน่วยงานต่างๆ คือ เลขานุการสำนักฯ</p>	
<p>5. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูล</p>	<p>ผลการสำรวจด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ของสำนักฯ ในปีการศึกษา 2566 พบว่า ผู้รับบริการรับทราบข้อมูลจากทางเว็บไซต์ยังคงมากที่สุด คือร้อยละ 55.04 เช่นเดียวกับปีการศึกษาที่ผ่านมา คือปีการศึกษา 2565: ที่ร้อยละ 56.86 และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารของหน่วยงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือเฉลี่ย 4.46 คะแนน เพิ่มขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2565: 3.99 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า ในชื่อของ “การติดต่อสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูลของสำนักฯ มีความสะดวก รวดเร็ว และหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์, อีเมล, Facebook, Line, คู่มืออิเล็กทรอนิกส์ /เอกสาร, โทรศัพท ์” มีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ เฉลี่ย 4.53 คะแนน รองลงมาคือ “เว็บไซต์ของสำนักฯ มีข้อมูลสารสนเทศและเนื้อหาครบถ้วน และตรงตามความต้องการ” และ “เว็บไซต์ของสำนักฯมีความทันสมัยและถูกต้องของข้อมูล” มีค่าคะแนนเท่ากัน คือ 4.47 คะแนน และชื่อที่มีค่าระดับความพึงพอใจน้อยที่สุดแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยยังอยู่ในระดับมาก คือ “การจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและการเผยแพร่องค์ความรู้ในด้านต่างๆให้กับผู้ใช้บริการ มีความเพียงพอและเหมาะสม” เฉลี่ย 4.39 ซึ่งผู้รับบริการมีข้อเสนอแนะอยากให้สำนักฯ มีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงมากขึ้น</p>	<p>เอกสารหมายเลข 18</p> <p>สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสำนักทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2566</p>
<p>6. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p>	<p>สำนักฯ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสำนักทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร จากปีการศึกษา 2566 ที่พบว่า ผู้รับบริการ รับทราบข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ของสำนักฯ จากเว็บไซต์ของสำนักฯ มากเป็นอันดับ 1 และมีระดับความต้องการ/ความคาดหวังด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารอยู่ในระดับมาก คือ 4.48 คะแนน โดยเฉพาะในชื่อ “การติดต่อสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูลของสำนักฯ มีความสะดวก รวดเร็ว และหลากหลายช่องทาง” มีความต้องการ/ความคาดหวังมากที่สุด คือ 4.51 คะแนน และ “เว็บไซต์ของสำนักฯมีความ</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.2</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu/ ที่เมนูหลัก “บริการ”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ทันสมัยและถูกต้องของข้อมูล”มีความต้องการ/ความคาดหวังมากที่สุดเช่นกัน คือ 4.50 คะแนน</p> <p>สำนักฯ จึงนำผลมาพัฒนาการประชาสัมพันธ์การให้บริการแบบออนไลน์บนเว็บไซต์ของสำนักฯ ให้มากขึ้น โดยได้มีการเผยแพร่ข้อมูลที่เว็บไซต์หลัก: https://e-library.siam.edu/ ได้จำนวน 291 เรื่อง และเว็บไซต์รองเพื่อเผยแพร่ข้อมูล E-Books & E-Journals & Article และข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยาม: https://e-library.siam.edu/e-journal ซึ่งมีข้อมูลเพิ่มขึ้นร้อยละ 63</p> <p>รวมทั้งสำนักฯ ได้นำข้อเสนอแนะเรื่อง การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ให้ทั่วถึงมากขึ้น โดยสำนักฯ ได้ “จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและการเผยแพร่องค์ความรู้ในด้านต่างๆให้กับผู้ใช้บริการ” ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 12 ครั้ง มากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ 6 ครั้ง/ปีการศึกษา</p> <p>ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 ผลการดำเนินงานด้านจำนวนครั้งของการเข้าใช้เว็บไซต์ ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้เพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 4.24 จากการเปรียบเทียบสถิติการเข้าใช้เว็บไซต์ ของปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 284,947 ครั้ง กับปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 272,853 ครั้ง สำนักฯ จึงยังคงมุ่งเน้นการเผยแพร่ข้อมูลและการบริการผ่านทางเว็บไซต์ และช่องทางสื่ออื่นๆให้เพิ่มมากขึ้น</p>	
	ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5-6 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :6.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :6.....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. มีแผนในการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ ครอบคลุมบริการทุก ประเภทของหน่วยงาน	สำนักฯ มีแผนการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยได้กำหนดไว้ใน ขั้นตอนการดำเนินงาน ในโครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2566”	เอกสารหมายเลข 5.4 โครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2566”
2. ดำเนินการสำรวจความต้องการบริการตามแผน ครอบคลุมบริการทุก ประเภทของหน่วยงาน	สำนักฯ ได้ทำการสำรวจครอบคลุมบริการทุกประเภทของหน่วยงานใน 7 ประเด็นหลัก คือ 1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ 2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ 3. ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก 4. ด้านบุคลากร/ผู้ให้บริการ 5. ด้านการเปิดทำการและระเบียบการให้บริการ 6. ด้านสภาพแวดล้อม 7. ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร	เอกสารหมายเลข 18 สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสำนักทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2566 https://e-library.siam.edu/contentment-library/
3. มีการสำรวจความต้องการจากผู้รับบริการ ครอบคลุมทุกกลุ่ม ผู้รับบริการ	สำนักฯ ได้ทำการสำรวจครอบคลุมทั้งนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 109 คน แบ่งเป็น กลุ่ม นักศึกษา ร้อยละ 77.10 อาจารย์ประจำ ร้อยละ 13.80 บุคลากร ร้อยละ 5.50 และศิษย์เก่า/บุคคลภายนอก ร้อยละ 3.70	เอกสารหมายเลข 18 สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสำนักทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2566
4. นำผลการสำรวจมา วิเคราะห์ข้อมูล	จากผลการประเมินความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ใช้บริการของสำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่า ระดับความต้องการ/ความคาดหวังต่อการให้บริการ อยู่ในระดับมาก ในทุกด้าน ด้านที่มีความต้องการ/ความคาดหวังมากที่สุด คือ ด้านสภาพแวดล้อม เฉลี่ย 4.54 คะแนน รองลงมาตามลำดับ คือ ด้านบุคลากร/ผู้ให้บริการ เฉลี่ย 4.53 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ คะแนนเฉลี่ย 4.52 ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย 4.48 ด้านทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลฯ) เฉลี่ย 4.47 ด้านการเปิดทำการและระเบียบการให้บริการ เฉลี่ย 4.41 และ ด้านที่มีระดับความต้องการ/ความคาดหวังน้อยที่สุด คือ ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก คะแนนเฉลี่ย 4.38 คะแนน	เอกสารหมายเลข 18 สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสำนักทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2566 https://e-library.siam.edu/contentment-library/

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ผู้ให้บริการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการและความต้องการในด้านต่างๆ ที่ต้องการให้สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ จัดบริการเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>4.1 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ: ทางห้องสมุดมีบริการที่สะดวก รวดเร็วดีมาก เป็นระบบไม่ซับซ้อนยุ่งยาก ควรให้ผู้ให้บริการสามารถยืมคืนหนังสือทางออนไลน์ พร้อมแสดงวันคืนได้เลย</p> <p>4.2 ด้านทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลฯ): หนังสือมีความหลากหลายดีมาก ครอบคลุมหลากหลายแขนง หนังสือในด้านของเภสัชศาสตร์ ทางห้องสมุดมีเพียงพอ อยากให้มีฐานข้อมูล lexicomp ให้กับคณะสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ เนื่องจากบางข้อมูลไม่มีใน uptodate ฐานข้อมูลด้านวิศวกรรมศาสตร์มีน้อยมาก ควรซื้อฐานข้อมูล เช่น IEEE. Sci Direct เป็นต้น</p> <p>4.3 ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก: คอมพิวเตอร์ในการหาข้อมูลยังเก่า และบางเครื่องใช้ไม่ได้ อยากให้คอมพิวเตอร์ทันสมัยมากกว่านี้ อยากให้มีปลั๊กที่ใช้งานได้ตามเสายะยะๆ บางจุดใช้ไม่ได้ บางจุดไม่มีปลั๊ก อยากให้มีหูฟัง และแนะนำความเร็วของอินเทอร์เน็ตเพิ่ม ห้องให้บริการกลุ่มมีไม่เพียงพอ อยากให้มีเพิ่ม ห้องประชุมย่อยมีจำนวนไม่เพียงพอ และไม่เก็บเสียง</p> <p>4.4 ด้านบุคลากร/ผู้ให้บริการ: ให้คำแนะนำดีมาก ใจดี บริการดี ใจเย็นมากๆ พูดเพราะด้วย บริการรวดเร็ว ยิ้มแย้มแจ่มใส เต็มใจให้บริการมาก น่ารักพูดจาดี เคาน์เตอร์ต้อนรับ และจุดยืมคืนหนังสือ เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยดี ช่วยเหลือด้วยความเต็มใจ</p> <p>4.5 ด้านการเปิดทำการและระเบียบการให้บริการ: ประทับใจมาก เพราะเปิด เสาร์ อาทิตย์ ด้วย เหมาะกับคนเรียนวันเสาร์อาทิตย์ มายืมหนังสือ อยากให้ขยายเวลาเปิดทำการช่วงสอกลางภาคและปลายภาค อยากให้เคร่งครัดเรื่องเสียง เพราะมีชาวต่างชาติบางท่านที่ยังเสียงดังเพราะอาจจะไม่รู้กฎระเบียบ</p> <p>4.6 ด้านสภาพแวดล้อม: การจัดเรียงเป็น หมวดหมู่ สามารถหาได้ง่าย ไม่เสียเวลา อยากให้ปรับปรุงบางจุดที่แอร์ไม่เย็น ไฟไม่เพียงพอ อยากให้เพิ่มพื้นที่สีเขียว</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>4.7 ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร: อยากรให้กระจายให้ทั่วถึง ไม่ค่อยมีบริการสอนวิธีค้นคว้า search หาข้อมูลที่เปิดสอนเป็นระยะๆ</p> <p>4.8 ด้านอื่นๆ: ควรมีบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านการตรวจแก้ไขบรรณานุกรมมากขึ้น ฝากพิจารณาการเปิดให้คนนอกเข้ามาใช้บริการ เนื่องจาก มีดีวีเตอร์เข้ามาตีหนังสือ รบกวนคนอื่น เนื่องจากเสียงดัง และไม่เหมาะสม</p>	
<p>5. นำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุงพัฒนาบริการของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักฯ ได้นำผลการสำรวจไปพัฒนาการบริการ ตามที่ผู้ใช้บริการเสนอแนะ ได้แก่</p> <p>1.ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ สำนักฯได้ปรับปรุงกระบวนการให้บริการทางออนไลน์ เพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการมากกว่า 30 บริการ/กระบวนการ</p> <p>2.ด้านบุคลากร สำนักฯได้เพิ่มพูนสมรรถนะ/ทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากรผู้ให้บริการให้บรรลุตามเป้าหมายได้ทั้ง 3 ตัวชี้วัด เพื่อให้สามารถแนะนำและช่วยเหลือผู้ใช้บริการได้ และกำชับให้บุคลากรในจุดที่ให้บริการจองห้องประชุมกลุ่มย่อย จุดแลกเปลี่ยน และจุดบริการยืม – คืน ได้เพิ่มความใส่ใจนักศึกษา มีความยิ้มแย้ม และมีอัธยาศัยไมตรีต่อผู้รับบริการให้มากขึ้น</p> <p>3.ด้านสภาพแวดล้อม สำนักฯ ได้ปรับปรุงและซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศ และไฟฟ้า รวมทั้งระบบรักษาความปลอดภัยได้ตามเป้าหมายตามบันทึกข้อความที่ สน 0304/204 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2566 และบันทึกข้อความที่ สน 0304/291 ลงวันที่ 21 มกราคม 2567</p> <p>4.ด้านทรัพยากรสารสนเทศ สำนักฯได้จัดหาหนังสือให้มีความหลากหลาย สอดคล้องกับหลักสูตร และมีเพียงพอต่อความต้องการ ซึ่งสำนักฯ ได้จัดซื้อหนังสือปีพิมพ์ใหม่ๆ เพื่อให้ทันสมัย ตามที่ผู้ใช้บริการเสนอแนะให้จัดซื้อได้ครบตามความต้องการได้ร้อยละ 99.46 และได้จัดซื้อฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อให้มีทรัพยากรที่ทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ไม่จำกัดเวลาและสถานที่</p> <p>5.ด้านการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร สำนักฯได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์สำนักฯ ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ซึ่ง ในปีการศึกษา 2566 มีการปรับปรุงและแก้ไขข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์หลักและเว็บไซต์รองรวมกันมากกว่า 400 เรื่อง และได้จัดกิจกรรมการส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตในปีการศึกษา 2566 ได้จำนวน 12 ครั้ง มากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่จำนวน 6 ครั้ง/ปีการศึกษา</p>	<p>เอกสารหมายเลข 9 รายงานประจำปี 2565 เอกสารหมายเลข 11.2 เว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu/ ที่เมนูหลัก “บริการ”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>6. ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>สะดวก สำนักฯ ได้มีการสำรวจด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ และได้รับการปรับปรุงตามที่เสนอในบันทึกข้อความที่ สน 0304/204 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2566 และบันทึกข้อความที่ สน 0304/291 ลงวันที่ 21 มกราคม 2567</p> <p>4.7 ด้านอื่นๆ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักฯ ได้ปรับปรุงงานบริการอ้างอิงและให้คำปรึกษา โดยได้ปรับปรุงคู่มือการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรมตามรูปแบบ APA 7th edition เผยแพร่ไว้ที่เว็บไซต์สำนักฯ และช่วยตรวจแก้ไขการอ้างอิงและบรรณานุกรมโดยรับผลตรวจทางอีเมล เพื่อให้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น - สำนักฯ ได้มีการประชุมในการแก้ไขปัญหาการเปิดให้คนนอกเข้ามาใช้บริการจากการที่มีตัวเตอร์เข้ามาตีวงหนังสือ โดยมีมติ มิให้บุคคลภายนอกที่มีวัตถุประสงค์การใช้ห้องสมุดในเชิงพาณิชย์ ประเภทตัวเตอร์ หรือวิทยากรที่จัดอบรมต่างๆ เข้าใช้ห้องสมุด แต่ ถ้าหากต้องการเข้าใช้ต้องจ่ายค่าพื้นที่/ค่าบริการ ซึ่งค่าบริการจะพิจารณาตามแต่กรณีที่จะเกิดขึ้น 	
ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :5.... ข้อ

ผลการดำเนินงาน :5..... ข้อ

ผลการประเมินตนเอง : ...5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>1. มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการของหน่วยงานด้านสมรรถนะของบุคลากรผู้ให้บริการ</p>	<p>สำนักฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ที่มีต่อบุคลากร/ผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.57 คะแนน โดยได้ประเมินความพึงพอใจในข้อของสมรรถนะต่างๆของบุคลากร/ผู้ให้บริการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรมีสมรรถนะ ด้านความรู้ ความสามารถในการให้บริการแนะนำ และช่วยเหลือผู้ใช้ (ผู้ให้บริการมีความรู้ในวิชาชีพบรรณารักษ์ ความรู้ทางเทคโนโลยี และความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ประกอบการให้บริการแนะนำและช่วยเหลือผู้ใช้บริการได้) ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.56 คะแนน 2. บุคลากรมีสมรรถนะ ด้านทักษะการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ (ผู้ให้บริการมีทักษะในวิชาชีพบรรณารักษ์ ทักษะทางเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร และทักษะการทำงานเป็นทีม เพื่อใช้ประกอบการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำได้) ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.56 คะแนน 3. บุคลากรมีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind) และมีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดี (ผู้ให้บริการ ยิ้มแย้ม สุภาพ เรียบร้อย มีอัธยาศัยไมตรี กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ ไม่เลือกปฏิบัติ มีความเสมอภาคในการให้บริการผู้ใช้อย่างเท่าเทียมกัน มีความอดทน อดกลั้น มีมนุษยสัมพันธ์ และมีความเสียสละ เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับสิ่งที่ต้องการ โดยไม่หวังผลตอบแทนส่วนตน) ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมากคะแนนเฉลี่ย 4.59 คะแนน 	<p>เอกสารหมายเลข 18 ดูรายละเอียดได้ที่ “สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2566” https://e-library.siam.edu/contentment-library/</p>
<p>2. มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการของหน่วยงานด้านการบริการ</p>	<p>สำนักฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักฯ ด้าน กระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.55 คะแนน โดยได้ประเมินความพึงพอใจในแต่ละหน่วยงานด้านการบริการภายในสำนักฯ ใน 8 หน่วยบริการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บริการยืม – คืน หนังสือและสื่อมัลติมีเดีย ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.55 	<p>เอกสารหมายเลข 18 ดูรายละเอียดได้ที่ “สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2565” https://e-library.siam.edu/contentment-library/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<ol style="list-style-type: none"> 2. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.56 3. บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Inter-Library Loan) ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมากคะแนนเฉลี่ย 4.56 4. บริการแนะนำการสืบค้นข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลออนไลน์ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.53 5. บริการห้องประชุมแบบกลุ่มย่อย (Study Room/Meeting Room) ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.56 6. บริการห้องหนังสืออ้างอิงและสิ่งพิมพ์พิเศษ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.54 7. บริการวารสาร สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง บทความวิจัย/วิชาการและบทความอิเล็กทรอนิกส์ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.58 8. บริการออนไลน์ต่างๆทางเว็บไซต์/ในระบบดิจิทัล ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.55 	
<p>3. มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการด้านความพร้อม ความเพียงพอ และความเหมาะสม ของอุปกรณ์ในการให้บริการ</p>	<p>สำนักฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักฯ ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.26 คะแนน ซึ่งมีข้อย่อในเรื่องของความพร้อม ความเพียงพอและความเหมาะสม ของอุปกรณ์ในการให้บริการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีไว้ให้บริการภายในสำนักฯ มีเพียงพอและเหมาะสม ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 4.33 2. ประสิทธิภาพ และความพร้อม ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องสมุด ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 4.30 	<p>เอกสารหมายเลข 18 ตูรายละเอียดได้ที่ “สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2565”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>3. ประสิทธิภาพ (ความเร็ว) และความพร้อม ของระบบเครือข่าย INTERNET / Wi-Fi ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.13</p> <p>4. ระบบ WI-FI ภายในสำนักฯ ครอบคลุมทั่วถึง ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.13</p> <p>5. สิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการในระบบดิจิทัล มีความเพียงพอและเหมาะสม ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.38</p> <p>6. อุปกรณ์/เครื่องมือที่ให้บริการในสำนักฯ มีความพร้อม เพียงพอ และเหมาะสม ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.32</p>	
<p>4. ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป)</p>	<p>สำนักฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักฯ โดยทำการสำรวจครอบคลุมทั้งนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ทั้ง 3 ด้านหลัก พบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อสำนักฯ ในปีการศึกษา 2566 มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รวม 2 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้าน ดังนี้</p> <p>1.ด้านบุคลากร/ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.56)</p> <p>2.ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.55)</p> <p>3.ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (= 4.26)</p>	<p>เอกสารหมายเลข 18</p> <p>ดูรายละเอียดได้ที่ “สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2566” หรือที่ https://e-library.siam.edu/content/ment-library/</p>
<p>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา</p>	<p>สำนักฯ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทั้ง 3 ด้านข้างต้น ไปปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้</p> <p>1. ด้านสมรรถนะของบุคลากรผู้ให้บริการ สำนักฯ ได้มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถและคุณสมบัติของผู้ให้บริการที่ผู้ใช้บริการคาดหวัง ซึ่งในปีการศึกษา 2566 สำนักฯ ได้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรผู้ให้บริการไว้ และได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะตามโครงการ “เสริมทักษะองค์ความรู้และสมรรถนะของบุคลากรสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” ซึ่งบุคลากรร้อยละ 91.66 ได้รับการพัฒนาเฉลี่ย 4 ครั้ง/คน/ปีการศึกษา จากจำนวนเรื่องขององค์ความรู้ที่ได้เข้าร่วมทั้งหมด 45 เรื่อง โดยบุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะ/ความรู้ และทักษะตามที่สำนักฯ กำหนด ทั้งทางด้านวิชาชีพบรรณารักษ์และห้องสมุด (ได้ร้อยละ 91.66) ด้านเทคโนโลยี (ได้ร้อยละ 75) ด้านภาษาอังกฤษ (ได้ร้อยละ 50) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดีและมีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind) (ได้ร้อยละ 50) รวมทั้งด้าน</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.2</p> <p>ที่เว็บไซต์สำนักฯ https://e-library.siam.edu/ ที่เมนูหลัก “บริการ”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน																		
	<p>การประกันคุณภาพการศึกษา ด้านวิชาการ การเรียน การสอน และการวิจัย ตลอดจนการพัฒนาความรู้รอบตัว (ได้ร้อยละ 75)</p> <p>2. ด้านการบริการ สำนักฯ ได้ปรับปรุงงานบริการ ได้แก่ 1) งานบริการอ้างอิงและให้คำปรึกษา โดยได้ปรับปรุงคู่มือการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรมตามรูปแบบ APA 7th edition เผยแพร่ไว้ที่เว็บไซต์สำนักฯ และช่วยตรวจแก้ไขการอ้างอิงและบรรณานุกรมโดยรับผลตรวจทางอีเมล เพื่อให้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น 2) บริการแหล่งรวมหนังสือพิมพ์ออนไลน์ 3) บริการรายชื่อวารสารในฐานข้อมูล Scopus ที่ลดราคาค่าตีพิมพ์ 4) บริการแนะนำหนังสือใหม่/ที่น่าสนใจ 5) บริการแนะนำการใช้ฐานข้อมูล Publication finder 6) แนะนำบริการใหม่: Board Game</p> <p>3. ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งผู้ที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด สำนักฯ จึงได้นำไปวางแผนพัฒนาไว้ใน โครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้" ซึ่งสามารถดำเนินการปรับปรุงด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ ได้ตามเป้าหมาย โดยเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2566: 4.26 คะแนน กับปีการศึกษา 2565: 3.64 คะแนน</p>																			
<p>6. มีการเทียบเคียงกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกในประเด็นที่ต้องการพัฒนา และนำผลการเทียบเคียงมาปรับปรุง</p>	<p>สำนักฯ ต้องการพัฒนาในประเด็น “ด้านการบริการ ข้อมูลข่าวสารและบริการของห้องสมุดทางเว็บไซต์” ให้ได้อย่างสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต โดยใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบด้านจำนวนการเข้าใช้/เยี่ยมชมเว็บไซต์หลัก เพื่อนำข้อมูลการเทียบเคียงไปปรับปรุงให้ผลการดำเนินงานของ สำนักฯ ให้ดีขึ้น ตามตัวชี้วัดที่ได้นำมาเทียบเคียง ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ตารางเทียบเคียง</th> </tr> <tr> <th colspan="3">“จำนวนการเข้าใช้/เยี่ยมชมเว็บไซต์หลัก”</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>สำนักหอสมุดฯ มหาวิทยาลัยสยาม https://e-library.siam.edu</th> <th>สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต https://library.rsu.ac.th</th> </tr> <tr> <td>2564</td> <td>157,906</td> <td>22,859</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>272,853</td> <td>22,858</td> </tr> <tr> <td>2566</td> <td>284,947</td> <td>23,536</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากการเทียบเคียง “จำนวนการเข้าใช้/เยี่ยมชมเว็บไซต์หลัก” พบว่า การเข้าใช้/เยี่ยมชมเว็บไซต์หลัก ของทั้งสองสถาบัน มีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี ทั้งนี้นำมาเปรียบเทียบการเข้าใช้กับเว็บไซต์ของ 5 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสยาม พบว่า เว็บไซต์ของสำนักฯ อยู่ในอันดับที่ 5 ตามลำดับการเข้าใช้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เว็บไซต์มหาวิทยาลัยสยาม https://siam.edu 	ตารางเทียบเคียง			“จำนวนการเข้าใช้/เยี่ยมชมเว็บไซต์หลัก”			ปีการศึกษา	สำนักหอสมุดฯ มหาวิทยาลัยสยาม https://e-library.siam.edu	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต https://library.rsu.ac.th	2564	157,906	22,859	2565	272,853	22,858	2566	284,947	23,536	<p>เอกสารหมายเลข 11.2 ที่เว็บไซต์สำนักฯ https://e-library.siam.edu/ ที่เมนูหลัก “บริการ”</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.3 Google Analytics ที่เว็บไซต์สำนักฯ https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2022/04/e-library-Google-Analytics-2565-may.jpg</p>
ตารางเทียบเคียง																				
“จำนวนการเข้าใช้/เยี่ยมชมเว็บไซต์หลัก”																				
ปีการศึกษา	สำนักหอสมุดฯ มหาวิทยาลัยสยาม https://e-library.siam.edu	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต https://library.rsu.ac.th																		
2564	157,906	22,859																		
2565	272,853	22,858																		
2566	284,947	23,536																		

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	2. เว็บไซต์ Gened ของม.สยาม https://gened.siam.edu 3. เว็บไซต์ห้องสมุดมารวย https://e-research.siam.edu 4. เว็บไซต์สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ https://e-library.siam.edu 5. เว็บไซต์สำนักทะเบียนและวัดผลการศึกษา https://home.sis.siam.edu สำนักฯ นำผลการเทียบเคียงมาปรับปรุงการให้บริการ ข้อมูล ข่าวสารและบริการผ่านทางเว็บไซต์ ทั้งเพื่อให้มีข้อมูลสารสนเทศ และเนื้อหาครบถ้วน และตรงตามความต้องการ และมีข้อมูล ถูกต้องและทันสมัย เพื่อเพิ่มระดับความพึงพอใจในด้านการ ประชาสัมพันธ์และการสื่อสารของสำนักฯให้เพิ่มขึ้น ซึ่งสามารถ ดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย กล่าวคือ ระดับความพึงพอใจในด้ การประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร ปีการศึกษา 2566 อยู่ในระดั มาก คะแนนเฉลี่ย 4.46 คะแนน มากกว่าปีการศึกษา 2565 อยู่ที่ 3.99 คะแนน	
ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1-2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :6.... ข้อ

ผลการดำเนินงาน :6..... ข้อ

ผลการประเมินตนเอง : ...5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>1. มีระบบและกลไกการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่สอดคล้องกับพันธกิจหน่วยงานและสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บริการ</p>	<p><u>ระบบและกลไกการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ</u></p> <p>มหาวิทยาลัยสยามมีระบบบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ แบบรวมศูนย์ โดยมีสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ เป็นหน่วยงานหลัก ในการดำเนินการด้านห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้</p> <p>สำนักฯ มีระบบการจัดการโดยได้ให้ผู้ใช้บริการและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดหา เพื่อให้มีทรัพยากรสารสนเทศสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บริการ และมีกลไกในการดำเนินงานโดยมีแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ เป็นผู้รับผิดชอบ ในการจัดหา/จัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งระบบการจัดการของสำนักฯ เริ่มตั้งแต่แผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศเป็นผู้วางแผนงานด้านทรัพยากรสารสนเทศ ไว้ใน <u>แผนพัฒนาและการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</u> ภายใต้แผนงานได้จัดทำโครงการ "การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้" และได้ดำเนินงานตามนโยบายและขั้นตอนการจัดการที่ได้กำหนดไว้ใน "ขั้นตอนการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ (หนังสือ วารสาร ฐานข้อมูลออนไลน์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ใหม่" ตามที่ได้มีการกำหนดไว้ในบันทึกข้อความเลขที่ 0304/015. ซึ่งในขั้นตอนการจัดหา สำนักฯ ได้กำหนดให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ/เสนอซื้อทรัพยากรด้วยตนเอง หรือเสนอผ่านทางคณบดีของแต่ละคณะทำการคัดเลือก เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม สำนักฯ ได้จัดช่องทางให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมหลายช่องทาง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การพิจารณาคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศผ่านทางแบบบันทึกข้อความของสำนักฯ ที่ได้จัดส่งไปยังคณบดีทุกคณะทั้งทางเอกสารและทางอีเมล 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรระบุรายชื่อหนังสือที่ต้องการใช้ประกอบการเรียนการสอนให้ห้องสมุดจัดหาทรัพยากรฯ โดยตรงทาง "มคอ.3" 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับบริการเสนอแนะให้ห้องสมุดจัดหาทรัพยากรฯ ตามความต้องการโดยตรงทาง "แบบเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศสำหรับผู้ใช้เพื่อจัดหาเข้าสำนักหอสมุด" 4) อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับบริการแนะนำสั่งซื้อทรัพยากรสารสนเทศตามความต้องการโดยตรงผ่านทางออนไลน์ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu ที่เมนู "บริการ" และเลือกที่ > เสนอซื้อทรัพยากรฯ 	<p>เอกสารหมายเลข 1.2 นโยบายการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ</p> <p>เอกสารหมายเลข 22.1 บันทึกข้อความเลขที่ 0304/015 เรื่อง ขออนุมัติปรับปรุงขั้นตอนการจัดซื้อและประชาสัมพันธ์การเสนอแนะ/แนะนำสั่งซื้อทรัพยากรฯทางออนไลน์ ซึ่งได้ลงนามเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561</p> <p>เอกสารหมายเลข 1.4 คำสั่งจากอธิการบดี ในการกำหนด "ขั้นตอนการจัดซื้อหนังสือในอนาคต" ซึ่งได้ลงนามเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2558</p> <p>เอกสารหมายเลข 6 แฟ้ม แบบเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศสำหรับผู้ใช้ เพื่อจัดหาเข้าสำนักหอสมุด</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.2 -7) เว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu ที่เมนู "บริการ" และเลือกที่ > เสนอซื้อทรัพยากรฯ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>2. มีการดำเนินงานตามระบบการจัดการทรัพยากรสารสนเทศและสอดคล้องตามความต้องการของผู้ใช้บริการ</p>	<p><u>การดำเนินงานตามระบบ</u></p> <p>แผนพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ของสำนักฯ ได้ดำเนินงานตามโครงการ "การจัดการทรัพยากรสารสนเทศและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้" และนโยบายและขั้นตอนที่กำหนด โดยมีผู้ใช้บริการและอาจารย์จากคณะ/ภาควิชา/หลักสูตรต่างๆ ได้เสนอแนะทรัพยากรผ่านช่องทางต่างๆ ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีผู้ใช้บริการได้เสนอแนะให้จัดซื้อทรัพยากรฯ เข้าห้องสมุด ดังนี้ หนังสือจำนวน 1,023 รายการ วารสารจำนวน 74 รายการ หนังสือพิมพ์จำนวน 32 รายการ ฐานข้อมูลจำนวน 12 ฐาน และบอร์ดเกม 5 รายการ รวมทั้งหมดจำนวน 1,146 รายการ ซึ่งสามารถจัดหาได้ตามที่เสนอแนะจำนวน 1,140 รายการ คิดเป็นร้อยละ 99.47</p> <p>สำนักฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาด้านทรัพยากรสารสนเทศ มากที่สุด เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,815,723.40 บาท (สามล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยยี่สิบสามบาทสี่สิบสตางค์) ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศประเภท ฐานข้อมูลวิชาการ ออนไลน์ มากที่สุด จำนวน 2,866,767.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 75.13 ของงบประมาณด้านทรัพยากรสารสนเทศทั้งหมด</p> <p>นอกจากสำนักฯ จะจัดหาโดยการจัดซื้อทรัพยากรฯ ตามความต้องการข้างต้น สำนักฯ ยังได้จัดหาทรัพยากรสารสนเทศทางอ้อม เพื่อให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงทรัพยากรได้อย่างหลากหลายและกว้างขวาง โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันกับ กลุ่มเครือข่าย TU-THAIPUL/ EDS-TU-THAIPUL ทรัพยากรสารสนเทศในเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน ในกลุ่มเครือข่าย TU-THAIPUL ที่มีสมาชิกรวม 14 สถาบัน และมีจำนวนหนังสือที่สามารถยืมระหว่างสถาบัน จำนวน 3,633,800 รายการ (ข้อมูล ณ วันที่ 15 พ.ค. 2567) และมีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางวิชาการที่สามารถขอใช้บริการ ILL ในเครือข่าย TU-THAIPUL/ EDS-TU-THAIPUL มากกว่า 200 ฐานข้อมูล</p>	<p>เอกสารหมายเลข 5.10</p> <p>โครงการ “การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้”</p> <p>เอกสารหมายเลข 9</p> <p>รายงานประจำปี 2566 :“การบริหารงบประมาณ” :“ทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.2 -11)</p> <p>เว็บไซต์สำนักฯ ที่เมนู บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Inter-Library Loan)</p>
<p>3. มีการจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรห้องสมุด เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงทรัพยากรฯ</p>	<p>สำนักฯ ได้มีการจัดการทรัพยากรสารสนเทศตามที่ได้จัดทำทั้งหมดในปีการศึกษา 2566 โดยได้วิเคราะห์เนื้อหา และลงรายการตามมาตรฐานสากลในการจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ ไว้ใน “ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC)” ซึ่งเป็น module หนึ่งในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึง/สืบค้นทรัพยากรสารสนเทศทั้งหมดได้จาก WEB OPAC ที่เว็บไซต์สำนักฯ https://e-library.siam.edu ที่เมนู OPAC และสำนักฯ ยังได้มีการพัฒนาฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ ตามโครงการ "การปรับปรุงคุณภาพรายการทรัพยากรสารสนเทศ" เพื่อให้ “ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC)” มี TAX ข้อมูลของภาพปกและสารบัญของหนังสือ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ในการคัดกรองหนังสือจากภาพปกและสารบัญของหนังสือ ให้ได้ตรงตามความต้องการ</p>	<p>เอกสารหมายเลข 12.1</p> <p>ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu ที่เมนู OPAC</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	ก่อนที่จะมาเยี่ยมตัวเล่มหนังสือที่สำนักฯ สามารถเข้าถึงทรัพยากรฯ ได้ที่เว็บไซต์ https://e-library.siam.edu ที่เมนู OPAC	
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อทรัพยากรสารสนเทศที่จัดหาได้ ตรงกับความต้องการ มีความทันสมัยและเพียงพอ	ในปีการศึกษา 2566 สำนักฯ ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อทรัพยากรสารสนเทศ พบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจโดยรวมต่อทรัพยากรสารสนเทศอยู่ในระดับมาก คือ 4.44 คะแนน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ให้บริการมีความพึงพอใจเพิ่มมากขึ้นในทุกข้อ ดังนี้ - สำนักฯ จัดหาทรัพยากรสารสนเทศตรงกับตามความต้องการ อยู่ในระดับมากที่สุด 4.48 คะแนน (ปี2565: 4.10 คะแนน) - รองลงมาคือ ความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการ นั้น มีความพึงพอใจ 4.47 คะแนน (ปี2565: 3.97 คะแนน) - ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ คะแนนความพึงพอใจ 4.45 คะแนน (ปี2565: 3.90 คะแนน) - ทรัพยากรสารสนเทศมีเนื้อหาครอบคลุมทุกสาขาวิชา 4.42 คะแนน (ปี2565: 3.96 คะแนน)	เอกสารหมายเลข 18 สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2566
5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา	จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อทรัพยากรสารสนเทศในปีการศึกษา 2566 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อทรัพยากรสารสนเทศ มีค่าระดับความพึงพอใจระดับมากทุกข้อ และมีค่าระดับเพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษา 2565 ทุกข้อ ทั้งการจัดหาได้ตรงตามความต้องการ จัดหาได้ในจำนวนที่เพียงพอและมีความทันสมัย จัดหาได้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา โดยสามารถจัดหาได้ตรงตามความต้องการที่ผู้เสนอแนะให้จัดซื้อทรัพยากรฯ เข้าห้องสมุดได้มากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยได้ร้อยละ 99.47 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 90 ซึ่งในปีการศึกษา 2567 สำนักฯ ยังคงมุ่งเน้นการจัดหาให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการให้ได้มากที่สุด จัดหาทรัพยากรสารสนเทศปีพิมพ์ใหม่ๆ และจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ให้ตรงตามหลักสูตร ด้วยการจัดหาทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยโดยได้นำไปพัฒนาในโครงการ "การจัดการทรัพยากรสารสนเทศและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้"	เอกสารหมายเลข 5 สรุปแผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566 - ภาคผนวก โครงการ "การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ/ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้"
ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก : ...5..... ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ...5..... ข้อ

ผลการประเมินตนเอง : ...5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การให้บริการห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library)

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>1. มีการวางแผนและจัดระบบการให้บริการห้องสมุดดิจิทัล</p>	<p>สำนักฯ มีเป้าหมายในการ “ให้บริการสารสนเทศและองค์ความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง” จึงได้วางแผนและจัดระบบการให้บริการห้องสมุดดิจิทัลไว้ ซึ่งอยู่ภายใต้ 2 แผนงาน และ 3 โครงการ ดังนี้</p> <p>1. <u>แผนงานพัฒนาคัดลอกข้อมูลดิจิทัลของมหาวิทยาลัยสยาม</u> มีโครงการภายใต้แผนงาน 2 โครงการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1) โครงการ “การเผยแพร่ทรัพยากรสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยสยามในระบบ TDC ของเครือข่าย ThaiLIS” • 2) โครงการ “รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของ มหาวิทยาลัยสยามที่มีผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS” <p>2. <u>แผนงานการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร</u> มีโครงการภายใต้แผนงาน 1 โครงการ คือ โครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการผ่านระบบดิจิทัล”</p>	<p>เอกสารหมายเลข 4</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566</p>
<p>2. มีการจัดบริการที่ครอบคลุมแหล่งสืบค้น ฐานข้อมูลด้านการสอนและการวิจัย</p>	<p>สำนักฯ ได้จัดบริการโปรแกรมสืบค้นและแหล่งสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศภายในสำนักฯ และทรัพยากรอันเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสยาม รวมทั้งฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ที่สอดคล้องและครอบคลุมกับหลักสูตรการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้</p> <p>1. โปรแกรม EDS: EBSCO Discover Service คือ กล่องการสืบค้นเดี่ยว (Single Search/One Search) สำหรับค้นหาทรัพยากรทั้งหมดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยสยาม และของห้องสมุดเครือข่าย รวมทั้งทรัพยากรที่อยู่ในฐานข้อมูลระบบเปิด เพียงคลิกครั้งเดียวก็สามารถแสดงผลพร้อมได้ครอบคลุมทุกประเภททรัพยากรและเชื่อมโยงการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดจากห้องสมุดในประเทศไทยจำนวน 14 สถาบัน ที่ใช้โปรแกรม EDS สามารถค้นหาทรัพยากรที่อยู่ในกล่องนี้ถึง 2,147,483,647 รายการ (ข้อมูล ณ วันที่ 15 พฤษภาคม 2567) เข้าถึงได้ที่หน้าแรกของเว็บไซต์สำนักฯ https://e-library.siam.edu</p> <p>2. ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศที่มีภายในสำนักฯ (ELIB Information Resources/Catalog) ซึ่งมีทรัพยากรมากกว่า 230,000 รายการ เข้าถึงได้ที่ http://110.164.153.240/elib/ หรือเว็บไซต์สำนักฯ เมนู OPAC</p> <p>3. ฐานข้อมูลคลังปัญญามหาวิทยาลัยสยาม (e-Research / Digital Collection Siam University (วิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ โครงการงาน/สหกิจศึกษา) ซึ่งมีทรัพยากรจำนวน 5,663 รายการ เข้าถึงได้ที่ https://e-research.siam.edu/</p> <p>4. คลังข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยาม (E-Books & E-Journals & Article) เข้าถึงได้ที่ https://e-library.siam.edu/e-journal</p> <p>5. ฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์เชิงพาณิชย์ EBSCO HOST ซึ่งประกอบด้วยฐานข้อมูลย่อยครอบคลุมในหลากหลายสาขาวิชา จำนวน 10 ฐาน ซึ่งมี</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.4</p> <p>https://e-library.siam.edu ที่เมนูหลัก “ค้นฐานข้อมูล”</p> <p>1) https://e-library.siam.edu</p> <p>2) http://110.164.153.240/elib/</p> <p>3) https://e-research.siam.edu/</p> <p>4) https://e-library.siam.edu/e-journal</p> <p>5) https://e-library.siam.edu/ebSCO-host/</p> <p>6) https://e-library.siam.edu/uptodate/</p> <p>7) https://e-library.siam.edu/open-access-database/</p> <p>8) https://discovery.ebsco.com/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ทรัพยากรจำนวน 157,716,267 รายการ (ข้อมูล ณ วันที่ 15 พฤษภาคม 2567) เข้าถึงได้ที่ https://e-library.siam.edu/ebSCO-host/ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) “EBSCO HOST : Academic Search Complete” เป็นฐานข้อมูลที่ มีเนื้อหาครอบคลุมในหลายสาขาวิชาทั้งวิทยาศาสตร์ (รวมทั้ง food science) วิศวกรรมศาสตร์ คอมพิวเตอร์ สังคมศาสตร์ ศิลปศาสตร์ นิเทศศาสตร์ มี peer-reviewed full text มีข้อมูล 43,909,046 รายการ 2) “EBSCO HOST : Communication & Mass Media Complete” ครอบคลุมสาขาวิชาด้านนิเทศศาสตร์และที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ ปี 1915 จากวารสารวิชาการต่างๆ กว่า 552 ชื่อเรื่อง/ 1,032,416 รายการ ที่ท่านสามารถเข้าไปสืบค้นได้ในรูปแบบ full text 3) “EBSCO HOST : Computers & Applied Sciences Complete” ครอบคลุมเนื้อหาการวิจัยและพัฒนารทางด้าน คอมพิวเตอร์และวิชาการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งท่านสามารถสืบค้นข้อมูลฉบับเต็ม ได้จากวารสารทางด้านดังกล่าวถึงกว่า 1,241 ชื่อเรื่อง/ 1,056,568 รายการ 4) “EBSCO HOST : Education Research Complete” ครอบคลุม สาขาวิชาด้านการศึกษาในทุกระดับการศึกษาตั้งแต่วัยเด็กจนถึงอุดมศึกษา จากวารสารต่างๆ ในรูปการค้นเนื้อหาฉบับเต็มรวมกว่า 2,269 ชื่อเรื่อง/ 5,947,709 รายการ 5) “ERIC (The Education Resource Information Center)” ประกอบด้วยข้อมูลทางการศึกษาเป็นจำนวน 2,011,286 รายการ โดยสามารถสืบค้นข้อมูลฉบับเต็มได้ถึงกว่า 323,000 รายการ ทั้งนี้ท่านสามารถสืบค้นย้อนหลังได้ถึงค.ศ.1966 6) “EBSCO HOST : MEDLINE Complete” เป็นฐานข้อมูลทางการแพทย์ที่สำคัญและเป็นที่ยอมรับกันดีประกอบด้วยข้อมูลแบบเต็ม จากวารสารชั้นนำด้านการแพทย์โดยตรง จำนวนมากกว่า 2,100 รายชื่อและ ตระขณิจากวารสารต่าง ๆ 37,947,976 รายการ 7) “EBSCO HOST: EBSCO E-Journals” วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ภาษาต่างประเทศ จำนวน 23,874 ชื่อเรื่อง/ 58,025,883 รายการ 8) “EBSCO HOST : OPEN DESSERTATIONS” วิทยานิพนธ์ของ ต่างประเทศ จำนวน 1,446,984 ชื่อเรื่อง 9) “EBSCO HOST : Newswires” ข้อมูลข่าวสาร จำนวน 616,303 ชื่อเรื่อง 10) “EBSCO HOST: EBSCO Books” จำนวนกว่า 122,268 ชื่อเรื่อง <p>6. ฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์เชิงพาณิชย์ UptoDate เป็นฐานข้อมูลทางด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ทางการแพทย์ ช้่นนำให้ข้อมูลในการแนะนำและช่วยตัดสินใจแก่แพทย์ที่ประจำจตุรรักษาพยาบาล ได้อย่างทันท่วงที ให้เนื้อหาพร้อมทั้งเอกสารอ้างอิง, รูปภาพและวิดีโอประกอบเพื่อ ความเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น รวมไปถึงข้อมูลสำหรับผู้ป่วย และฐานข้อมูลยา >11,000 topics เข้าถึงได้ที่ https://e-library.siam.edu/uptodate/</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>7. ฐานข้อมูล SE-ED E-library มี eBooks ภาษาไทย จำนวน 138 ชื่อเรื่อง เข้าถึงได้ที่ https://e-library.siam.edu/ebooks-se-ed-e-library/</p> <p>8. ฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ระบบเปิด (Open Access Database) ได้รวบรวมไว้บริการมากกว่า 60 ฐานข้อมูล โดยมีฐานข้อมูลงานวิจัย ในประเทศไทย ที่ได้รวบรวมไว้บริการมากกว่า 10 ฐานข้อมูล และได้รวบรวมฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ระบบเปิด“OPEN ACCESS DATABASE” มากกว่า 50 ฐานไว้ในฐานข้อมูลเดียว (EBSCO HOST) อาทิเช่น ฐานข้อมูล DOAB, DOAJ, F1000Research, Nature Journals Online (Open Access), PLoS – Public Library of Science, ScienceDirect Open Access Titles เป็นต้น เข้าถึงได้ที่ https://e-library.siam.edu/open-access-database/</p> <p>9. ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศเครือข่าย TU-THAIPUL / EDS THAIPUL ซึ่งมีจำนวนหนังสือ จำนวน 3,633,800 รายการ (ข้อมูล ณ วันที่ 15 พ.ค. 2567) และมีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางวิชาการที่สามารถขอใช้บริการ ILL ในเครือข่าย TU-THAIPUL มากกว่า 200 ฐานข้อมูล จาก 14 สถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหิดล, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช, มหาวิทยาลัยพายัพ, มหาวิทยาลัยรังสิต, มหาวิทยาลัยศรีปทุม, มหาวิทยาลัยสยาม, มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ, มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต และสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น เข้าถึงได้ที่ https://discovery.ebsco.com/</p> <p>10. ฐานข้อมูล TDC/ThaiLIS ฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มของ วិทยานิพนธ์และรายงานการวิจัยของอาจารย์ รวบรวมจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ มากกว่า 641,307 รายการเข้าถึงได้ที่ https://tdc.thailis.or.th/tdc/</p>	
<p>3. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการในระบบดิจิทัล</p>	<p>สำนักฯ ได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการในระบบดิจิทัล ดังนี้</p> <p>1. เปิดช่องทางการติดต่อสื่อสารในระบบดิจิทัลให้หลากหลาย เพื่อให้ผู้ใช้เข้าถึงห้องสมุดให้ได้มาก สะดวก และรวดเร็วที่สุด ซึ่งช่องทางหลักที่เข้าถึงได้ง่าย คือ WEBSITE (https://e-library.siam.edu/) และช่องทางการติดต่อสื่อสารและการประชาสัมพันธ์อื่นๆ ได้แก่ ทาง Facebook (ชื่อเพจ: ห้องสมุดมหาวิทยาลัยสยาม), Line Notify (แจ้งปัญหาหอสมุด/ Q & A), Line Group (LibrarySiamU), Line ของบุคลากร, Application (App: Strong Siam เมนู สืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ), Channel MS Teams (ชื่อช่อง: ห้องสมุดออนไลน์), E-Mail (lib2@siam.edu), โทรศัพท์ (024570068 ต่อ 5142, 5245) เป็นต้น</p> <p>2. จัดให้บริการในระบบดิจิทัล บนเว็บไซต์จำนวน 36 บริการ ตลอดจนการจัดพื้นที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ และกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสาร ได้แก่</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.2 ที่เว็บไซต์สำนักฯ</p> <p>https://e-library.siam.edu/ ที่เมนูหลัก “บริการ”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) https://e-library.siam.edu/opac/ 2) https://discovery.ebsco.com/c/smokdd/ 3) https://e-library.siam.edu/ 4) https://e-library.siam.edu/library-closures-2023/ 5) https://e-library.siam.edu/membership/

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<ol style="list-style-type: none"> 1) บริการระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศที่มีภายในสำนักฯ (Library Search System / WEB OPAC) 2) บริการระบบสืบค้นข้อมูลช่องทางเดียวจาก 13 สถาบัน (One Search System-EDS-ThaiPUL/Ebsco Discovery Service) 3) บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้าและแจ้งปัญหาการใช้ห้องสมุด (Line Notify Q & A) 4) แจ้งช่วงเวลาเปิดให้บริการ (Libraries & Hours) 5) บริการสมัครสมาชิกห้องสมุดทางออนไลน์ (Membership) 6) บริการยืม-คืน (Circulation Service) 7) บริการแนะนำ/เสนอซื้อทรัพยากรสารสนเทศเข้าห้องสมุด (Book Suggestion Service) 8) บริการจัดส่งหนังสือ หรือขอรับตัวเล่มที่ห้องสมุด (Book Delivery Service) 9) บริการตรวจสอบสถานะ-ยืมต่อ-จองหนังสือด้วยตนเองทางออนไลน์ (Partron Login/Self Renew) 10) บริการบทความอิเล็กทรอนิกส์/สำเนาบทความ (Electronic Information Service) 11) บริการยืมระหว่างห้องสมุด (Inter-Library Loan Service) 12) บริการอบรมและฝึกปฏิบัติการ (Workshops & Trainings Service) 13) บริการแนะนำการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรม (Online Reference Service) 14) บริการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและคอร์สออนไลน์ให้กับรายวิชา (ECTL: Excellence Center for Teaching & Learning) 15) บริการรวบรวมฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ระบบเปิด (Open Access Database) 16) บริการรวบรวมข้อมูลนักวิจัยและผลงานวิชาการ ม.สยาม (Siam University Digital Repository Service) 	<ol style="list-style-type: none"> 6) https://e-library.siam.edu/circulation-service/ 7) https://e-library.siam.edu/suggestion-form-order/ 8) https://e-library.siam.edu/book-delivery/ 9) https://e-library.siam.edu/self-renew/ 10) https://e-library.siam.edu/electronic-information-service/ 11) https://e-library.siam.edu/tu-thaipul-2libplus-ill/ 12) https://e-library.siam.edu/training-service/ 13) https://e-library.siam.edu/reference-apa-6th-edition/ 14) https://ectl.siam.edu/courses/ 15) https://e-library.siam.edu/open-access-database/ 16) https://e-library.siam.edu/researcher-data-archives-repository-service/ 17) https://research.siam.edu/ 18) https://e-library.siam.edu/ebsco-host/

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>17) บริการฐานข้อมูลคลังปัญญามหาวิทยาลัยสยาม (e-Research / Digital Collection Siam University) ประกอบด้วย งานวิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ โครงการงาน/สหกิจศึกษา</p> <p>18) บริการฐานข้อมูลสหสาขาวิชาออนไลน์ EBSCO HOST Online Databases</p> <p>19) บริการฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ทางการแพทย์ออนไลน์ UPTODATE</p> <p>20) บริการวารสารต่างประเทศ (Publications Search)</p> <p>21) บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต ภายในบริเวณห้องสมุด (Wi-Fi Areas)</p> <p>22) บริการห้องศึกษาค้นคว้าแบบกลุ่ม (Study Room Service) จำนวน 12 ห้อง</p> <p>23) บริการรวบรวมทรัพยากรสารสนเทศ ประจำหลักสูตร เพื่อการรับรองหลักสูตร (Textbook & Resources Collection for Course Service)</p> <p>24) บริการรวบรวมรายชื่อวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา (Publications & Periodical Collection for Course Service)</p> <p>25) บริการรายงานประจำปี/ข้อมูลสารสนเทศประจำปีของสำนักฯ (Report Library)</p> <p>26) บริการดาวน์โหลดเอกสารและคู่มือการใช้บริการห้องสมุดและสืบค้นพิเศษต่างๆ (Service for Downloading Documents and Manuals for Library Services and Special Searches)</p> <p>27) บริการ E-BOOKS - Cambridge Core, - SE-ED E-library, - PDF Drive</p> <p>28) บริการ E-JOURNALS</p> <p>29) บริการ E-Research & IR</p> <p>30) บริการ E-THESES/ Open Dissertation & Theses ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ ในต่างประเทศ</p> <p>31) บริการแนะนำการเขียนอ้างอิง และบรรณานุกรม APA 7th edition</p> <p>32) บริการแหล่งรวมหนังสือพิมพ์ออนไลน์</p>	<p>19) https://e-library.siam.edu/uptodate/</p> <p>20) https://publications.ebsco.com/?custid=s3576028&groupid=main&profileid=pfui</p> <p>21) http://110.164.153.252/web_auth.html</p> <p>22) https://e-library.siam.edu/group-study-room/</p> <p>23) https://e-library.siam.edu/category/information-for-researchers/textbook-resources/</p> <p>24) https://e-library.siam.edu/category/recommend/resource-types/</p> <p>25) https://e-library.siam.edu/category/รายงานประจำปี/</p> <p>26) https://e-library.siam.edu/manual-library-siam/</p> <p>27) https://e-library.siam.edu/e-books-cambridge-core/</p> <p>https://e-library.siam.edu/ebooks-se-ed-e-library/</p> <p>https://e-library.siam.edu/pdf-drive-ebooks/</p> <p>28) https://publications.ebsco.com/?custid=s3576028&groupid=main&profileid=pfui</p> <p>29) https://e-library.siam.edu/e-research-ir/</p> <p>30) https://e-library.siam.edu/e-theses/</p> <p>31) https://e-library.siam.edu/reference-apa-7th-edition/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>33) บริการรายชื่อบริการวารสารในฐานข้อมูล Scopus ที่ลดราคาค่าตีพิมพ์</p> <p>34) บริการแนะนำหนังสือใหม่/ที่น่าสนใจ</p> <p>35) บริการแนะนำการใช้ฐานข้อมูล Publication finder</p> <p>36) แนะนำบริการใหม่: Board Game</p> <p>37) พื้นที่ให้บริการมัลติมีเดียและจัดฉายภาพยนตร์ 3 มิติ (Multimedia & 3D Theatre Zone)</p> <p>38) ห้องบริการคอมพิวเตอร์ หรือ ห้องดิจิทัล (Computer Service Room / Digital Service Room)</p>	<p>32) https://e-library.siam.edu/newspapers-online/</p> <p>33) https://e-library.siam.edu/scopus-journals143-2024/</p> <p>34) https://e-library.siam.edu/category/recommend/book-recommend/</p> <p>35) https://e-library.siam.edu/publication-finder/</p> <p>36) https://e-library.siam.edu/board-game/</p>
<p>4. บุคลากรมีสมรรถนะและความพร้อมในการให้บริการในระบบดิจิทัล</p>	<p>บุคลากรของสำนักฯ มีสมรรถนะและความพร้อมในการให้บริการในระบบดิจิทัล ดังนี้</p> <p>1. พัฒนาระบบการให้บริการในระบบดิจิทัล/สร้าง Digital Content บนเว็บไซต์ บุคลากรของสำนักฯ โดยเฉพาะในสายวิชาชีพบรรณารักษ์ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ในการสร้าง Digital Content เพื่อให้บริการในระบบดิจิทัล และได้นำความรู้มาพัฒนางานบริการต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์ มากกว่า 30 บริการ และสร้างช่องทางติดต่อสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ตามที่มีผลการดำเนินงานในข้อ 3 ส่งผลให้เว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu ได้รับการจัดอันดับเว็บไซต์จาก Google Analytics ให้เป็นเว็บไซต์ อันดับ 1 ในมหาวิทยาลัยสยาม siam.edu ที่มีผู้ใช้งานมากที่สุด เมื่อปี 2561 และในปี 2565-2566 อยู่ในอันดับที่ 5</p> <p>2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือและบริการวิชาการแก่สังคม โดยได้รับการเลือกตั้งให้เป็นประธานกลุ่มงานของเครือข่ายห้องสมุด และได้รับเชิญเป็นวิทยากรและคณะทำงานจากองค์กรภายนอก ดังนี้</p> <p>2.1 เครือข่าย อพส. หรือ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบและเครือข่ายห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยบุคลากรของสำนักฯ ได้ดำเนินงานของเครือข่าย ได้แก่ 1) ดร.คมเดช บุญประเสริฐ (ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักฯ) เป็นประธานกลุ่มงานบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบและเครือข่ายห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (อพส.) ชุดที่ 18 (วาระ 1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2566) โดยมีการจัดประชุมของกลุ่มงานฯ จำนวน 3 ครั้ง และร่วมดำเนินงานพัฒนาบุคลากรกลุ่มงานฯ จำนวน 2 กิจกรรม 2) นางพรรณณี จิวพุทธิธรรม (หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ สำนักฯ) เป็นประธานกลุ่มงานพัฒนาและวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ในคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบและเครือข่ายห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (อพส.) ชุดที่ 18</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.5-1) https://e-library.siam.edu/hr-development-2564/</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.5-2) https://e-library.siam.edu/thai-pul-sub-committee-library1-2564-1/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>(วาระ 1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2566) โดยมีการจัดประชุมของกลุ่มงานฯ จำนวน 5 ครั้ง และร่วมดำเนินงานโครงการพัฒนากลุ่มงานฯ จำนวน 5 โครงการ และเป็นวิทยากรในการเผยแพร่องค์ความรู้ให้กับเครือข่ายห้องสมุด จำนวน 2 เรื่อง เป็นต้น ดูรายละเอียดได้ที่ https://e-library.siam.edu/thaipul-sub-committee-library1-2566-5/</p> <p>2.2 เครือข่ายความร่วมมือเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) ดร.คมเดช บุญประเสริฐ (ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักฯ) ได้จัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) และเป็นคณะทำงานให้กับเครือข่ายของศูนย์ โดยมีการจัดกิจกรรมและอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) ให้กับคณาจารย์ นักศึกษา และผู้ประกอบการธุรกิจ จำนวน 3 ครั้ง ในปีการศึกษา 2566</p> <p>2.3 เครือข่ายสถาบันคลังสมองของชาติ ดร.วสันต์ อุทัยเลี้ยง (หัวหน้าศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักฯ) เป็นคณะทำงานในโครงการ การพัฒนาแพลตฟอร์มต้นแบบ มหาวิทยาลัยดิจิทัล สถาบันคลังสมองของชาติ และเป็นคณะทำงาน ร่างมาตรฐานสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture) สภาวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) และเป็นวิทยากร อบรมความรู้ด้านดิจิทัล/เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 9 ครั้ง ให้กับหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ โครงการสามสมุทรหนึ่งตะวัน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยสยาม นักศึกษาสาขาสหศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล นักศึกษาคณะการจัดการและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสวนสุนันทา และสถาบันคลังสมองของชาติ</p> <p>3. พัฒนาคุณภาพผลงานวิชาการของนักศึกษาด้านการอ้างอิง นางพรณี จิวพุทธิธรรม (หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ สำนักฯ) ได้ปรับปรุงคู่มือการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรมตามรูปแบบ APA 7th edition เผยแพร่ไว้ที่เว็บไซต์สำนักฯ และจัดบริการแนะนำและตรวจแก้ไขการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรม (Online Reference Service)</p> <p>4. บุคลากรมีสมรรถนะและความพร้อมในการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการค้นคว้าและการใช้ห้องสมุดในระบบดิจิทัล ดร.คมเดช บุญประเสริฐ และนางพรณี จิวพุทธิธรรม เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ต่างๆ อาทิเช่น การใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์ การสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ EBSCO Host & EDS, UpToDate และการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดด้วยระบบ EDS และการใช้ Generative AI เป็นต้น</p>	
5. มีการประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการในระบบดิจิทัล	<p>การประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการในระบบดิจิทัลของห้องสมุด จะแทรกอยู่ในการประเมินความพึงพอใจประจำปี ดังนี้</p> <p>1. การสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ประจำปี มีข้อที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการในระบบดิจิทัล โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากกระตือรือร้นมากที่สุดไปหาน้อย ได้แก่</p>	<p>เอกสารหมายเลข 18</p> <p>สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<ul style="list-style-type: none"> • ความสะดวกรวดเร็ว และถูกต้อง ของบริการออนไลน์ต่างๆ ทางเว็บไซต์/ ในระบบดิจิทัล ระดับความพึงพอใจผู้รับบริการ อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.55 • เว็บไซต์ของสำนักฯ มีความทันสมัยและถูกต้องของข้อมูลที่เผยแพร่ใน https://e-library.siam.edu ระดับความพึงพอใจผู้รับบริการ อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.47 • มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการในระบบดิจิทัลเพียงพอและเหมาะสม ระดับความพึงพอใจผู้รับบริการ อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.38 • จำนวนฐานข้อมูลออนไลน์มีเพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า (ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย/วิจัย (ThaiLIS) , EDS, EBSCO, Uptodate ฯ) ระดับความพึงพอใจผู้รับบริการ อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.35 • ประสิทธิภาพ (ความเร็ว) และความพร้อม ของระบบเครือข่าย INTERNET / Wi-Fi ระดับความพึงพอใจผู้รับบริการ อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.13 <p>2. การสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อ บริการอบรมและฝึกปฏิบัติการ (Workshops & Trainings Service) ผ่านออนไลน์ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 3 ครั้ง พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมอบรมเรื่อง “การใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์! และการสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ EBSCO Host & EDS, และการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดด้วยระบบ EDS” ให้กับนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 4.24 คะแนน 2) กิจกรรมอบรมเรื่อง “การใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์! และการสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ EBSCO Host & EDS, UpToDate และการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดด้วยระบบ EDS” ให้กับนักศึกษาคณะทันตแพทยศาสตร์ ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 4.45 คะแนน 3) กิจกรรมอบรมเรื่อง “การค้นข้อมูลเพื่อการทำวิจัย ในยุค Link Data จากฐานข้อมูล EBSCO” ให้กับ คณาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนักศึกษา ม.สยาม ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 4.30 คะแนน <p>3. การประเมินผลความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตามแผนการส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อกระตุ้นการใช้ทรัพยากรสารสนเทศให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยได้เปรียบเทียบสถิติการใช้บริการผ่านระบบดิจิทัล พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> • การเข้าใช้บริการต่างๆผ่านเว็บไซต์สำนักฯ (https://e-library.siam.edu/) เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.24 จากการเปรียบเทียบสถิติการเข้าใช้เว็บไซต์ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 284,947 ครั้ง กับปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 42.12 มีจำนวน 272,853 ครั้ง กับปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.76 มีจำนวน 157,906 ครั้ง กับปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 16.48 มีจำนวน 148,807 ครั้ง กับปีการศึกษา 2562 ที่ร้อยละ 14.09 จำนวน 124,277 ครั้ง • การใช้ฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์เชิงพาณิชย์ EBSCO HOST +EDS เพิ่มขึ้นร้อยละ 76.39 จากการเปรียบเทียบสถิติการเข้าใช้ฐานข้อมูลปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 243,636 ครั้ง กับปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 55 มีจำนวน 57,503 ครั้ง กับปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 	<p>มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2566</p> <p>เอกสารหมายเลข 17</p> <p>สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการอบรม</p> <p>ครั้งที่ 1 https://e-library.siam.edu/training-2565-1/</p> <p>ครั้งที่ 2 https://e-library.siam.edu/thaipul-sub-training-2565-3/</p> <p>เอกสารหมายเลข 5.3</p> <p>โครงการ “การส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2565”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>26.92 มีจำนวน 25,876 ครั้ง กับปีการศึกษา 2563 ลดลงร้อยละ 32.13 มีจำนวน 18,910 ครั้ง กับปีการศึกษา 2562 มีจำนวนการเข้าใช้ จำนวน 27,864 ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> • การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์ UpToDate เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.94 จากการเปรียบเทียบสถิติการเข้าใช้ฐานข้อมูลปีการศึกษา 2566 จำนวน 111,608 ครั้ง กับปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.52 มีจำนวน 107,512 ครั้ง กับปีการศึกษา 2564 ที่ร้อยละ 2.93 มีจำนวน 100,507 ครั้ง ปีการศึกษา 2563 ที่ร้อยละ 6.00 มีจำนวนการเข้าใช้ 97,563 ครั้ง กับปีการศึกษา 2562 จำนวน 91,705 ครั้ง 	
<p>6.มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา</p>	<p>สำนักฯ นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางานใน 2 งาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งานพัฒนาเว็บไซต์ จาก “ผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดฯ ประจำปีการศึกษา 2566” พบว่า ผู้ใช้บริการรับทราบข้อมูลข่าวสาร/การประชาสัมพันธ์ของสำนักหอสมุดฯ จากเว็บไซต์มากที่สุดร้อยละ 55.04 และสถิติการเข้าใช้เว็บไซต์สำนักฯ เพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเว็บไซต์เป็นช่องทางหลักที่เข้าถึงผู้ใช้บริการได้มากที่สุด สำนักฯ จึงได้พัฒนาการให้บริการรูปแบบออนไลน์บนเว็บไซต์เพื่อเป็นช่องทางหลักในการให้บริการต่างๆ ด้วยการสร้าง Digital Content บนเว็บไซต์ ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มีการปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ของสำนักฯ 2 เว็บไซต์ คือ <ol style="list-style-type: none"> 1) https://e-library.siam.edu/ ในปีการศึกษา 2566 ได้พัฒนา Digital Content และพัฒนาการให้บริการรูปแบบออนไลน์บนเว็บไซต์ ให้เพิ่มมากขึ้น ในโครงการ “การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและบริการผ่านระบบดิจิทัล” มีจำนวน Content การให้บริการเพิ่มขึ้น 291 เรื่อง 2) https://e-library.siam.edu/e-journal/ ในปีการศึกษา 2566 ได้พัฒนาข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยบนเว็บไซต์ ให้เพิ่มมากขึ้น ในโครงการ “รวบรวมข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสยามที่มีผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS” มีจำนวนข้อมูลบทความและผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น 126 เรื่อง (รวมทั้งหมด 200 เรื่อง) 2. งานส่งเสริมการใช้ห้องสมุดและส่งเสริมการรู้สารสนเทศ ได้เพิ่มจำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมให้มากขึ้น โดยสำนักฯ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุด/ทรัพยากรสารสนเทศ การพัฒนาความรู้ด้านสารสนเทศ และทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้กับนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน รวมจำนวน 12 ครั้ง โดยได้ดำเนินกิจกรรมตาม โครงการ “การส่งเสริมการรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปีการศึกษา 2566” ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมอบรมเรื่อง “การใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์! และการสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ EBSCO Host & EDS, UpToDate และการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดด้วยระบบ EDS” ให้กับนักศึกษาคณะทันตแพทยศาสตร์ เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 	<p>เอกสารหมายเลข 11</p> <p>เว็บไซต์สำนักฯ https://e-library.siam.edu</p> <p>เอกสารหมายเลข 3.1</p> <p>แผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566: ภาคผนวกแบบฟอร์มเสนอโครงการ ปีการศึกษา 2566</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>2) กิจกรรมอบรมเรื่อง “การใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์! และการสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ EBSCO Host & EDS, และการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดด้วยระบบ EDS” ให้กับนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2566</p> <p>3) กิจกรรมอบรมเรื่อง “การสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ และการใช้ห้องสมุด” ให้กับนักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566</p> <p>4) กิจกรรมอบรมเรื่อง “การสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ และการใช้ Generative AI” ให้กับนักศึกษา MBA เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2567</p> <p>5) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้หัวข้อ “การเข้าถึงและการใช้ Generative AI อย่างมีประสิทธิภาพ” ให้กับบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยสยาม เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566</p> <p>6) กิจกรรมอบรมเรื่อง “การค้นข้อมูลเพื่อการทำวิจัย ในยุค Link Data จากฐานข้อมูล EBSCO” ให้กับนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ม.สยาม เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2567</p> <p>7) - 10) บุคลากรเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลอย่างยั่งยืน” ให้กับสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น Thai-Nichi Institute of Technology(TNI) จัดโดยสถาบันคลังสมองของชาติ วันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 ณ อาคาร A ชั้น 2 ห้อง 205 สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น รวมจำนวน 4 ครั้ง เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2566, วันที่ 25 ธันวาคม 2566, วันที่ 29 มกราคม, และวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567</p> <p>11) จัดกิจกรรม “ตลาดนัดหนังสือ (Book Fair)” ในงานสยามนิทัศน์ 2023 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม 2566</p> <p>12) ปรับปรุงคู่มือการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรมตามรูปแบบ APA 7th edition เผยแพร่ไว้ที่เว็บไซต์สำนักฯ</p>	
ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3-4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :6..... ข้อ

ผลการดำเนินงาน :6..... ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 การจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>1. มีการสำรวจความต้องการด้านสภาพแวดล้อม และด้านอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ให้บริการ</p>	<p>จากการเปรียบเทียบ ผลการสำรวจความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ใช้บริการสำนักทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2565 กับ 2566 พบว่า ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ ด้านสภาพแวดล้อม (ปี2565: 4.17 คะแนน กับ ปี2566: 4.54 คะแนน) และด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ (ปี2565: 4.06 คะแนน กับ ปี2566: 4.38 คะแนน,) อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 2 ปีการศึกษา และมีระดับความต้องการ/ความคาดหวังเพิ่มมากขึ้นในปีการศึกษา 2566 โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านสภาพแวดล้อม มีระดับความต้องการ/ความคาดหวังต่อการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.54 คะแนน ข้อที่มีความต้องการ/ความคาดหวัง มากที่สุด คือ ความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย อยู่ที่ 4.64 คะแนน ข้อที่รองลงมาตามลำดับคือ ความเย็นสบาย อยู่ที่ 4.57 คะแนน ระบบการดูแลรักษาความปลอดภัย อยู่ที่ 4.55 คะแนน แสงสว่าง อยู่ที่ 4.54 คะแนน ความเงียบสงบ อยู่ที่ 4.52 คะแนน สถานที่ตั้งของสำนักฯอยู่ในจุดที่ท่านสะดวกที่จะมาใช้บริการ อยู่ที่ 4.51 คะแนน การจัดเรียงทรัพยากรสารสนเทศบนชั้น ถูกต้องง่ายต่อการค้นหา อยู่ที่ 4.50 คะแนน และพื้นที่และที่นั่งอ่านเพียงพอ เป็นสัดส่วนและพร้อมให้บริการ อยู่ที่ 4.49 คะแนน - ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ มีระดับความต้องการ/ความคาดหวังต่อการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.38 คะแนน ข้อที่มีความต้องการ/ความคาดหวัง มากที่สุดคือ สิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการในระบบดิจิทัล อยู่ที่ 4.43 คะแนน ข้อที่รองลงมาตามลำดับคือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีไว้ให้บริการภายในสำนักฯ มีเพียงพอและเหมาะสม อยู่ที่ 4.40 คะแนน ระบบ WI-FI ภายในสำนักฯ ครอบคลุมทั่วถึง อยู่ที่ 4.38 คะแนน อุปกรณ์/เครื่องมือที่ให้บริการในสำนักฯ มีความพร้อมเพียงพอและเหมาะสม อยู่ที่ 4.36 คะแนน ประสิทธิภาพและความพร้อม ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในห้องสมุดมีความเพียงพอและเหมาะสม อยู่ที่ 4.35 คะแนน และประสิทธิภาพ (ความเร็ว) และความพร้อมของระบบเครือข่าย INTERNET / Wi-Fi อยู่ที่ 4.34 คะแนน 	<p>เอกสารหมายเลข 18</p> <p>สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2566</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>2. มีการวางแผนการจัดการด้านสภาพแวดล้อม และด้านอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ให้บริการ ให้สอดคล้องกับความต้องการ</p>	<p>สำนักฯ ได้มีการวางแผนการจัดการด้านสภาพแวดล้อม และด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการ ไว้ใน แผนงานพัฒนาสภาพแวดล้อม อุปกรณ์และเครื่องมือให้บริการ ตัวบ่งชี้ของแผนงาน: ร้อยละของความสำเร็จในการพัฒนา และปรับปรุง การปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 80: ในโครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้" โดยได้กำหนดกิจกรรมไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับปรุงระบบปรับอากาศให้มีประสิทธิภาพ 2) ปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างที่ประหยัดพลังงาน 3) ปรับปรุงและซ่อมบำรุงระบบตรวจทางเข้าออก เพื่อจัดเก็บสถิติและความปลอดภัย 4) ปรับปรุงพื้นที่ห้องสมุดให้เป็น Co-Study Space / Co-Working Space และจัดมุมให้บริการเฉพาะด้าน อาทิเช่น มุมให้คำปรึกษาการอ้างอิงและบรรณานุกรม 5) จัดหาอุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ อาทิเช่น อุปกรณ์ต่อพ่วงสายไฟ/ปลั๊กไฟ อุปกรณ์หุฟัง อุปกรณ์ชาร์จแบตเตอรี่ โทรศัพท์มือถือ และอื่นๆ 	<p>เอกสารหมายเลข 5.7</p> <p>โครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้"</p>
<p>3. มีการดำเนินงานตามแผนการที่กำหนด</p>	<p>สำนักฯ ได้ดำเนินงานตามแผนงานได้ร้อยละ 100 ซึ่งบรรลุความสำเร็จ ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแผนงาน: คือ ร้อยละของความสำเร็จในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ร้อยละ 80 และบรรลุ: ตามที่กำหนดในโครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้" โดยได้ดำเนินกิจกรรมตามกำหนดไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการปรับปรุงระบบปรับอากาศให้มีประสิทธิภาพ (บรรลุ: ดำเนินการซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศที่เสีย 7 เครื่อง จาก 10 เครื่อง) 2) มีการปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างที่ประหยัดพลังงาน (บรรลุ: ดำเนินการปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างทุกจุดที่เสียด้วยหลอดแอลอีดี 77 หลอด) 3) ปรับปรุงและซ่อมบำรุงระบบตรวจทางเข้าออก เพื่อจัดเก็บสถิติและความปลอดภัย (บรรลุ: ได้จัดทำระบบประตูปีกนก ERM สแกนใบหน้า) 4) ปรับปรุงพื้นที่ห้องสมุดให้เป็น Co-Study Space / Co-Working Space และจัดมุมให้บริการเฉพาะด้าน (บรรลุ: ดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ Co-Working Space ที่ชั้น 1 และพื้นที่ Co-Study Space ที่ชั้น 2 และจัดมุมให้คำปรึกษาการอ้างอิงและบรรณานุกรม และมุมบอร์ดเกม ที่ชั้น 2) 	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	5) ปรับปรุงอุปกรณ์และเครื่องมือการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร เพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (บรรลุ: ดำเนินการขออนุมัติ และได้รับการอนุมัติด้านอุปกรณ์และเครื่องมือการปฏิบัติงาน) และจัดหาอุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ (บรรลุ: ได้เพิ่มปลั๊กไฟ อุปกรณ์ชาร์จแบตเตอรี่ โทรศัพท์มือถือและโน้ตบุ๊ก บริเวณชั้น 2)	
4. มีการประเมินผลความสำเร็จ การบรรลุเป้าหมายตามแผนงาน/โครงการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	สำนักฯ ได้ดำเนินงานตามแผนการได้ร้อยละ 100 ซึ่งบรรลุ ความสำเร็จในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานด้าน สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 80 โดยมีการปรับปรุงทั้ง 5 ด้าน ตามที่ กำหนดไว้ในโครงการ "การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้" ดังที่มีผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ข้อที่ 3	
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการ ประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา	จากผลการสำรวจความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ สำนักทรัพยากรสารสนเทศมหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2564, 2565 กับ 2566 พบว่า ความต้องการ/ความคาดหวังของ ผู้ใช้บริการ ด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมากทั้ง 3 ปีการศึกษา (ปี2564: 4.03 คะแนน, ปี2565: 4.17 คะแนน, ปี2566: 4.54 คะแนน) และด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการก็มีความ ต้องการอยู่ในระดับมากเช่นกัน (ปี2564: 3.85 คะแนน, กับ ปี 2565: 4.06 คะแนน, ปี2566: 4.38 คะแนน) และในส่วนผลการ ประเมินความพึงพอใจต่อด้านสภาพแวดล้อมและด้านอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ให้บริการอยู่ในระดับน้อยที่สุดจากทั้งหมด 7 ด้าน สำนักฯ จึงได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาตามที่ได้ นำเสนอไว้ในข้อที่ 2 ส่งผลให้ระดับความพึงพอใจเพิ่มมากขึ้นจาก ผลการสำรวจในปีการศึกษา 2566 กล่าวคือ ระดับความพึงพอใจ ต่อด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมากที่สุด 4.52 คะแนน และ ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ให้บริการอยู่ในระดับมาก 4.26 คะแนน ทั้งนี้สำนักฯ ได้นำผลการประเมินความต้องการและ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของสำนักฯ ปีการศึกษา 2566 นำไปวางแผนงาน/โครงการเพื่อพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป เนื่องจากเครื่องปรับอากาศที่ซ่อมบำรุงแล้ว แต่เป็นเครื่องที่มีอายุ การใช้งานมานาน จึงทำให้เสียง่าย ส่งผลต่อความต้องการด้าน สภาพแวดล้อมในส่วนของอากาศที่เย็นสบายมากขึ้น	
ผลการดำเนินงาน....3.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :5..... ข้อ

ผลการดำเนินงาน :5.... ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

จุดแข็ง / จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข/ พัฒนา

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข/พัฒนา
สำนักฯ มีการพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อเป็นช่องทางหลักในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน และเพื่อให้ห้องสมุดเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย		
สำนักฯ มีการพัฒนากระบวนการให้บริการทางออนไลน์หลากหลายบริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศและบริการได้สะดวก รวดเร็ว มากยิ่งขึ้น	ควรพัฒนาด้านการจัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ให้ได้ตามความต้องการ/ ความคาดหวังของผู้รับบริการและบรรลุตามเป้าหมาย	

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์ในการประเมิน					คะแนน การ ประเมิน
	1	2	3	4	5	
3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน	1 ข้อ	2 ข้อ	3-4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4
3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5
3.3 ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร	1 ข้อ	2 ข้อ	3-4 ข้อ	5-6 ข้อ	6 ข้อ	5
3.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5
3.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5
3.6 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5
ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 3 โดยเฉลี่ย	(29/ 6)					4.83

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทาง การดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	สำนักฯ บริหารงานโดย ผู้อำนวยการสำนักฯ โดยมีการนำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ทั้งจากรายงานการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน ผลการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ให้บริการ สรุปแผนงาน/โครงการต่างๆ และยังใช้ข้อมูลสารสนเทศที่สำนักฯ ได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของสำนักฯ มาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ และนำไปใช้ในการวิเคราะห์ และวางแผนพัฒนาหน่วยงานในปีการศึกษา 2566 เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสำนักฯ และเพื่อบรรลุทั้ง 6 เป้าหมาย/เป้าประสงค์ของสำนักฯ จากแผนกลยุทธ์ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำ 11 แผนงาน และโครงการ 14 โครงการ	เอกสารหมายเลข 4 แผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2566
2. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผน และผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในหน่วยงาน	จากการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านต่างๆ จึงส่งผลต่อการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้บริหารให้สามารถกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่ได้มอบหมายให้กับคณะกรรมการทำงาน ซึ่งครอบคลุมการทำงานทั้ง 4 ด้านของสำนักฯ ได้แก่ คณะทำงานด้านแผนงาน/โครงการ คณะทำงานด้านการจัดการความเสี่ยง คณะทำงานด้านการจัดการความรู้ และคณะทำงานด้านการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการติดตามการดำเนินงานของ คณะทำงานด้านแผนงาน/โครงการ ที่ได้กำหนดไว้อย่างสอดคล้องและครอบคลุมกับทุกพันธกิจและวัตถุประสงค์ของสำนักฯ ซึ่งในปีการศึกษา 2566	เอกสารหมายเลข 2 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ได้ดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์จากตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานจากทั้งหมด 11 แผนงาน 11 ตัวบ่งชี้ และจากตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ 14 โครงการ 29 ตัวชี้วัด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนงาน ร้อยละ 100 บรรลุจำนวนทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด ● บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ ได้ร้อยละ 89.65 บรรลุจำนวน 26 ตัวชี้วัด จากจำนวนทั้งหมด 29 ตัวชี้วัด 	
<p>3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</p>	<p>สำนักฯ ดำเนินการบริหารโดยผู้อำนวยการสำนักฯ ภายใต้การบังคับบัญชาจากอธิการบดี และ เพื่อให้การบริหารงานภายในสำนักฯดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดจนมีการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารหน่วยงานให้กับบุคลากร จึงได้แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหาร และคณะทำงาน ซึ่งคณะกรรมการบริหาร ประกอบด้วย ผู้บริหารของสำนักฯ ในระดับหัวหน้าแผนก/ศูนย์ ร่วมเป็นกรรมการ และ คณะทำงานด้านต่างๆ 4 ด้าน ซึ่งมีหน้าที่ตามที่คณะกรรมการบริหารมอบหมาย โดยได้มีการประชุม และทำหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ จึงเท่ากับว่าบุคลากรทุกคนในสำนักฯ มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและนำเสนอและดำเนินแผนงาน/โครงการเพื่อพัฒนางานในทุกปีการศึกษาให้ลุล่วงตามวัตถุประสงค์</p>	<p>เอกสารหมายเลข 1.5</p> <p>คำสั่งแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารและคณะทำงานสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p>
<p>4. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานได้ตามศักยภาพ</p>	<p>ผู้บริหารส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานโดยการจัดส่งเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยบุคลากรที่ได้ผ่านการอบรม /ประชุม หรือสัมมนาจะเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้หรือประโยชน์ที่ได้รับให้กับบุคลากร และ/หรือจัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ/ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอด ไปสร้างประโยชน์เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 ได้ร้อยละ 91.66 และได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะได้เฉลี่ยคนละ 4 ครั้ง /ปีการศึกษา</p>	<p>เอกสารหมายเลข 9</p> <p>รายงานประจำปี 2566 : การบริหารและการพัฒนาบุคลากร</p>
<p>5. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) “หลักการกระจายอำนาจ” ผู้อำนวยการสำนักฯ ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารและคณะทำงานด้านต่างๆ เพื่อกระจายอำนาจให้หัวหน้าแผนก/งานและมอบอำนาจและความรับผิดชอบต่างๆในการตัดสินใจและการดำเนินงานแก่บุคลากรตามตำแหน่งงานและตามภารกิจของบุคลากร โดยมุ่งเน้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมขับเคลื่อนและนำพาสำนักฯไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ 2) “หลักประสิทธิผล” มีการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงานทั้งในแผนงานโครงการและกิจกรรม ซึ่งจากผลการดำเนินงานของบุคลากรของสำนักฯ ได้ดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของ 	<p>เอกสารหมายเลข 1.5</p> <p>คำสั่งแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารและคณะทำงานสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <p>เอกสารหมายเลข 3</p> <p>แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565-2569</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2566 ได้ร้อยละ 89.65 (เป้าหมายร้อยละ 85)</p> <p>3) “หลักประสิทธิภาพ” มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน มีการปรับแผนงานและตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง มีการปรับปรุงการบริหารและการจัดการตามวงจร PDCA และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งในปีการศึกษา 2566 จากผลการประเมินตนเองในการประกันคุณภาพภายในของสำนักฯ มีค่าคะแนนอยู่ในระดับดีมากได้ 4.92 คะแนน และได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากการตรวจประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2565 ที่ระดับคะแนน 4.77 คะแนน</p> <p>4) “หลักการตอบสนอง” การบริหารงานโดยให้ความสำคัญกับผู้ใช้บริการและการตอบสนองให้ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการทุกระดับ รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในทุกปีการศึกษา ซึ่งพบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.46 คะแนนในปีการศึกษา 2566 และกำกับ ติดตามการจัดการทรัพยากรสารสนเทศให้ตอบสนองตรงตามความต้องการได้ร้อยละ 99.46</p> <p>5) “หลักการรับผิดชอบ” มีความรับผิดชอบตามตำแหน่งงานทั้งในฐานะของผู้บริหารสำนักฯ รวมทั้งภาระงานอื่นๆ ที่อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย อาทิเช่น การเข้าร่วมประชุมในฐานะที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ ใน คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบและเครือข่ายห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษาเอกชน (อพส.), คณะกรรมการวิชาการ, คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น</p> <p>6) “หลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้” มีการรายงานผลการดำเนินงานต่างๆ ต่อผู้บังคับบัญชา(อธิการบดี) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีระบบสารสนเทศที่สามารถตรวจสอบได้ทั้งทางเอกสารและระบบออนไลน์ Intranet และ Internet ตามรายละเอียดในตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการเงิน โดยมีขั้นตอนของการตรวจสอบการจัดซื้อหนังสือและรายงานการได้รับหนังสือ ด้วยการแจ้งการนำออกบริการ พร้อมทั้งระบุ Call Number รายงานต่ออธิการบดี</p> <p>7) “หลักการมีส่วนร่วม” บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงานภายในของสำนักฯ ซึ่งเริ่มตั้งแต่การวางแผนงาน การนำเสนอโครงการ การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่ได้รับมอบหมาย การตรวจสอบและการประเมินผลการดำเนินงานของตนเอง รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักฯ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาสำนักฯ ให้เป็นหน่วยงานส่งเสริม สนับสนุนการเรียนรู้ เป็นแหล่ง</p>	<p>เอกสารหมายเลข 4 แผนปฏิบัติการประจำ (Routine Action Plan : RAP) สำนักหอสมุดและ ทรัพยากรสารสนเทศ ปี การศึกษา 2566</p> <p>เอกสารหมายเลข 20 รายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ของสำนักฯ ปีการศึกษา 2566</p> <p>เอกสารหมายเลข 18 สรุปผลการประเมินความ ต้องการและความพึงพอใจ ของผู้ใช้บริการในด้านต่างๆ ของสำนักฯ ประจำปี การศึกษา 2566</p> <p>เอกสารหมายเลข 9 รายงานประจำปี 2566</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>เรียนรู้ที่สามารถส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามพันธกิจของการเป็นสถาบันการศึกษาของมหาวิทยาลัยสยาม</p> <p>8) “หลักนิติธรรม” มีการใช้อำนาจตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และมีจรรยาบรรณในการใช้อำนาจทั้งต่อสถาบันผู้ร่วมงาน และต่อผู้ใช้บริการ อาทิเช่น การผ่อนปรนกฎระเบียบการยืม-คืนหนังสือด้วยการขยายเวลาการคืนหนังสือให้กับผู้ใช้บริการโดยไม่ต้องเสียค่าปรับในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19</p> <p>9) “ความเสมอภาค” ได้ให้ความเสมอภาคแก่บุคลากรทุกคน โดยได้ให้สิทธิและความเสมอภาคในการเลือกวันมาปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยและปฏิบัติงานที่บ้าน(WFH) ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 รวมทั้งกำหนดสิทธิการใช้บริการโดยไม่แยกเชื้อชาติ ศาสนา เพศ อายุ การศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ สังคมและสิทธิการเมือง</p> <p>10) “หลักมุ่งเน้นฉันทามติ” มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารสำนักฯ” และจัดประชุมเพื่อให้บุคลากรทุกส่วนงานในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็นต่างๆ โดยมติที่ได้ถือเป็นฉันทามติและข้อตกลงร่วมกัน</p>	
<p>6. กรรมการหน่วยงาน ประเมินผลการบริหารงาน ของผู้บริหารและนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงการ บริหารงานอย่างเป็น รูปธรรม</p>	<p>----</p>	
<p>ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ</p>		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3-4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :6.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :5.....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :4..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้
เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักฯ ได้มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่ต้องการพัฒนาหน่วยงาน เรื่อง “<u>พัฒนาบุคลากรห้องสมุดสู่การเป็นนักสารสนเทศที่ทันสมัย</u>” ซึ่งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ “พัฒนาความรู้สู่การปฏิบัติ” และครอบคลุมพันธกิจของสำนักฯ และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ตามที่ระบุไว้ในโครงการ: “<u>การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน</u>” โดยได้กำหนดองค์ความรู้ที่ต้องการพัฒนาบุคลากรห้องสมุดสู่การเป็นนักสารสนเทศที่ทันสมัยไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM): ด้านเทคโนโลยี 2) กิจกรรมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM): ด้านการประกันคุณภาพภายใน 3) กิจกรรมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM): ด้านการพัฒนาเว็บไซต์ 4) กิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM): ด้านแผนงาน/โครงการ 5) กิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM): ด้านการให้บริการต่างๆ 	<p>เอกสารหมายเลข 5.6 โครงการ: “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน”</p>
<p>2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการปฏิบัติงานชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1</p>	<p>สำนักฯ ได้มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ที่จะพัฒนาความรู้ และทักษะด้านการปฏิบัติงานชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ไว้ใน โครงการ “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM): เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน” ตามกิจกรรมการพัฒนางานด้านต่างๆ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรม การอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM): ด้านเทคโนโลยี <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> คือ บุคลากรทุกแผนกของสำนักฯ 2) กิจกรรมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): ด้านการประกันคุณภาพภายใน <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> คือ บุคลากรที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพของสำนักฯ 3) กิจกรรมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM): ด้านการพัฒนาเว็บไซต์ <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> คือ บุคลากรที่รับผิดชอบนำเข้าและเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูล บนเว็บไซต์ 4) กิจกรรม การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM): ด้านแผนงาน/โครงการ <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> คือ บุคลากรทุกแผนกของสำนักฯ 5) กิจกรรม การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM): ด้านการให้บริการต่างๆ <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> คือ บุคลากรผู้ให้บริการและประชาสัมพันธ์ของสำนักฯ 	<p>เอกสารหมายเลข 5.6 โครงการ: “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน”</p>
<p>3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหา</p>	<p>บุคลากรกลุ่มเป้าหมายของสำนักฯ ได้รับการพัฒนาความรู้จากการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ในปีการศึกษา 2566 ตามโครงการ “การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้: เพื่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน”</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.6 เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/- ที่เมนู “เกี่ยวกับ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>แนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>โดยได้ดำเนินกิจกรรมที่กำหนดไว้ 4 ด้าน รวมจำนวนทั้งหมด 5 เรื่อง ดังนี้</p> <p>1) ด้านเทคโนโลยี ได้ดำเนินการกิจกรรมอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) 2 เรื่อง ได้แก่</p> <p>1.1) เรื่อง การใช้งาน Holding Management จัดขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน 2566 <u>วิทยากรผู้แบ่งปันความรู้/ถ่ายทอดความรู้</u> โดยคุณนันทรัตน์ นนทวิวัฒน์วิช จากบริษัท EBSCO แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มเป้าหมายโดยมีบุคลากรสำนักฯ ที่เข้าร่วมในครั้งนี้มีจำนวนทั้งหมด 5 คน ได้แก่ เข้าร่วมประชุม on-site จำนวน 3 คน คือ อาจารย์สุชน สุภาวงศ์ นางพรรณณี จิวพุทธิธรรม และนางสาวประภาพร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา และทาง on-line 2 คน คือ นางสาวอรชร ยิ่งใหญ่ และนางสาวกัลยา ศุภพันธุ์มณี</p> <p>1.2) เรื่อง การเข้าถึงและการใช้ Generative AI อย่างมีประสิทธิภาพ จัดขึ้นเมื่อวันพุธที่ 16 สิงหาคม 2566 <u>วิทยากรผู้แบ่งปันความรู้/ถ่ายทอดความรู้</u> โดย ดร.คมเดช บุญประเสริฐ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มเป้าหมายโดยมีบุคลากรสำนักฯ ที่เข้าร่วมในครั้งนี้มีจำนวน 5 คน ได้แก่ อาจารย์สุชน สุภาวงศ์ นางพรรณณี จิวพุทธิธรรม นางสาวอรชร ยิ่งใหญ่ นางสาวกัลยา ศุภพันธุ์มณี นางณัชชา เดชาเต็งประทีป</p> <p>2) ด้านการประกันคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการกิจกรรมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM) 1 เรื่อง ได้แก่</p> <p>2.1) เรื่อง การประชุมทบทวนแนวทางการดำเนินงานหลังการประเมินคุณภาพภายใน (After Action Review : AAR) ระหว่างหน่วยงานสนับสนุนร่วมกับหลักสูตร/คณะวิชา จัดขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 7 กันยายน 2566 <u>วิทยากรผู้บรรยายความรู้</u> โดยผศ.ดร.พล.ร.ต. หลุยง สุภัทรา เอื้อวงศ์ รองอธิการบดี ด้านมาตรฐานวิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษา และผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยสยาม กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.คมเดช บุญประเสริฐ (ผู้ช่วยผู้อำนวยการ) และนางพรรณณี จิวพุทธิธรรม ประธานคณะทำงานด้านการประกันคุณภาพ (QA) ของสำนักฯ</p> <p>3) ด้านการพัฒนาเว็บไซต์ ได้ดำเนินการกิจกรรมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM) 1 เรื่อง ได้แก่</p> <p>3.1) เรื่อง การแนะนำหนังสือและเขียนข่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ จัดขึ้นเมื่อวันพุธที่ 21 มิถุนายน 2566 <u>วิทยากรผู้บรรยายความรู้</u> โดยนางพรรณณี จิวพุทธิธรรม หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม จำนวน 5 คน ได้แก่ นายสุทธิพงษ์ ลิ้มอุดมพัฒน์ นางสาวประภาพร ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา นางสาวกัลยา ศุภพันธุ์มณี นางสาวณัชชา เดชาเต็งประทีป นางอารี แก้วพิพัฒน์</p>	<p>สำนักฯ” เลือกที่ การจัดการความรู้(KM)</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>4) ด้านการให้บริการต่างๆ ได้ดำเนินการกิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้(KM) 1 เรื่อง ได้แก่</p> <p>4.1) เรื่อง การให้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์ (สำหรับบุคลากร/ผู้ให้บริการ) จัดขึ้นเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2566 วิทยากร <u>ผู้บรรยายความรู้</u> โดยนางพรรณณี จิวพุทธิธรรม หัวหน้าแผนกพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วม จำนวน 4 คน ได้แก่ อาจารย์สุธน สุภาวงศ์ นายสุทธิพงษ์ ลิ้มอุดมพัฒน์ นางสาวอรชร ยิ่งใหญ่ นางสาวณัชชา เตชาตั้งประทีป</p>	
<p>4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)</p>	<p>มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 โดยได้ทำการรวบรวมองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมตามโครงการและได้จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/ ที่เมนู “เกี่ยวกับสำนักฯ” เลือกที่ การจัดการความรู้(KM) ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ได้จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้</p> <p>1) เรื่อง การใช้งาน Holding Management เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักฯที่ https://e-library.siam.edu/km-tu-thaipul-2-2566/</p> <p>2) เรื่อง การเข้าถึงและการใช้ Generative AI อย่างมีประสิทธิภาพ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/km-generative-ai/</p> <p>3) เรื่อง การประชุมทบทวนแนวทางการดำเนินงานหลังการประเมินคุณภาพภายใน (After Action Review : AAR) ระหว่างหน่วยงานสนับสนุนร่วมกับหลักสูตร/คณะวิชา เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/aun-qa-siam-2566/</p> <p>4) เรื่อง การแนะนำหนังสือและเขียนข่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/book-review-news-on-web/</p> <p>5) เรื่อง การให้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์ (สำหรับบุคลากร/ผู้ให้บริการ) เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/km-service-2566-2/</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.5-1) เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/ - ที่เมนู “เกี่ยวกับสำนักฯ” เลือกที่ การจัดการความรู้(KM)</p>
<p>5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่</p>	<p>บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามโครงการได้นำความรู้ที่ได้รับจากความรู้และทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ตามข้อ 4 และนำความรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้ 4 เรื่อง ดังนี้</p> <p>1) เรื่อง การใช้งาน Holding Management <u>ผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของกิจกรรม</u>: บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำประเด็นความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงโดยได้นำความรู้มาใช้ในการจัดการข้อมูลระบบหลังบ้านของฐานข้อมูล EBSCO ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม และ</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11.5-1) เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/ - ที่เมนู “เกี่ยวกับสำนักฯ” เลือกที่ การจัดการความรู้(KM)</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	<p>จัดทำ คู่มือผู้ดูแลระบบ (EBSCOadmin): การใช้งานระบบหลังบ้าน HLM (Holding Management)</p> <p>2) เรื่อง การประชุมทบทวนแนวทางการดำเนินงานหลังการประเมินคุณภาพภายใน (After Action Review : AAR) ระหว่างหน่วยงาน สนับสนุนร่วมกับหลักสูตร/คณะวิชา <u>ผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของกิจกรรม: บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำประเด็นความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง ในการเขียนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA ที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด โดยการจัดทำ “รายงานการประเมินตนเอง หน่วยงานสนับสนุน SELF-ASSESSMENT REPORT (SAR) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2566” และเผยแพร่ให้กับหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการเขียนผลการดำเนินงานของหลักสูตร ที่เว็บไซต์สำนักฯ เมนู “การประกันคุณภาพ (QA) ปี 2566”</u></p> <p>3) เรื่อง การแนะนำหนังสือและเขียนข่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ <u>ผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของกิจกรรม: บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำประเด็นความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง ดังนี้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การเขียนแนะนำหนังสือเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักฯ ที่เมนู “แนะนำทรัพยากรหนังสือ” หรือที่ลิงค์ https://e-library.siam.edu/category/recommend/book-recommend/ - การเขียนข่าวและกิจกรรมเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักฯ ที่เมนู “กิจกรรมห้องสมุด” หรือที่ลิงค์ https://e-library.siam.edu/category/about-contact/activity/ <p>4) เรื่อง การใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบออนไลน์ (สำหรับบุคลากร/ผู้ให้บริการ) โดยได้นำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการให้บริการ เพื่อตอบสนองการให้บริการผู้ใช้ให้รวดเร็วยิ่งขึ้นด้วย QR Code และการให้บริการผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักฯ ได้แก่ บริการสมัครสมาชิกห้องสมุด, บริการบทความอิเล็กทรอนิกส์, บริการยืมระหว่างห้องสมุด, บริการแนะนำ/เสนอซื้อทรัพยากรสารสนเทศเข้าห้องสมุด เป็นต้น</p>	
	ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :5.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :5....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากร

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>1. มีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสำหรับการให้บริการ</p>	<p>สำนักฯ มีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรผู้ให้บริการ ไว้ใน “คู่มือปฏิบัติงานแผนกบริการและประชาสัมพันธ์” ซึ่ง สมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรผู้ให้บริการประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> • ความรู้ความสามารถในการให้บริการแนะนำและช่วยเหลือผู้ใช้ (ผู้ให้บริการต้องมีความรู้ในวิชาชีพบรรณารักษ์และห้องสมุด ความรู้ทางเทคโนโลยี และความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ประกอบการให้บริการแนะนำและช่วยเหลือผู้ใช้บริการได้) • ทักษะการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ (ผู้ให้บริการต้องมีทักษะในวิชาชีพบรรณารักษ์และห้องสมุด ทักษะทางเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร และทักษะการทำงานเป็นทีม เพื่อใช้ประกอบการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ ได้) • มีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind) และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดี (ผู้ให้บริการ ยิ้มแย้ม สุภาพ เรียบร้อย มีอัธยาศัยไมตรี กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ ไม่เลือกปฏิบัติ มีความเสมอภาคในการให้บริการผู้ใช้อย่างเท่าเทียมกัน มีความอดทน อดกลั้น มีมนุษยสัมพันธ์ และมีความเสียสละ เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับสิ่งที่ต้องการโดยไม่หวังผลตอบแทนส่วนตน) <p>นอกจากการกำหนดสมรรถนะทั้ง 3 ด้านข้างต้น สำนักฯยังได้กำหนดสมรรถนะเฉพาะของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า และสมรรถนะร่วมของบรรณารักษ์ทุกตำแหน่งในห้องสมุดระดับมหาวิทยาลัย ไว้ด้วย รวมทั้งบรรณารักษ์ ต้องมี “จรรยาบรรณวิชาชีพบรรณารักษ์” และสำหรับบุคลากรที่มีใช่บรรณารักษ์ มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ให้บริการไว้ในเอกสาร “คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้ให้บริการที่มีคุณภาพ” ซึ่งอยู่ใน “คู่มือการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานฯ”</p>	<p>เอกสารหมายเลข 1.6 คู่มือปฏิบัติงานแผนกบริการและประชาสัมพันธ์-“สมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรผู้ให้บริการ”</p> <p>เอกสารหมายเลข 8.1 คู่มือการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยสยาม</p> <p>- จรรยาบรรณบรรณารักษ์ https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2019/09/janyaban_librarian.pdf</p> <p>- คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้ให้บริการที่มีคุณภาพ” https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2019/09/janyaban-hr.pdf</p>
<p>2. มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง</p>	<p>สำนักฯ ได้การจัดทำแผนอัตรากำลังไว้ใน แผนงานบริหารและการพัฒนาบุคลากร ภายใต้แผนงานดังกล่าวได้กำหนดแผนอัตรากำลังสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ โดยกำหนดแนวทางการจัดทำแผน</p>	<p>เอกสารหมายเลข 1.8</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>อัตรากำลัง หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์อัตรากำลัง การตรวจสอบกำลังคน และการจัดสรรอัตรากำลังตามภาระงาน เพื่อชี้ให้เห็นจำนวนและความชำนาญของบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p>	<p>แผนงานบริหารและการพัฒนาบุคลากร สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ</p>
<p>3. มีการสรรหาบุคลากร</p>	<p>สำนักฯ มีนโยบายการต้งกรอบอัตรากำลังมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 จึงไม่ได้มีการสรรหาบุคลากรเพิ่ม แต่จากการสรรหาบุคลากรที่ผ่านมา เมื่อปีการศึกษา 2560-2564 มีการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งและจัดสรรบุคลากร ในตำแหน่งต่างๆ ทั้งในระดับผู้บริหารห้องสมุด ระดับหัวหน้าฝ่าย/แผนก ผู้ปฏิบัติงานระดับวิชาชีพ ทั้งบรรณารักษ์และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ หรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเจ้าหน้าที่ด้านต่างๆ โดยต้องมีคุณสมบัติพื้นฐานตาม “มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2544” ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สรรหาตำแหน่งผู้บริหารห้องสมุดทดแทนอัตราเกษียณ 1 อัตรา ซึ่งผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ควรมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทและควรมี ความรู้พื้นฐานทางบรรณารักษศาสตร์และ/หรือสารสนเทศศาสตร์และจะต้องมีประสบการณ์ในการบริหารงาน ไม่น้อยกว่า 5 ปีหรือให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ของสถาบัน 2. สรรหาโดยรับย้ายเข้าตำแหน่งนักวิชาการ ปฏิบัติงานในระดับหัวหน้าฝ่าย/แผนก (ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาระบบสารสนเทศ) และทำหน้าที่บริการวิชาการแก่สังคม ควรมีวุฒิอย่างต่ำปริญญาโท และมีพื้นฐานความรู้ในสาขาที่ปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี กับมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานห้องสมุดอย่างน้อย 2 ปี หรือเป็นผู้ที่มีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานห้องสมุดไม่น้อยกว่า 3 ปี 3. สรรหาโดยรับย้ายเข้าทดแทนอัตราย้ายออก 1 อัตรา ซึ่งทดแทนผู้ปฏิบัติงานระดับเจ้าหน้าที่งานธุรการ ที่ได้ย้ายออก 4. การจัดสรรอัตรากำลังตามภาระงาน สำนักฯ มีนโยบายการต้งกรอบอัตรากำลัง เนื่องจากมีบุคลากรย้ายออก และลาออก ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2566 รวม 11 อัตรา สำนักฯ จึงได้ปรับโครงสร้างการบริหารงาน และจัดสรร 	<p>เอกสารหมายเลข 8.1</p> <p>คู่มือการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยสยาม</p> <p>- ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2544 https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2021/06/1-31-library-standard-2544.pdf</p> <p>เอกสารหมายเลข 1.8</p> <p>แผนงานบริหารและการพัฒนาบุคลากร</p> <p>สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ-การจัดสรรอัตรากำลังตามภาระงาน</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>บุคลากรและมอบหมายงานเพิ่มทดแทนอัตราที่ย้ายออกและลาออกในตำแหน่งต่าง ๆ ทั้งในระดับวิชาชีพและตามความเหมาะสม เพื่อให้ครอบคลุมตามภาระงานของห้องสมุดในระดับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอัตราที่มีเปลี่ยนแปลงตามภาระงาน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1) ตำแหน่งบรรณารักษ์งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ (ย้ายออก 1 อัตรา: กัลยาณี) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตราคงอยู่ (ผู้รับผิดชอบ: นายสุทธิพนธ์ ลิ้มอุดมพัฒน์) • 2) ตำแหน่งบรรณารักษ์งานผลิตคู่มือสืบค้นพิเศษและงานผลิตสาระสังเขปค้นเรื่องทั่วไป (ย้ายออก 1 อัตรา: มโนธัฐ) มอบหมายงานให้กับอัตราที่คงอยู่ (ผู้รับผิดชอบ: นางพรรณี จิวพุทธิธรรม) • 3) ตำแหน่งบรรณารักษ์งานสื่อโสตทัศนและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ย้ายออก 1 อัตรา: ทศพร) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตราที่คงอยู่ (ผู้รับผิดชอบ: นางณัชชา เดชาเต็งประทีป และนางพรรณี จิวพุทธิธรรม) • 4) ตำแหน่งบรรณารักษ์งานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าฐานข้อมูลและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ลาออก 1 อัตรา: ธัญญา) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตราที่คงอยู่ (ผู้รับผิดชอบ: นางสาวกัลยา ศุภพันธุ์มณี และนางพรรณี จิวพุทธิธรรม และดร.คมเดช บุญประเสริฐ) • 5) ตำแหน่งบรรณารักษ์งานบริการอ้างอิงและให้คำปรึกษา (ลาออก 1 อัตรา: วีระนันท์) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตราที่คงอยู่ (ผู้รับผิดชอบ: นางพรรณี จิวพุทธิธรรม) • 6) เจ้าหน้าที่งานพัฒนาเว็บไซต์ (ลาออก 1 อัตรา: วรรณวิสา) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตราที่คงอยู่ (ผู้รับผิดชอบ: นางพรรณี จิวพุทธิธรรม) • 7) เจ้าหน้าที่งานเทคนิคและรักษาสภาพทรัพยากรสารสนเทศ (ย้ายออก 1 อัตรา: สุเทพ) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตราที่คงอยู่ (ผู้รับผิดชอบ: นางอารี แก้วพิพัฒน์) • 8) เจ้าหน้าที่งานรักษาความปลอดภัย-ตรวจทางเข้า-ออก (ย้ายออก 1 อัตรา: อุดลย์) มอบหมายงานเพิ่มให้กับอัตราที่คงอยู่ (ผู้รับผิดชอบ: นางสาวกัลยา ศุภพันธุ์มณี) 	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<ul style="list-style-type: none"> • 9) เจ้าหน้าที่งานธุรการ/งานเลขานุการ (ย้ายออก 1 อัตรา: กาญจณี) มอบหมายงานให้อัตราที่รับย้ายเข้า (ผู้รับผิดชอบ: นางสาวประภาพร ปาลกะวงษ์ ณ อยุธยา) • 10) ตำแหน่งบรรณารักษ์งานบริการสื่อมัลติมีเดีย (Multimedia) และบริการพื้นที่ (เสียชีวิตในปี 2565, 1 อัตรา: พรพิศ) มอบหมายงานเพิ่มให้อัตราที่คงอยู่ (ผู้รับผิดชอบ: นางสาวกัลยา ศุภพันธุ์มณี และนางสาวประภาพร ปาลกะวงษ์ ณ อยุธยา) • 11) ตำแหน่งบรรณารักษ์งานบริการ (ลาออกในปี 2566, 1 อัตรา: อรุณี) มอบหมายงานเพิ่มให้อัตราที่คงอยู่ (ผู้รับผิดชอบ: นางสาวกัลยา ศุภพันธุ์มณี) 	
<p>4. มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะตามที่กำหนด</p>	<p>สำนักฯ มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะตามที่กำหนด ดังนี้</p> <p>1. ในปีการศึกษา 2566 สำนักฯ ได้จัดทำโครงการ “เสริมทักษะและองค์ความรู้ของบุคลากรสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” โดยกำหนดตัวชี้วัดโครงการไว้ 3 ตัวชี้วัด ซึ่งบรรลุผลสำเร็จทั้ง 3 ตัวชี้วัด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1) จำนวนบุคลากรของสำนักฯ ที่ได้รับการพัฒนาเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ต้องได้รับการพัฒนาสมรรถนะ ทั้งทางด้านความรู้และทักษะต่างๆ ไม่ต่ำกว่า 2 ครั้งต่อ 1 ปี ซึ่งบุคลากรทุกระดับของสำนักฯ มีโอกาสได้รับการศึกษา ฝึกอบรม และเข้าร่วมการประชุมสัมมนา ทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งได้รับการพัฒนาในรูปแบบต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะตามสมรรถนะที่กำหนด /ผลการดำเนินงาน บรรลุผลสำเร็จ บุคลากรเข้าร่วม อบรม/ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้/ศึกษาด้วยตนเองทางออนไลน์ จำนวน 11 คน จากจำนวนทั้งหมด 12 คน คิดเป็นร้อยละ 91.66 ได้รับการพัฒนาเฉลี่ยคนละ 4 ครั้ง/ปีการศึกษา จากจำนวนเรื่องขององค์ความรู้ที่ได้เข้าร่วมทั้งหมด 45 เรื่อง • 2) บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพและทักษะด้านภาษาอังกฤษ เป้าหมายร้อยละ 50 ที่ได้รับการอบรมหรือเรียนออนไลน์รายวิชาภาษาอังกฤษ และได้รับประกาศนียบัตร/ E-Certification อย่างน้อยคนละ 1 ใบ/ปีการศึกษา /บรรลุ ได้ร้อยละ 50 (ได้รับประกาศนียบัตร/ E-Certification จำนวน 6 คน) 	<p>เอกสารหมายเลข 11.5-6</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu ที่เมนูการพัฒนาบุคลากร สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566</p> <p>หรือที่ https://e-library.siam.edu/hr-development-2566/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<ul style="list-style-type: none"> • 3) จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดีและมีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind) ตามเป้าหมายร้อยละ 50 / บรรลุ ได้ร้อยละ 50 (จำนวน 6 คน) <p>2. มหาวิทยาลัย ได้จัดสวัสดิการต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีสมรรถนะด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดี ในข้อของการมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร อาทิเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • การส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสร้างเสริมให้บุคลากรมีพื้นฐานสุขภาพที่ดี ซึ่งจะส่งผลดีกับการปฏิบัติงาน เช่น การเรียนโยคะฟรี การเดินแอโรบิค ฯ • การดูแลสุขภาพและการพยาบาลเบื้องต้น จากศูนย์สุขภาพของมหาวิทยาลัย • การตรวจสุขภาพ ให้กับบุคลากร • การลดหย่อนค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรที่โรงพยาบาลธนบุรี 15 % • การประกันอุบัติเหตุสำหรับบุคลากร ในวงเงินคนละไม่เกิน 15,000.-บาทต่อปี • การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อประเมินผลตอบแทนให้มากขึ้น (การขึ้นเงินเดือน) โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับบุคลากรที่ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ • การมอบเกียรติบัตรชื่นชมบุคลากรที่มีความรักดีต่อองค์กรมีอายุการปฏิบัติงาน 30 ปีขึ้นไป ในวาระที่มหาวิทยาลัยสยามครบรอบ 50 ปี <p>3. สำนักฯ มีการส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนา มาใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา (อบรม/ประชุม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้) รายงานผลด้วยการเขียนรายงาน (Post) วิธีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือเผยแพร่องค์ความรู้ทางเว็บไซต์สำนักฯ https://e-library.siam.edu</p>	
<p>5. มีการประเมินบุคลากรตามสมรรถนะที่กำหนดโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หัวหน้างาน/</p>	<p>สำนักฯ มีการประเมินบุคลากรตามสมรรถนะที่กำหนดโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้</p>	<p>เอกสารหมายเลข 18 สรุปผลการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
ผู้รับบริการ/ อาจารย์/ นักศึกษา)	<p>1. ผู้อำนวยการ ประเมินบุคลากรระดับหัวหน้าแผนก และหัวหน้าแผนก ประเมินบุคลากรในสายงาน ตาม แบบฟอร์มการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปี ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ผู้ใช้บริการ (ประกอบด้วยอาจารย์และนักศึกษา) ประเมินความพึงพอใจ ประจำปี ตาม แบบสอบถามความต้องการและความพึงพอใจผู้ให้บริการ สำนักหอสมุดฯ ด้านบุคลากร/ผู้ให้บริการ โดยได้ประเมินบุคลากรตาม สมรรถนะที่กำหนดไว้ในข้อคำถามย่อย 3 ข้อ ซึ่งผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.57 คะแนน โดยได้ ประเมินความพึงพอใจในข้อของสมรรถนะต่างๆของบุคลากร/ผู้ให้บริการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บุคลากรมีสมรรถนะ ด้านความรู้ ความสามารถในการให้บริการ แนะนำ และช่วยเหลือผู้ใช้ (ผู้ให้บริการมีความรู้ในวิชาชีพ บรรณารักษ์ ความรู้ทางเทคโนโลยี และความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อ ใช้ประกอบการให้บริการแนะนำและช่วยเหลือผู้ใช้บริการได้) ผล การประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.56 2) บุคลากรมีสมรรถนะ ด้านทักษะการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ (ผู้ให้บริการมีทักษะในวิชาชีพบรรณารักษ์ ทักษะทาง เทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร และทักษะการทำงานเป็นทีม เพื่อใช้ ประกอบการให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำได้) ผลการ ประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.56 3) บุคลากรมีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind) และมี คุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดี (ผู้ให้บริการ ยิ้มแย้ม สุขภาพ เรียบร้อย มีอัธยาศัยไมตรี กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ ไม่เลือกปฏิบัติ มีความเสมอภาคในการให้บริการผู้ใช้อย่างเท่าเทียมกัน มีความ อดทน อดกลั้น มีมนุษยสัมพันธ์ และมีความเสียสละ เพื่อให้ผู้ใช้ ได้รับสิ่งที่ต้องการ โดยไม่หวังผลตอบแทนส่วนตน) ผลการ ประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.59 คะแนน 	มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปี การศึกษา 2566
6. มีการนำผล การประเมินไปสู่ การปรับปรุงและ	สำนักฯ นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาสมรรถนะของ บุคลากรให้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งจากผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรโดย ผู้บริหารของสำนักฯ จากปีการศึกษาที่ผ่านมายังไม่บรรลุผลสำเร็จ จึง	เอกสารหมายเลข 11.5-6

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
พัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	<p>นำไปสู่การวางแผนพัฒนาในปีการศึกษา 2566 โดยการส่งเสริมให้บุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองทางออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้ง่ายและมีประกาศนียบัตร/ E-Certification รับรอง รวมทั้งการเข้าร่วมกับเครือข่ายต่างๆ อาทิเช่น เครือข่าย TU-Thaipul และกลุ่มงานของคณะอนุกรรม การพัฒนาระบบและเครือข่ายห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษาเอกชน (อพส.) ซึ่งการเข้าถึงองค์ความรู้ได้ง่ายและการมีเครือข่ายส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะ ความรู้และทักษะของบุคลากรได้ตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งทางด้านวิชาชีพบรรณารักษ์และห้องสมุด ทางด้านเทคโนโลยี ด้านภาษาอังกฤษ รวมทั้งการพัฒนาตนเองให้มีคุณลักษณะและการให้บริการที่ดีมี Service Mind ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาสมรรถนะ/ความรู้และทักษะ ด้านวิชาชีพบรรณารักษ์และห้องสมุด สำนักฯ ได้จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาด้านวิชาชีพบรรณารักษ์และห้องสมุด ในปีการศึกษา 2566 ได้จำนวน 21 เรื่อง บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาร้อยละ 91.66 2. การพัฒนาสมรรถนะ/ความรู้และทักษะ ด้านเทคโนโลยี สำนักฯ ได้จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2566 ได้จำนวน 8 เรื่อง บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาร้อยละ 75 3. การพัฒนาสมรรถนะ/ความรู้และทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ สำนักฯ ได้ส่งเสริมให้บุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองทางออนไลน์ เพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2566 ได้จำนวน 4 เรื่อง บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาร้อยละ 50 4. ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ดีและมีจิตใจในการให้บริการ (Service Mind) สำนักฯ ได้ส่งเสริมให้บุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองทางออนไลน์ ในปีการศึกษา 2566 ได้จำนวน 5 เรื่อง บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาร้อยละ 50 5. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัย และความรู้ทั่วไป ในปีการศึกษา 2566 ได้จำนวน 7 เรื่อง บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาร้อยละ 75 <p>และจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดฯ ที่มีต่อบุคลากรผู้ให้บริการในชื่อของสมรรถนะต่างๆ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2565 กับ 2566 พบว่า ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านและดีขึ้นอย่างมากในด้านบุคลากรมี</p>	<p>การพัฒนาบุคลากร สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565 https://e-library.siam.edu/hr-development-2565/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>สมรรถนะ ด้านความรู้ ความสามารถในการให้บริการ แนะนำ และช่วยเหลือผู้ใช้ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.56 คะแนน เพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษา 2565: 4.11 คะแนน</p> <p>ทั้งนี้ สำนักฯ ยังคงมุ่งมั่นพัฒนาสมรรถนะ/ความรู้และทักษะของบุคลากรให้เพิ่มมากขึ้น โดยจะนำไปวางแผนพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป</p>	
ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5-6 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :6.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :6.....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน การบริหารจัดการ การเงิน ฯลฯ สามารถนำไปใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ	<p>สำนักฯ มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนักฯ 3 ด้าน ดังนี้</p> <p>1. ด้านการเงินและงบประมาณ</p> <p>1.1 การบริหารงบประมาณแผนงาน/โครงการ</p> <p>1.2 ระบบการเงินและบัญชี 3 มิติ (Infopro ERP)</p> <p>2. ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</p> <p>2.1 ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB</p> <p>2.2 OPAC ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ/ ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (WEB OPAC)</p> <p>2.3 ฐานข้อมูลเพื่อการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน/ ระบบ EDS-Discovery Service</p> <p>2.4 ฐานข้อมูล SiamU Journal-ebook ของมหาวิทยาลัยสยาม</p>	<p>เอกสารหมายเลข 12</p> <p>12 ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB http://110.164.153.240/elib/</p> <p>12.1 ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักฯ https://e-library.siam.edu/opac/</p> <p>12.2 ระบบ EDS-Discovery Service https://discovery.ebsco.com</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.1</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ SU Digital Collection http://e-library.siam.edu/e-journal</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.5</p> <p>เว็บไซต์สำนักฯ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>2.5 ทรัพยากรสารสนเทศประจำหลักสูตร (เพื่อการรับรองมาตรฐานหลักสูตร)</p> <p>3. <u>ด้านการบริหารจัดการทั่วไป</u></p> <p>3.1 การวางแผนงาน/โครงการจากการใช้ข้อมูลในระบบการรายงานประจำปี</p> <p>3.2 บุคลากรและการพัฒนาบุคลากรสำนักฯ</p> <p>3.3 การประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>3.4 การจัดการความรู้ (KM)</p> <p>3.5 ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ</p>	<p>ที่เมนู</p> <p>1) ที่เมนู “การจัดการความรู้(KM)”</p> <p>2) ที่เมนู “การประกันคุณภาพการศึกษา”</p> <p>3) ที่เมนู “ผลการประเมินการประกันคุณภาพ”</p> <p>4) ที่เมนู “ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ”</p> <p>5) ที่เมนู “ทรัพยากรฯ ประจำหลักสูตร”</p> <p>6) ที่เมนู บุคลากร - การพัฒนาบุคลากร สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565</p> <p>7) ที่เมนู “รายงานประจำปี”</p> <p>8) ที่เมนู “เครือข่ายความร่วมมือ”</p> <p>9) ที่เมนู “คู่มือสำหรับบุคลากร”</p>
<p>2. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อตอบสนองหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>สำนักฯ ได้มีการจัดทำ <u>ฐานข้อมูลด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</u> เพื่อตอบสนององคมนตรี/หลักสูตร ดังนี้</p> <p>1. ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (WEB OPAC/ OPAC) เพื่อการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศทั้งหมดที่มีภายในสำนักหอสมุดฯ</p> <p>2. ฐานข้อมูล EDS-Discovery Service เพื่อการใช้และการยืมทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันระหว่างสถาบัน</p> <p>3. ฐานข้อมูล SiamU Journal-ebook ของมหาวิทยาลัยสยาม เพื่อการเผยแพร่ วารสาร ตำรา เอกสารการสอน E-Books & E-Journals และเอกสารอันเป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสยาม</p> <p>4. ทรัพยากรสารสนเทศประจำหลักสูตร เพื่อการรับรองมาตรฐานหลักสูตร</p>	<p>เอกสารหมายเลข 12</p> <p>12 ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB http://110.164.153.240/elib/</p> <p>12.1 ที่เว็บไซต์ https://e-library.siam.edu/opac/</p> <p>12.2 ระบบ EDS-Discovery Service https://discovery.ebsco.com</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.1</p> <p>ที่เว็บไซต์ http://e-library.siam.edu/e-journal</p> <p>เอกสารหมายเลข 11.5-5)</p> <p>เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่เมนู “ทรัพยากรฯ ประจำหลักสูตร” https://e-library.siam.edu/category/information-for-researchers/textbook-resources/</p>
<p>3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</p>	<p>สำนักฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศโดยทำการสำรวจจากบุคลากรของสำนักฯ โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 10 คน ซึ่งเป็นผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารและการตัดสินใจใน 3 ด้าน ได้แก่</p> <p>1) ด้านระบบการเงินและงบประมาณ 2) ด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ</p> <p>3) ด้านการบริหารจัดการทั่วไป(บนเว็บไซต์ของสำนักหอสมุดฯ) พบว่า ผู้ใช้ระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจต่อระบบสารสนเทศของสำนักฯ ในปีการศึกษา 2566 โดยภาพรวมของคะแนนค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ</p> <p>4.38 คะแนน โดยมีค่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อ</p>	<p>เอกสารหมายเลข 16</p> <p>สรุปผลการประเมินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ประจำปีการศึกษา 2565</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ระบบสารสนเทศมีความสะดวกต่อการเรียกใช้งาน ข้อมูลสารสนเทศมีเนื้อหาตรงตามความต้องการ และมีข้อมูลสารสนเทศเพียงพอต่อความต้องการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ คือ 4.50 คะแนน และข้อที่คะแนนน้อยที่สุด คือ มีการจัดการระดับความปลอดภัย หรือกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล คะแนนเฉลี่ย 4.10 คะแนน โดยในแต่ละข้อมีค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ท่านมีความพึงพอใจโดยรวม ต่อระบบสารสนเทศของสำนักหอสมุดฯ ในระดับใด พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.40 คะแนน 2. ระบบสารสนเทศ มีความสะดวกต่อการเรียกใช้งาน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.50 คะแนน 3. ระบบสารสนเทศ ใช้งานง่ายและไม่ซับซ้อน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.40 คะแนน 4. ข้อมูลสารสนเทศ มีเนื้อหาตรงตามความต้องการ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.50 คะแนน 5. มีข้อมูลสารสนเทศเพียงพอต่อความต้องการ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.50 คะแนน 6. ข้อมูลสารสนเทศ มีความเป็นปัจจุบัน (Update) ทันต่อการใช้งาน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.44 คะแนน 7. ข้อมูล มีความเที่ยงตรง ถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.43 คะแนน 8. มีการจัดการระดับความปลอดภัย หรือกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.10 คะแนน 	
<p>4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</p>	<p>สำนักฯ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ จากผลการประเมินข้อที่ได้คะแนนน้อยและจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยได้นำมาปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของบุคลากรสำนักฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดการระดับความปลอดภัย หรือกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล โดยได้กำหนดรหัสผ่านในการเพิ่ม/แก้ไขข้อมูลบนเว็บไซต์สำนักฯ และในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ elib เป็น 2 ระดับ ประกอบด้วย ระดับผู้ดูแลระบบ/Admin และระดับผู้เขียนข้อมูล/editor เป็นต้น 	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>2. นำข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเรื่อง การดูแลและอัปเดตระบบห้องสมุดอัตโนมัติ elib ให้ทันสมัย สามารถ responsive ได้บนโทรศัพท์มือถือ โดยได้นำเสนอเป็นประเด็นความเสี่ยงระดับสูงของสำนักฯ ในโครงการ “การจัดการความเสี่ยง”</p> <p>3. จัดทำข้อมูลสารสนเทศ ให้เป็นปัจจุบัน (Update) ทันต่อการใช้งาน และให้ข้อมูล มีความเที่ยงตรง ถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน มากที่สุด โดยได้อัพเดทข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักฯ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการเรียกใช้งาน ที่เมนู ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ที่เมนู “การจัดการความรู้(KM)” 2) ที่เมนู “การประกันคุณภาพการศึกษา” 3) ที่เมนู “ผลการประเมินการประกันคุณภาพ” 4) ที่เมนู “ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ” 5) ที่เมนู “ทรัพยากรฯ ประจำปีหลักสูตร” 6) ที่เมนู บุคลากร - การพัฒนาบุคลากร สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566 7) ที่เมนู “รายงานประจำปี” 8) ที่เมนู “เครือข่ายความร่วมมือ” 9) ที่เมนู “คู่มือ-สำหรับบุคลากร” 	<p>เอกสารหมายเลข 11.5 เว็บไซต์สำนักฯ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ที่ลิงค์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) https://e-library.siam.edu/category/about-contact/การจัดการความรู้-km/ 2) https://e-library.siam.edu/category/about-contact/quality-assurance/ 3) https://e-library.siam.edu/ผลการประเมินการประกันค/ 4) https://e-library.siam.edu/contentment-library/ 5) https://e-library.siam.edu/category/information-for-researchers/textbook-resources/ 6) https://e-library.siam.edu/hr-development-2566/ 7) https://e-library.siam.edu/category/รายงานประจำปี 8) https://e-library.siam.edu/category/เครือข่ายความร่วมมือ/ 9) https://e-library.siam.edu/manual-library-siamu-hr/
<p>5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อตามที่กำหนด</p>	<p>สำนักฯ ได้ส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัย 2 เครือข่าย ประกอบด้วย</p> <p>1.ด้านทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ร่วมกับเครือข่าย TU-ThaiPUL:</p> <p>โดยสำนักฯ ได้นำเข้าข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของสำนักฯ รวมจำนวน 169,513 รายการ เข้าระบบ EDS (EBSCO Discovery Service) เพื่อใช้ในการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด ILL (Inter Library Loan) ในกลุ่มสถาบันสมาชิก TU-ThaiPUL จำนวน 14 สถาบัน ได้แก่</p> <p>มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และมหาวิทยาลัยสยาม และในปี 2561-2562 มีสมาชิกเพิ่มขึ้นอีก 2 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยมหิดล และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และในปี2563 สมาชิกเพิ่มขึ้นอีก 1 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยพายัพ และในปี2564 สมาชิกเพิ่มขึ้นอีก 2 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น และในปี2566 สมาชิกเพิ่มขึ้นอีก 1 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต</p>	<p>เอกสารหมายเลข 12.2 ระบบ EDS-Discovery Service</p> <p>https://discovery.ebsco.com</p> <p>https://e-library.siam.edu/manual-library-siamu-hr/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>เพื่อให้ผู้ใช้บริการของสถาบันสมาชิกสามารถเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้ตรงประเด็น และช่วยให้นักวิจัยเข้าถึงข้อมูลได้ตรงกับความต้องการมากที่สุด ก่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>2.ด้านทรัพยากรสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสยามร่วมกับ เครือข่ายThaiLIS: สำนักฯ ได้นำเข้าข้อมูลวิทยานิพนธ์ และผลงานวิจัย/วิชาการของมหาวิทยาลัยสยาม ในปีการศึกษา 2566 รวมจำนวน 19 รายการ (รวมข้อมูลทั้งหมด 363 รายการ) เข้าในระบบTDCของฐานข้อมูลเครือข่ายThaiLIS (รวม 212 หน่วยงาน) ที่เว็บไซต์ https://dcms.thailis.or.th/tdc/ พร้อมทั้งเชื่อมโยงเว็บไซต์ของระบบดังกล่าวไว้ในเว็บไซต์ของสำนักฯ ด้วย ที่ https://e-library.siam.edu ตามที่ได้สรุปผลไว้ในโครงการ “เผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสยามในระบบTDC ของเครือข่าย ThaiLIS”</p>	<p>เอกสารหมายเลข 12.3 ฐานข้อมูล TDC ของ “ThaiLIS” https://dcms.thailis.or.th/tdc/</p>
	ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :5.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :5.....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
1. มีผู้รับผิดชอบในด้านการบริหารความเสี่ยง	<p>มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในด้านการบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ โดยมี “คณะกรรมการจัดการความเสี่ยง” ประกอบด้วยบุคลากรของสำนักฯ 3 คน และได้กำหนดและมอบหมายภาระหน้าที่ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณากลับกรองนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของสำนักฯ และทบทวนนโยบายและระบบการบริหารความเสี่ยงเป็นประจำทุกปี เพื่อความมีประสิทธิภาพของระบบและการปฏิบัติตามนโยบายที่กำหนด 2. จัดทำแผนงานบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และระบุปัจจัยเสี่ยง โดยพิจารณาปัจจัยทั้งภายนอกและภายในองค์กร และมีการประเมินผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นของความเสี่ยงที่ระบุ 	<p>เอกสารหมายเลข 1.5 คำสั่งแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารและคณะทำงาน สำนักหอสมุดและ ทรัพยากรสารสนเทศ”</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ไว้ เพื่อจัดลำดับความเสี่ยงและเลือกใช้วิธีจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม</p> <p>3. กำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลให้การบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. รายงานต่อคณะกรรมการบริหารสำนักฯ อย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับการบริหาร การดำเนินงาน และสถานะความเสี่ยงของสำนักฯ และการเปลี่ยนแปลงต่างๆ รวมถึงสิ่งที่ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของสำนักฯ</p>	
<p>2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของหน่วยงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหาร หลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณบุคลากร 	<p>“คณะทำงานด้านการจัดการความเสี่ยง” ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงและระบุประเด็นความเสี่ยงหลักไว้ 3 ด้าน ได้แก่</p> <p>1. ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ อาคารสถานที่ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>2.ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์</p> <p>3.ด้านการปฏิบัติงาน</p> <p>ซึ่งในแต่ละประเด็นความเสี่ยงหลัก ประกอบด้วยความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงานในปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 5 ความเสี่ยงและ 5 ปัจจัยเสี่ยง ได้แก่</p> <p>1. ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ อาคารสถานที่ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>ความเสี่ยง 1.1 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของห้องสมุดและของผู้ใช้บริการ 1.2 ความปลอดภัยของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (ELIB) 1.3 การเกิดอัคคีภัยในอาคารเก่า (อาคาร 12: เป็นอาคารเอนกประสงค์ ซึ่งมีทั้งห้องปฏิบัติการการเรียนการสอน/ห้องประชุม/ห้องสมุด/ห้องทะเบียนวัดผล ฯ)</p> <p>ปัจจัยเสี่ยง 1.1 ขาดเทคโนโลยีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพและบุคลากรขาดความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรื่องความปลอดภัย 1.2 ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันไม่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุง Version ใหม่ ไม่สามารถรองรับกับเทคโนโลยีใหม่ๆ เกิดความไม่เสถียรของระบบที่ให้บริการ เพราะระบบไม่ได้รับการบำรุงรักษา (Maintenance) ซึ่งจะทำให้ระบบล่มได้ง่ายจากระบบที่ไม่รองรับข้อมูลจำนวนมากขึ้น และราคาค่าพัฒนา ปรับปรุงและค่า</p>	<p>เอกสารหมายเลข 4.1</p> <p>แบบการวิเคราะห์ความเสี่ยง (SU-ERM 1)</p> <p>สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ</p> <p>ประจำปีการศึกษา 2566</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก</p>	<p>ดูแล ระบบมีราคาสูงขึ้นมา 1.3 อุปกรณ์ไฟฟ้าที่เก่า ชำรุด เสื่อมสภาพ ตามกาลเวลาอาจเกิดไฟฟ้าลัดวงจรและระบบไฟฟ้าได้ อาคารมีวัสดุและอุปกรณ์ ที่สามารถเป็นเชื้อเพลิงได้ และฝนตกน้ำรั่ว เข้าภายในอาคารอาจโดนสายไฟและปลั๊กไฟเก่า</p> <p>2.ด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ ความเสี่ยง 2.1 แผนกลยุทธ์ด้านการให้บริการในระบบดิจิทัลไม่ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีใหม่ๆ และไม่ตอบสนอง ต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ</p> <p>ปัจจัยเสี่ยง 2.1 การขาดบุคลากรชำนาญการด้านเทคโนโลยีการ ให้บริการใหม่ๆ เกี่ยวกับห้องสมุด และผู้บริหารและบุคลากรของ ห้องสมุดส่วนใหญ่มีอายุมากไม่ให้ความสนใจในการพัฒนาการให้บริการ ในระบบดิจิทัล</p> <p>3.ด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยง 3.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อการให้บริการอยู่ในระดับน้อย หรือมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51</p> <p>ปัจจัยเสี่ยง 3.1 บุคลากร/ผู้ให้บริการขาดความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงาน ทักษะการสารสนเทศไม่เพียงพอต่อความต้องการ/ ไม่ทันสมัย เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ให้บริการ มีสภาพเก่า และสถานที่ สิ่งแวดล้อม ไม่ทันสมัย</p>	
<p>3. มีการประเมินโอกาส และผลกระทบของความ เสี่ยงและจัดลำดับความ เสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ ในข้อ 2</p>	<p>“คณะทำงานด้านการจัดการความเสี่ยง” ได้ประเมินโอกาสและ ผลกระทบของความเสี่ยงและได้จัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์ในข้อ 2 ทั้ง 5 ความเสี่ยง ตามแบบการวิเคราะห์ความเสี่ยง (SU-ERM 1) โดยได้จัดลำดับความเสี่ยงจากความเสี่ยงสูงมาก จนถึง ความเสี่ยงน้อยดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของห้องสมุดและของผู้ใช้บริการ ระดับความเสี่ยง 20 (สูงมาก) 2) ความปลอดภัยของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (ELIB) ระดับความเสี่ยง 20 (สูงมาก) 3) การเกิดอัคคีภัยในอาคารเก่า (อาคาร 12: เป็นอาคารเอนกประสงค์ ซึ่งมีทั้งห้องปฏิบัติการการเรียนการสอน/ห้องประชุม/ห้อง สมุด/ห้อง ทะเบียนวัดผล ฯ) ระดับความเสี่ยง 16 (สูงมาก) 4) แผนกลยุทธ์ด้านการให้บริการในระบบดิจิทัลไม่สอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีใหม่ๆ และไม่ตอบสนองต่อความต้องการ ของผู้ใช้บริการ ระดับความเสี่ยง 12 (สูง) 	<p>เอกสารหมายเลข 4.1</p> <p>แบบการวิเคราะห์ความ เสี่ยง (SU-ERM 1)</p> <p>สำนักหอสมุดและ ทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2566</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	5) ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อการให้บริการอยู่ในระดับน้อยหรือมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51 ระดับความเสี่ยง 9 (ปานกลาง)	
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	<p>สำนักฯ ได้จัดทำ “แผนบริหารความเสี่ยง (SU-ERM 2) สำนักฯ” ภายใต้แผนงานนี้ได้นำเสนอ โครงการการจัดการความเสี่ยง เพื่อควบคุมภายในหรือมาตรการการจัดการความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก ซึ่งผลการดำเนินการตาม “แผนบริหารความเสี่ยง (SU-ERM 2) สำนักฯ” สามารถควบคุมความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง ให้ลดลงหรืออยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ดังนี้</p> <p>1) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของห้องสมุดและของผู้ใช้บริการ ระดับความเสี่ยง 20 (สูงมาก) ได้ควบคุมความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของห้องสมุดและของผู้ใช้บริการ โดยการ 1.จัดบุคลากรตรวจสอบทางเข้า-ออกผู้เข้าใช้บริการ รวมทั้งตรวจบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลภายนอก เมื่อเข้าใช้บริการ 2. ติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในสำนักฯ 3.ปรับเปลี่ยนระบบสแกนบัตรสมาชิกและบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลภายนอก เมื่อเข้าใช้บริการ ซึ่งสามารถลดระดับความเสี่ยงให้น้อยลงได้ตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ในกิจกรรมตามโครงการการจัดการความเสี่ยง ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ คือสำนักฯ เป็นศูนย์รวมของผู้ใช้บริการที่หลากหลายเนื่องจากเปิดให้บริการฟรีสำหรับบุคคลภายนอก ดังนั้น ความเสี่ยงเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินลดน้อยลง แต่ยังคงความเสี่ยงนี้ไว้ในระดับน้อยลง ในปีการศึกษา 2567</p> <p>2) ความปลอดภัยของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (ELIB) ระดับความเสี่ยง 20 (สูงมาก) ได้บำรุงรักษา “ระบบฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศสำนักฯ” ตามแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่ได้วางไว้ แต่ยังไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงให้น้อยลงในด้านความปลอดภัยของระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB ยังคงระดับความเสี่ยงสูงมาก (20) ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ คือ สำนักฯ ไม่ได้ จัดซื้อระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลMaintenance จากบริษัทที่จำหน่ายระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ELIB โดยตรงต่อเนื่องมา 12 ปีการศึกษา (2555-2566) หากระบบล่มการแก้ไขอาจล่าช้าและเกิดการชะงักงันของการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศได้</p> <p>3) การเกิดอัคคีภัยในอาคารเก่า (อาคาร 12: เป็นอาคารเอนกประสงค์ ซึ่งมีทั้งห้องปฏิบัติการการเรียนการสอน/ห้องประชุม/ห้อง สมุด/ห้อง</p>	<p>เอกสารหมายเลข 4.2 แผนบริหารความเสี่ยง (SU-ERM2) สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2566-โครงการการจัดการความเสี่ยง</p> <p>เอกสารหมายเลข 22.5 บันทึกข้อความ ที่ สน 0304/1 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2565 เรื่อง ขออนุเคราะห์ติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดภายในสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ทะเบียนวัดผล ฯ) ระดับความเสี่ยง 16 (สูงมาก) สำนักฯ ได้ควบคุมความเสี่ยงตามแนวทางที่กำหนด โดยการ 1.ซ่อมบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและระบบเครื่องปรับอากาศ 2.การควบคุมและจัดการในเรื่องการเปลี่ยนถึงดับเพลิงใหม่ทั้งหมดภายในสำนักฯ จำนวน 5 เครื่อง 3.บุคลากรสำนักฯได้เข้ารับการอบรมอัคคีภัยเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่สามารถลดระดับความเสี่ยงให้น้อยลงได้ เนื่องจาก ในปีการศึกษา 2566 เครื่องปรับอากาศได้ชำรุดหลายเครื่องและได้ซ่อมบำรุงแล้ว แต่ยังเป็นเครื่องปรับอากาศที่เก่า และเครื่องที่ยังทำงานได้ก็เก่า จึงเป็นการเพิ่มความเสี่ยงมากขึ้นในปีการศึกษาต่อไป หากยังไม่ได้รับการซ่อมบำรุง หรือเปลี่ยนเครื่องใหม่</p> <p>4) แผนกลยุทธ์ด้านการให้บริการในระบบดิจิทัลไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีใหม่ๆ และไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ ระดับความเสี่ยง 12 (สูง) สำนักฯ ได้ควบคุมความเสี่ยงแผนกลยุทธ์ด้านการให้บริการในระบบดิจิทัล โดยสำนักฯ ได้ศึกษาและเปรียบเทียบการจัดบริการต่างๆของสำนักฯ กับของหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งสามารถจัดให้มีบริการในระบบดิจิทัลผ่านเว็บไซต์ ได้เกือบจะทัดเทียมกัน ซึ่งสามารถลดระดับความเสี่ยงให้น้อยลงได้ แต่ยังคงขาดการให้บริการในระบบดิจิทัลในบางงานบริการที่สำนักฯ ต้องดำเนินงานให้บรรลุตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ด้านการให้บริการในระบบดิจิทัล ดังนั้น ความเสี่ยงเรื่อง “แผนกลยุทธ์ด้านการให้บริการในระบบดิจิทัลไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีใหม่ๆ และไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ” ลดน้อยลง แต่ยังคงความเสี่ยงนี้ไว้ในระดับน้อยลงในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>5) ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อการให้บริการอยู่ในระดับน้อยหรือมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51 ระดับความเสี่ยง 9 (ปานกลาง) สำนักฯ สามารถลดระดับความเสี่ยงให้น้อยลงได้ เนื่องจากสามารถดำเนินงานให้บรรลุผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการให้อยู่ในระดับมากในทุกด้าน/มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.51 คะแนนในทุกด้าน ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ คือ การปฏิบัติงานด้านการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นด้านที่ควบคุมให้บรรลุตามเป้าหมายได้ยาก เนื่องจากเกี่ยวข้องกับงบประมาณที่ต้องใช้อยู่ในจำนวนที่สูง และบุคลากรยังขาดทักษะในการนำเสนอโครงการให้กับทางมหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติโครงการ</p>	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และมีความเสี่ยงลดลงหรือไม่เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ประเด็น</p>	<p>สำนักฯ ได้ดำเนินงานตาม“แผนบริหารความเสี่ยง (SU-ERM 2) สำนักฯ” และโครงการ “การจัดการความเสี่ยง” ที่อยู่ในระดับสูง โดยผลการดำเนินงานจัดการความเสี่ยงระดับสูงของสำนักฯ ลดลงใน 2 ประเด็นความเสี่ยง คือ</p> <p>1) ประเด็นความเสี่ยงเรื่อง “ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของห้องสมุดและของผู้ใช้บริการ”ระดับความเสี่ยง 20 (สูงมาก) มีความเสี่ยงลดลง เนื่องจากสำนักฯ ได้ควบคุมความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของห้องสมุดและของผู้ใช้บริการ โดยการ 1.จัดบุคลากรตรวจสอบทางเข้า-ออกผู้เข้าใช้บริการ รวมทั้งตรวจบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลภายนอก เมื่อเข้าใช้บริการ 2.ติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในสำนักฯ 3.ปรับเปลี่ยนระบบสแกนบัตรสมาชิกและบัตรประจำตัวประชาชนของ บุคคลภายนอก เมื่อเข้าใช้บริการ ซึ่งสามารถลดระดับความเสี่ยงให้น้อยลงได้ตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ในกิจกรรมตามโครงการการจัดการความเสี่ยง ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่คือสำนักฯ เป็นศูนย์รวมของผู้ใช้บริการที่หลากหลายเนื่องจากเปิดให้บริการฟรีสำหรับบุคคลภายนอก ดังนั้น ความเสี่ยงเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินลดน้อยลง แต่ยังคงความเสี่ยงนี้ไว้ในระดับน้อยลง ในปีการศึกษา 2567</p> <p>2) ประเด็นความเสี่ยงเรื่อง “แผนกลยุทธ์ด้านการให้บริการในระบบดิจิทัลไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีใหม่ๆ และไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ” ระดับความเสี่ยง 12 (สูง) มีความเสี่ยงลดลง เนื่องจากสำนักฯ ได้จัดให้มีบริการในระบบดิจิทัลผ่านเว็บไซต์ ได้เกือบจะทัดเทียมกับของหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แต่ความเสี่ยงยังคงอยู่เนื่องจากความก้าวหน้าไม่หยุดยั้งด้านเทคโนโลยี</p>	
	<p>ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ</p>	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :5.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :5.....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจหน่วยงานและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	<p>สำนักฯ ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาอย่างเป็นระบบและอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 เป็นต้นมา โดยได้แต่งตั้ง “คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยสยาม” ต่อมาในปีการศึกษา 2557 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะกรรมการบริหารสำนักทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <p>ซึ่งคณะกรรมการฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มต้นด้วยการจัดทำ “แผนงานสร้างระบบประกันคุณภาพการปฏิบัติงานสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยสยาม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ “แผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2544-2547” และได้จัดทำโครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ” ต่อเนื่องมาโดยลำดับในทุกปีการศึกษา รวมทั้งได้มีการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์และภารกิจของบุคลากรในการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน และลักษณะของการให้บริการสารสนเทศที่มีคุณภาพไว้ใน “คู่มือการประกันคุณภาพฯ”</p> <p>คณะกรรมการบริหารสำนักฯ ได้แต่งตั้ง คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพ มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 ซึ่งคณะทำงานได้ดำเนินงานวางแผนพัฒนาคุณภาพภายใน (Improvement Plan) ทุกปีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ภายใต้แผนงานนี้ได้นำเสนอโครงการด้านการประกันคุณภาพ คือ โครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2566” เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม</p>	<p>เอกสารหมายเลข 1.1 นโยบายการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน</p> <p>เอกสารหมายเลข 1.5 คำสั่งแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารและคณะทำงานสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ”</p> <p>เอกสารหมายเลข 5.5 โครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2566</p> <p>เอกสารหมายเลข 8.1 คู่มือการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานสำนักหอสมุดฯ</p>
<p>2. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <p>1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ</p> <p>2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอ</p>	<p>สำนักฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <p>1) “คณะทำงานด้านการประกันคุณภาพ” มีหน้าที่ในการควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ตามบทบาทหน้าที่ของ คณะทำงานที่ได้กำหนดไว้</p> <p>2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสถาบันตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สถาบันกำหนด: สำนักฯ ได้รายงานการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานไว้ใน “รายงานการประเมินตนเอง (SAR)</p>	<p>เอกสารหมายเลข 2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2566 (สิงหาคม 2566-กรกฎาคม 2567)</p> <p>เอกสารหมายเลข 5.4 โครงการ “การประกัน</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
<p>ต่อสถาบัน ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สถาบันกำหนด</p> <p>3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน</p>	<p>ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2566” พร้อมทั้งได้จัดทำ “รายงานประจำปี 2566 สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม” ซึ่งเป็นรายงานการประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สถาบันกำหนดและนำเสนอต่อสถาบันตามกำหนดเวลา ของการตรวจประเมินคุณภาพ</p> <p>3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน: จากข้อเสนอแนะที่ควรพัฒนาและปรับปรุง 8 ข้อ ของ “คณะกรรมการประเมินคุณภาพ” เมื่อปีการศึกษา 2565 สำนักฯ ได้นำข้อเสนอแนะ ไปวางแผนพัฒนาคุณภาพหน่วยงานตามที่กำหนดไว้ใน “แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2566 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน ปีการศึกษา 2565” รวมทั้งตามที่กำหนดไว้ในโครงการ “การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของ สำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2566”</p>	<p>คุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2566”</p> <p>เอกสารหมายเลข 20 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสยาม ปีการศึกษา 2566</p> <p>เอกสารหมายเลข 9 รายงานประจำปี 2566</p> <p>เอกสารหมายเลข 10 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักหอสมุด ปีการศึกษา 2565</p>
<p>3. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p>	<p>สำนักฯ ได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ 6 กลยุทธ์ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ในปีการศึกษา 2566: ไว้ที่ ร้อยละ 85 ซึ่งสำนักฯ ได้ดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จเกินกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือได้ร้อยละ 91.30 โดยมีแผนกลยุทธ์ 6 กลยุทธ์ และบรรลุเป้าหมายความสำเร็จดังนี้</p> <p>แผนกลยุทธ์: 1.บริหารทรัพยากรสารสนเทศ อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการของคนยุคใหม่ เป้าหมายความสำเร็จ: มีทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ (บรรลุ 4 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด)</p> <p>แผนกลยุทธ์: 2.ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เป้าหมายความสำเร็จ: สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการร่วมกันได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้โรงเรียนและสถาน</p>	<p>เอกสารหมายเลข 3 แผนกลยุทธ์ และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ปีการศึกษา 2565-2569</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>ประกอบการ และมีส่วนร่วมในการให้บริการแก่สังคม (บรรลู่ 3 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด)</p> <p>แผนกลยุทธ์: 3. พัฒนาการให้บริการในระบบดิจิทัล และ แผนกลยุทธ์: 4. พัฒนาทักษะสารสนเทศ และทักษะการรอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้รับบริการ เป้าหมายความสำเร็จ: ให้บริการสารสนเทศและองค์ความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว และถูกต้อง และเพื่อให้ทรัพยากรฯ มีการถูกใช้อย่างคุ้มค่า (บรรลู่ 4 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 4 ตัวชี้วัด)</p> <p>แผนกลยุทธ์: 5. บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพสู่คุณภาพที่ยั่งยืน เป้าหมายความสำเร็จ: เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการและการเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศของมหาวิทยาลัยสยาม ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจ ได้อย่างเหมาะสม (บรรลู่ 7 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 9 ตัวชี้วัด)</p> <p>แผนกลยุทธ์: 6. พัฒนาความรู้สู่การปฏิบัติ เป้าหมายความสำเร็จ: เป็นองค์กรต้นแบบแห่งการเรียนรู้ และบุคลากรมีสมรรถนะและศักยภาพแบบมืออาชีพ (บรรลู่ 3 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด)</p>	
<p>4. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทุกองค์ประกอบคุณภาพ</p>	<p>ในส่วนของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และในระดับสถาบันนั้น สำนักฯ ได้รวบรวมข้อมูลต่างๆ ไว้ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ โดยมีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทุกองค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งสำนักฯ มีองค์ประกอบคุณภาพ 3 องค์ประกอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์ประกอบ: ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เมนูหลัก “การประกันคุณภาพ (QA)” และเมนูย่อย “ปี 2566” 2. องค์ประกอบ: การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ ซึ่งมีเมนูสำหรับการเข้าถึงข้อมูลของแต่ละด้าน ดังนี้ <p>- ด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยดำเนินการผ่านเว็บไซต์สำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/</p>	<p>เอกสารหมายเลข 11</p> <p>เว็บไซต์สำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/</p>

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	<p>- ด้านการประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เมนู “ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ”</p> <p>- ด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ จะประกอบด้วยเมนูสำหรับการเสนอแนะทรัพยากรฯเข้าห้องสมุด ที่เมนู “การเสนอซื้อทรัพยากรสารสนเทศ” และเมนูฐานข้อมูลทรัพยากรห้องสมุด ค้นหาได้ที่เมนูหลัก “ค้นหาข้อมูล”</p> <p>- ด้านการให้บริการห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เมนู “บริการ”</p> <p>3. องค์ประกอบ: การบริหารจัดการ ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ ซึ่งมีเมนูสำหรับการเข้าถึงข้อมูลของแต่ละด้าน ดังนี้</p> <p>- ด้านการจัดการความรู้ ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เมนู “การจัดการความรู้ (KM)”</p> <p>- ด้านการพัฒนาบุคลากร ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เมนู “บุคลากร”</p> <p>- ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ เมนู “การประกันคุณภาพ (QA)” ซึ่งจะประกอบด้วยเอกสาร “รายงานการประเมินตนเอง (SAR)” “รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักฯ” ซึ่งสำนักทรัพยากรสารสนเทศและคณะ/หน่วยงานต่างๆ สามารถเรียกดู ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก ได้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549-2566 รวมทั้ง “เอกสารอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบ”</p> <p>- ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ประกอบด้วยเมนูต่างๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ที่เมนู “รายงานประจำปี” ซึ่งมีข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ ข้อมูลการพัฒนาบุคลากร สรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักฯ และข้อมูลที่เป็นอื่นๆ เพื่อใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ ● ที่เมนู “ทรัพยากรฯประจำหลักสูตร” เพื่อใช้ในการรับรองมาตรฐานหลักสูตร ● เอกสารอ้างอิงอื่นๆ ที่ได้จากการเชื่อมโยงเว็บไซต์ของสำนักฯ หอสมุดฯ กับเว็บไซต์ของหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยสยาม อาทิเช่น เว็บไซต์สำนักประกันคุณภาพ 	

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ข้อมูลหลักฐาน
	การศึกษา สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ฯ	
5. มีการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร/ คณะวิชา/ มหาวิทยาลัย	<p>สำนักฯ มีการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร/ คณะวิชา/มหาวิทยาลัย โดยได้รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA และตามตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดสำหรับหน่วยงานสนับสนุน เพื่อให้หลักสูตรนำข้อมูลไปใช้ในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งสำนักหอสมุดและทรัพยากรสารสนเทศ ได้แจ้งช่องทางการเข้าถึงข้อมูลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสำนักฯ ที่เว็บไซต์ของสำนักฯ https://e-library.siam.edu/ และคลิกที่เมนูย่อย ดังนี้ เมนู การประกันคุณภาพ ปี 2566 และเมนู ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ</p> <p>อีกทั้งสำนักฯ ได้จัดทำเอกสารที่สำคัญเพื่อรวมข้อมูลที่ใช้ในการประกันคุณภาพ เพื่อให้คณะวิชา/ มหาวิทยาลัย สามารถนำข้อมูลหรือผลการดำเนินงานต่างๆ ทั้งทางด้านการเงิน/งบประมาณ ด้านจำนวนทรัพยากรสารสนเทศ และการจัดให้บริการต่างๆ ไปใช้ในการรับรองมาตรฐานการจัดการศึกษาของหลักสูตร/ คณะวิชา/ มหาวิทยาลัย อาทิเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานประจำปี 2566 ดาวน์โหลดได้ที่ https://e-library.siam.edu/report-library-2566/ - รายการเอกสารอ้างอิงเพื่อการตรวจสอบของทุกองค์ประกอบ ดาวน์โหลดได้ที่ https://e-library.siam.edu/wp-content/uploads/2024/05/Reference-qa-2566.pdf 	เอกสารหมายเลข 11 เว็บไซต์ของสำนักฯ ที่ https://e-library.siam.edu/
ผลการดำเนินงาน.....5..... ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เป้าหมายของสำนัก :5.....ข้อ

ผลการดำเนินงาน :5.....ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :5..... คะแนน

จุดแข็ง / จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข/ พัฒนา

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข/พัฒนา
หน่วยงานให้ความสำคัญกับการพัฒนา หน่วยงานสู่การเป็นองค์กรการเรียนรู้ และการ พัฒนาบุคลากร เพื่อตอบสนองความต้องการ และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการให้ได้ในระดับ ที่มากที่สุด	คณะกรรมการบริหารหน่วยงาน ควรติดตาม ตรวจสอบ และช่วยแก้ปัญหาการดำเนินงาน ระบบต่างๆของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	จัดให้มีวาระการประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักฯ เกี่ยวกับการติดตามแผนงานทุกด้าน ของสำนักฯ
	ผู้บริหารทุกส่วนงานภายในสำนักฯ ควร พัฒนาตนเองด้านความสามารถในการ ถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำมาใช้ในกิจกรรมการ ส่งเสริมการใช้ห้องสมุดและทรัพยากร สารสนเทศให้มากขึ้น	